Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2008

Nr. 12

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 5 november 2007

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden. Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Ormel

De griffier van de commissie,
Van der Kolk-Timmermans

¹ Samenstelling:
Leden: Van Bommel (SP), Van der Staaij (SGP), Wilders (PVV), Waalkens (PvdA), Van Baalen (VVD), Çööz (CDA), Ormel (CDA), voorzitter, Ferrier (CDA), Van Velzen (SP), De Nerée tot Babberich (CDA), Blom (PvdA), Eijsink (PvdA), Van Dam (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD), Irgang (SP), Knops (CDA), Boekestijn (VVD), Voordewind (CU), Pechtold (D66), ondervoorzitter, Van Gennip (CDA), Ten Broeke (VVD), Peters (GL), Van Raak (SP), Gill’ard (PvdA) en Thieme (PvdD).
Plv. leden: de Wit (SP), Van der Vlies (SGP), Bosma (PVV), Vermeij (PvdA), Van Miltenburg (VVD), Omtzigt (CDA), Kortenhorst (CDA), Kortenhorst (CDA), Van Dijk (SP), Ten Hoopen (CDA), Besselink (PvdA), Leerdam (PvdA), Arib (PvdA), Neppérus (VVD), Lempens (SP), Schermers (CDA), Griffith (VVD), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Van der Ham (D66), Jonker (CDA), Van Beek (VVD), Halsema (GL), Gesthuizen (SP), Samsom (PvdA) en Ouwehand (PvdD).
Kan de Kamer een totaaloverzicht ontvangen van de budgetflexibiliteit per operationele doelstelling uitgedrukt in euro’s? Waarom is bij slechts 6 operationele doelen sprake van een (zeer beperkte) ruimte die nog niet verplicht is? Betekent dit dat op alle andere beleidsartikelen geen mogelijkheden meer zijn om te herprioriteren? Wat verstaat u onder een budget dat «overig verplicht» is?

Overzicht van de budgetflexibiliteit in euro’s per operationele doelstelling is bijgevoegd.

Veel beleidsprogramma’s vereisen vanuit hun aard en de gestelde beleidsdoelen een langlopende commitment. Dit is vastgelegd in contractuele verplichtingen en beleidsprogramma’s waar de Kamer mee heeft ingestemd. Voorbeelden zijn het medefianncieringsstelsel en het MATRA programma. Daarnaast contribueert BZ aan verschillende multilaterale fondsen en contributies ten behoeve van een grote verscheidenheid aan internationale organisaties. Dit heeft tot gevolg dat grote delen van het budget meerjarig zijn vastgelegd.

De categorie overig «verplichte uitgaven» omvat uitgaven die weliswaar niet in juridische zin verplicht zijn, maar waar bijvoorbeeld reeds toezeggingen over zijn gedaan, of uitgaven die zijn gereserveerd op grond van een wettelijke regeling of een beleidsprogramma waar mee de Kamer heeft ingestemd. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de middelen dij zijn gereserveerd in het kader van de doelstelling op het gebied van onderwijs (motie Hessing) en de doelstelling voor toegang van 50 miljoen mensen tot water en sanitaire voorzieningen. Herprioriteren kan betekenen dat toezeggingen niet gestand kunnen worden gedaan, of dat het in een eerder stadium door de Kamer geaccordeerde beleid geen doorgang kan vinden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 1: Versterkte internationale rechtsorde en eerbiediging mensenrechten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bedragen in EUR 1000</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beleidsartikel 1.1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisch verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Overig verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Beleidsmatig nog niet ingevuld</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beleidsartikel 1.2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisch verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Overig verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Beleidsmatig nog niet ingevuld</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beleidsartikel 1.3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisch verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Overig verplicht</td>
</tr>
<tr>
<td>Beleidsmatig nog niet ingevuld</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Beleidsartikel 2: Grotere veiligheid en stabiliteit, effectieve humanitaire hulpverlening en goed bestuur

#### Bedragen in EUR 1000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 2.1</th>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2008</td>
<td>2009</td>
<td>2010</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisch verplicht</td>
<td>71%</td>
<td>15 061</td>
<td>79%</td>
<td>15 283</td>
</tr>
<tr>
<td>Overig verplicht</td>
<td>23%</td>
<td>2 896</td>
<td>12%</td>
<td>2 322</td>
</tr>
<tr>
<td>Beleidsmatig nog</td>
<td>6%</td>
<td>1 352</td>
<td>9%</td>
<td>1 741</td>
</tr>
<tr>
<td>niet ingevuld</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>19 309</td>
<td>100%</td>
<td>19 346</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 2.3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>99%</td>
<td>15%</td>
<td>23%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
<td>10%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 2.5

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>48%</td>
<td>52%</td>
<td>6%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 2.6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>80%</td>
<td>18%</td>
<td>2%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>100%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 2.9

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Beleidsartikel 3: Versterkte Europese samenwerking

#### Bedragen in EUR 1000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 3.1</th>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2008</td>
<td>2009</td>
<td>2010</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Juridisch verplicht</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Overig verplicht</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Beleidsmatig nog</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>niet ingevuld</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 3.2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95%</td>
<td>5%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>100%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 3.3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>100%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaal</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Beleidsartikel 3.4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>91%</td>
<td>3%</td>
<td>6%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 200 V, nr. 12**
### Bedragen in EUR 1000

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 3.5</th>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>100%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 303</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>9 303</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 303</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>9 303</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 303</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>9 303</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 303</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>9 303</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 303</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>9 303</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 4: Meer welvaart, eerlijkere verdeling en minder armoede</th>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beleidsartikel 4.1</td>
<td>98%</td>
<td>2%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>44 961</td>
<td>918</td>
<td>0%</td>
<td>45 879</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>36 703</td>
<td>9 176</td>
<td>0%</td>
<td>45 879</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37 162</td>
<td>8 717</td>
<td>0%</td>
<td>45 879</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37 162</td>
<td>8 717</td>
<td>0%</td>
<td>45 879</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37 162</td>
<td>8 717</td>
<td>0%</td>
<td>45 879</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 4.2                                                    | 64%                 | 33%               | 6%                            | 100%  |
|                                                                        | 251 977             | 266 586           | 476 047                       | 1 151 667|
|                                                                        | 169 349             | 349 405           | 429 754                       | 1 151 667|
|                                                                        | 117 476             | 249 257           | 375 061                       | 1 151 667|
|                                                                        | 108 928             | 195 788           | 304 716                       | 1 151 667|
|                                                                        | 115 167             | 184 271           | 309 438                       | 1 151 667|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 4.3                                                    | 44%                 | 56%               | 0%                            | 100%  |
|                                                                        | 209 461             | 266 586           | 476 047                       | 1 151 667|
|                                                                        | 164 426             | 349 405           | 429 754                       | 1 151 667|
|                                                                        | 180 497             | 249 257           | 375 061                       | 1 151 667|
|                                                                        | 176 593             | 195 788           | 304 716                       | 1 151 667|
|                                                                        | 165 076             | 184 271           | 309 438                       | 1 151 667|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 4.4                                                    | 100%                | 0%                | 0%                            | 100%  |
|                                                                        | 16 200              | 0%                | 0%                            | 16 200|
|                                                                        | 16 200              | 0%                | 0%                            | 16 200|
|                                                                        | 16 200              | 0%                | 0%                            | 16 200|
|                                                                        | 16 200              | 0%                | 0%                            | 16 200|
|                                                                        | 16 200              | 0%                | 0%                            | 16 200|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 4.5                                                    | 0%                  | 0%                | 0%                            | 100%  |
|                                                                        | 5 265               | 5 265             | 5 265                         | 15 795|
|                                                                        | 10 331              | 10 331            | 10 331                        | 31 093|
|                                                                        | 3 201               | 3 201             | 3 201                         | 9 603 |
|                                                                        | 10 331              | 10 331            | 10 331                        | 31 093|
|                                                                        | 10 331              | 10 331            | 10 331                        | 31 093|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beleidsartikel 5: Toegenomen menselijke en sociale ontwikkeling</th>
<th>Juridisch verplicht</th>
<th>Overig verplicht</th>
<th>Beleidsmatig nog niet ingevuld</th>
<th>Totaal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beleidsartikel 5.1</td>
<td>39%</td>
<td>61%</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>192 373</td>
<td>300 892</td>
<td>493 265</td>
<td>1 151 667</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>160 052</td>
<td>405 847</td>
<td>571 615</td>
<td>1 151 667</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4%</td>
<td>92%</td>
<td>570 630</td>
<td>1 151 667</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22 825</td>
<td>524 980</td>
<td>570 630</td>
<td>1 151 667</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0%</td>
<td>542 099</td>
<td>570 630</td>
<td>1 151 667</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 5.2                                              | 73%                 | 27%              | 0%                            | 100%  |
|                                                                | 100 774             | 37 272           | 138 046                       | 1 151 667|
|                                                                | 62%                 | 56%              | 172 180                       | 1 151 667|
|                                                                | 20%                 | 74%              | 172 180                       | 1 151 667|
|                                                                | 34 436              | 127 413          | 172 180                       | 1 151 667|
|                                                                | 20%                 | 74%              | 172 180                       | 1 151 667|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 5.3                                              | 13%                 | 87%              | 0%                            | 100%  |
|                                                                | 3 240               | 21 680           | 24 920                        | 1 151 667|
|                                                                | 1 1%                | 89%              | 100 046                       | 1 151 667|
|                                                                | 5 396               | 31 464           | 172 180                       | 1 151 667|
|                                                                | 10%                 | 31 464           | 172 180                       | 1 151 667|
|                                                                | 10%                 | 31 464           | 172 180                       | 1 151 667|

#### Bedragen in EUR 1000 2008 2009 2010 2011 2012

| Beleidsartikel 5.4                                              | 38%                 | 62%              | 0%                            | 100%  |
|                                                                | 115 547             | 188 523          | 304 070                       | 1 151 667|
|                                                                | 33%                 | 67%              | 284 231                       | 1 151 667|
|                                                                | 93 796              | 190 435          | 278 407                       | 1 151 667|
|                                                                | 22%                 | 74%              | 278 407                       | 1 151 667|
|                                                                | 61 250              | 206 021          | 278 407                       | 1 151 667|

---

**Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 200 V, nr. 12**
### Beleidsartikel 5.5
Juridisch verplicht | 63%  
Overig verplicht | 37%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 93 839 | 59% | 88 671 | 56% | 85 870 | 56% | 85 870 | 56% | 85 870 | 56% | 85 870 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 148 950 | 100% | 150 290 | 100% | 153 340 | 100% | 153 340 | 100% | 153 340 |

### Beleidsartikel 5.6
Juridisch verplicht | 98%  
Overig verplicht | 2%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 620 252 | 95% | 593 269 | 95% | 581 330 | 95% | 580 380 | 95% | 564 790 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 632 910 | 100% | 624 494 | 100% | 611 926 | 100% | 610 926 | 100% | 594 516 |

### Beleidsartikel 6.1
Juridisch verplicht | 80%  
Overig verplicht | 20%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 224 514 | 50% | 146 328 | 35% | 120 176 | 25% | 110 579 | 25% | 154 490 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 280 643 | 100% | 292 656 | 100% | 343 361 | 100% | 442 315 | 100% | 241 390 |

### Beleidsartikel 6.2
Juridisch verplicht | 100%  
Overig verplicht | 0%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 137 813 | 100% | 133 713 | 100% | 134 913 | 100% | 134 913 | 100% | 134 913 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 137 813 | 100% | 133 713 | 100% | 134 913 | 100% | 134 913 | 100% | 134 913 |

### Beleidsartikel 6.3
Juridisch verplicht | 29%  
Overig verplicht | 71%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 7 339 | 25% | 4 144 | 21% | 3 691 | 21% | 3 691 | 21% | 3 691 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 18 817 | 100% | 16 917 | 100% | 17 575 | 100% | 17 575 | 100% | 17 575 |

### Beleidsartikel 6.4
Juridisch verplicht | 100%  
Overig verplicht | 0%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 0%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 | 100% | 4 692 |

### Beleidsartikel 6.5
Juridisch verplicht | 73%  
Overig verplicht | 25%  
Beleidsmatig nog niet ingevuld | 2%  
---|---|---
Bedragen in EUR 1000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012
---|---|---|---|---|---
| 50 308 | 68% | 43 462 | 65% | 41 480 | 65% | 41 480 | 65% | 41 480 |
---|---|---|---|---|---
Totaal | 100% | 68 915 | 100% | 63 915 | 100% | 63 815 | 100% | 63 815 | 100% | 63 815 |
Kan voor operationele doelstelling 4.3, waarvan het beschikbare budget voor 56% overig verplicht is, uiteengezet worden waar deze overige verplichtingen concreet uit bestaan? Kan voor de operationele doelstellingen 5.1 en 5.4, waarvan het beschikbare budget voor 61% respectievelijk 62% overig verplicht is, uiteengezet worden waar deze overige verplichtingen concreet uit bestaan? Kan voor de operationele doelstellingen 7.1 en 7.2, waarvan het beschikbare budget voor 71% respectievelijk 92% overig verplicht is, uiteengezet worden waar deze overige verplichtingen concreet uit bestaan? Kan voor operationele doelstelling 8.1, waarvan het beschikbare budget voor 61% overig verplicht is, uiteengezet worden waar deze overige verplichtingen concreet uit bestaan?

Met «overig verplichte uitgaven» worden uitgaven bedoeld die weliswaar nog niet juridisch verplicht zijn, maar waar bijvoorbeeld reeds toezeggingen zijn gedaan of uitgaven die reeds zijn gereserveerd op grond van een wettelijke regeling (bijvoorbeeld een subsidieregeling) of beleidsprogramma’s waarmee de Kamer heeft ingestemd. Voorbeelden zijn:

**Operationele doelstelling 4.3**
De categorie overig verplicht betreft hier de reserveringen in het kader van het Medefinancieringsstelsel en ORET.

**Operationele doelstelling 5.1**
De categorie overig verplicht betreft hier de middelen die zijn gereserveerd voor de doelstelling 15% van het OS-budget te besteden aan onderwijs (motie Hessing).

**Operationele doelstelling 5.4**
De categorie overig verplicht betreft hier de middelen die zijn gereserveerd voor verdubbeling van de uitgaven aan HIV Aids (motie Koenders/ Terpstra).

**Operationele doelstelling 7.1**
De categorie overig verplicht betreft hier de begrotingsmiddelen die zijn gereserveerd ten behoeve van de begeleiding van Nederlandse gedetineerden in het buitenland en de te verlenen consulaire bijstand aan Nederlaners in het buitenland. De intensiteit en omvang van begeleiding en de te verlenen consulaire bijstand aan Nederlaners in het buitenland is in samenspraak met de Kamer vastgesteld. Voorts is er sprake van langlopende investeringsverplichtingen die samenhangen met de ontwikkeling en invoering van het Nieuw Visum Informatie Systeem (NVIS).

**Operationele doelstelling 7.2**
Het betreft hier de begrotingsmiddelen die zijn gereserveerd voor de bijdrage van ODA aan de directe kosten die samenhangen met de eerstejaarsopvang van asielzoekers uit DAC-landen. Dit zijn jaarlijks terugkerende kosten.

**Operationele doelstelling 8.1**
Deze operationele doelstelling heeft betrekking op het Internationaal Cultuurseleid, dat mede met het ministerie van OCW wordt vormgegeven. Hieronder valt het met de Kamer gecommuniceerde HGIS Cultuurbeleid en Internationaal Cultuurseleid (Koers kiezen) met de daarvoor gereserveerde middelen.

Hoe groot is de onderuitputting op de respectievelijke beleidsartikelen geweest in de afgelopen drie jaren, verdeeld naar ODA en non-ODA?
Zie voor het overzicht voor 2005 en 2006, de bijgevoegde tabel. In deze tabel zijn de uiteindelijke realisaties afgezet per jaar afgezet tegen de begrotingsstanden van de Ontwerpbegroting. Aangezien in 2004 sprake was van een andere begrotingsindeling is vanuit het oogpunt van vergelijkbaarheid dat jaar niet meegenomen in onderstaand overzicht. Een negatief bedrag (–) betekent dat er minder is uitgegeven ten opzichte van de bij Ontwerpbegroting geraamde bedragen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de begrotingsstanden gedurende het jaar, anticiperend op beleidswijzingen, met behulp van ondermeer suppletoire begrotingswetten, worden aangepast.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Begrotingsartikel</th>
<th>Uitputting: OW t.o.v. Realisatie</th>
<th>Uitputting: OW t.o.v. Realisatie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Versterkte internationale rechtsorde en eerbiediging van mensenrechten</td>
<td>5 017</td>
<td>6 488</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Grotere veiligheid en stabiliteit, effectieve humanitaire hulpverlening en goed bestuur</td>
<td>220 601</td>
<td>223 643</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Versterkte Europese samenwerking</td>
<td>25 881</td>
<td>27 737</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Toegenomen menselijke en sociale ontwikkeling</td>
<td>– 5 747</td>
<td>– 9 399</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Beter bevoordeeld en verbeterd milieu</td>
<td>4 568</td>
<td>5 482</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Versterkt cultureel profiel en positieve beeldvorming in en buiten Nederland</td>
<td>6 600</td>
<td>273</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. Wat is het budgettaire effect (verruiming) van de recente daling van de dollar voor de begroting van BZ?

Het budgettaire effect van de recente daling van de dollar op de begroting van 2008, is op dit moment niet goed in te schatten. Dit is afhankelijk van de feitelijke dollarkoersontwikkeling ten opzichte van de door BZ gehanteerde corporate rate (omrekenkoers) en de omvang van de dollarbetalingen in dat jaar.

5. Wat is in de begroting 2008 gedaan met de van de kant van de Kamer gemaakte opmerkingen over het jaarverslag 2006 wat betreft de kwaliteit van (bepaalde) doelstellingen en prestatie-indicatoren? In het overleg over het jaarverslag 2006 stelde u om net als in de afgelopen jaren te blijven streven naar verbetering in de begroting. Waar zijn in deze begroting verbeteringen doorgevoerd? Hoe is uw streven om de begroting te concretiseren uitgewerkt voor de begroting 2008?

Het concreet benoemen van resultaten in begroting en jaarverslag, is voor ons een belangrijk aandachtspunt. Zoals besproken met uw Kamer in juni 2007, streven wij er systematisch naar elk jaar een stap voorwaarts te zetten om, het VBTB-gehalte van begroting en jaarverslag te verhogen. Bij de opstelling van de begroting 2008 zijn onze inspanningen er dan ook wederom op gericht geweest de beoogde beleidseffecten en de te realiseren prestaties zo concreet mogelijk te benoemen. Daarnaast zijn in dit verband de volgende specifieke verbeteringen doorgevoerd in de MvT bij de begroting voor 2008.

(1) Met ingang van de begroting 2008 hanteert BZ een nieuwe indeling om resultaten te benoemen, te weten respectievelijk «beoogde beleids-effecten» en «te realiseren prestaties». Dit wordt nader toegelicht in onderdeel C van de leeswijzer bij de begroting. Het voordeel van deze wijze van presenteren is dat effecten en prestaties systematisch en
gescheiden van elkaar kunnen worden benoemd. Een dergelijke schei-
ding sluit beter aan bij de beleidsomgeving waarin BZ opereert, met
zijn focus op vaak langere termijn doelstellingen en een breed scala
aan partners en andere actoren. Sturen op het al of niet realiseren van
de beoogde beleideffecten is vanzelfsprekend van groot belang; tege-
lijkertijd is het van belang inzichtelijk te maken welke prestaties zijn
gleverd, (mede) dankzij de Nederlandse inspanningen. Genoemde
scheiding zal naar verwachting ook bijdragen aan het te zijner tijd
beter inzichtelijk maken van plausibiliteit van de relaties tussen presta-
ties en beleideffecten.

(2) Het aantal operationele doelstellingen waarbij de beoogde beleids-
effecten zijn voorzien van (effect-) indicatoren, is in de begroting 2008
per saldo met twee verhoogd ten opzicht van de begroting 2007 (zie
ook vraag 6).

(3) Bij de operationele doelstellingen op het terrein van ontwikkelingssa-
menwerking wordt in een aantal gevallen gebruik gemaakt van de
indicatoren en streefwaarden die de internationale gemeenschap
gebruikt in het kader van de Millennium Development Goals (MDG's).
De indicatoren voor de MDG's zijn, in tegenstelling tot de vorige begro-
ting, uitgedrukt in een tabel die met verschillende kleuren de mate van
voortgang weergeeft. Hierdoor wordt in één oogopslag duidelijk wat
de voortgang is en of de bereikte doelen in 2015 met de huidige
inspanningen van de internationale gemeenschap naar verwachting
zullen worden gehaald of niet. Verder wordt in de MDG-tabellen onder-
scheid gemaakt naar geografische regio (Sub-Sahara Afrika, Zuid-Azië,
en dergelijke), waar in de begroting voor 2007 de voortgang met
betrekking tot de MDG's nog alleen in kaart werd gebracht voor de
groep van ontwikkelslanden als geheel.

6
Kunt u een overzicht geven van welke indicatoren er ten opzichte van de
begroting 2007 in de begroting 2008 zijn verdwenen, respectievelijk nieuw
zijn bijgekomen? Kan per indicator beargumenteerd worden waarom deze
niet meer in de begroting is opgenomen, respectievelijk waarom deze in
2008 is opgenomen?

Ieder jaar streven wij naar het verbeteren van bestaande indicatoren en
naar het opnemen van meer indicatoren, indien zinvol, relevant en haal-
baar. In de begroting 2008 zijn bij drie operationele doelstellingen nieuwe
indicatoren opgenomen in vergelijking met de begroting van 2007. Dit
betreft de operationele doelstellingen 2.5, 5.2 en 5.5. Voor deze doelstel-
lingen zijn de afgelopen jaren nieuwe inzichten ontwikkeld en/of is het
nieuwe materiaal beschikbaar gekomen op basis waarvan het mogelijk
was zinvolle indicatoren in de begroting op te nemen. Zo was het bijvoor-
beeld tot voor kort niet goed mogelijk om het vergroten van regionale
stabiliteit door conflictpreventie en wederopbouw (operationele doelstel-
ing 2.5) op zinvolle wijze te indiceren. Met de Failed State Index (FSI) is
sinds kort wel een betrouwbare en accurate informatiebron voor handen.
De FSI is pas in 2005 voor het eerst gepubliceerd. Na een succesvol eerste
jaar is de index verder aangescherpt. De index van 2006 is daardoor een
nuttige indicator geworden om trends in de voor Nederland prioritaire
landen en regio's te signaleren.

De indicator bij het artikel 2.3 is verdwenen. De reden waarom de indi-
cator over de vernietiging van chemische wapens niet meer is opge-
nomen, is dat de indicator slechts een gering onderdeel betreft van de
totale inzet van Nederland ter bestrijding van proliferatie van massa-
vernietigingswapens. Indicatoren die op een bevredigende wijze de
gehele breedte van operationele doelstelling dekken, zijn op dit moment
niet beschikbaar.
Waarom zijn beleidsdoelen als het bevorderen van energievoorzieningszekerheid en bevorderen van de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat voor internationale organisaties in Nederland niet meetbaar? Hoe bepaalt u of de energievoorziening in Nederland voldoende zeker is en of in- of extensivering van het beleid nodig is? Hoe bepaalt u of Nederland als aantrekkelijk land wordt gezien door internationale organisaties en waarop wordt het beleid in deze gebaseerd?

De vraag of de energievoorziening in Nederland voldoende zeker is en of derhalve in- of extensivering van beleid nodig is, is er een die in eerste instantie op de weg ligt van het ministerie van Economische Zaken. De mate van voorzieningszekerheid is moeilijk kwantitatief te meten. ECN en Clingendael hebben dit jaar in opdracht van EZ onderzoek gedaan naar mogelijke indicatoren van voorzieningszekerheid. Hiervan zal bij de verdere uitbouw van het beleid gebruik worden gemaakt. Het ministerie van Buitenlandse Zaken is betrokken bij het vraagstuk van energievoorzieningszekerheid op grond van zijn verantwoordelijkheid voor geopolitieke, veiligheids- en ontwikkelingsaspecten gekoppeld aan energie en zijn verantwoordelijkheid voor de algehele samenhang in het Nederlandse buitenlands beleid. Hieraan wordt onder meer invulling gegeven door middel van het onderhouden en bevorderen van goede bilaterale contacten met energie-exporterende landen en via een actieve Nederlandse inzet in multilaterale fora. Hiermee wordt bijgedragen aan het scheppen van een gunstig bilateraal klimaat waarin het Nederlandse bedrijfsleven tot investeringsbeslissingen kan komen op het gebied van energie. Voor de overheid betekent dit eerder een inspanningsverplichting dan een resultaatsverplichting.

De realisatie van een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor internationale organisaties in Nederland wordt getoetst aan de hand van kwalitatieve criteria, zoals die bv. naar voren komen uit tevredenheidsonderzoek onder internationale organisaties.

In beide gevallen zijn de resultaten wel concreet benoemd in de Memorie van Toelichting, maar overwegend kwalitatief van aard.

Kan worden toegelicht welke eisen de Rijksbegrotingvoorschriften stellen aan de scheiding tussen effecten en prestaties? Waarom wijkt BZ op dit punt hiervan af? Welke voordelen ziet BZ van hun eigen presentatiwijze? Bent u voornemens om binnen het kabinet te bewerkstelligen dat de voor- schriften op dit punt worden aangepast zodat rijksbreed deze verbetering wordt doorgevoerd?

Bij de beschrijving van de operationele doelstellingen dient cf. de rijksbegrotingsvoorschriften van de volgende indeling te worden uitgegaan: motivering, instrumenten, indien zinvol en relevant een tabel met meetbare gegevens over prestaties en/of effecten en tenslotte, indien zinvol en relevant, een tabel met kengetallen.

In de door BZ gehanteerde indeling is het onderdeel «motivering» vervangen door twee onderdelen, te weten respectievelijk «beoogde beleidseffecten» en «te realiseren prestaties». Het voordeel van deze wijze van presenteren is dat effecten en prestaties systematisch en gescheiden van elkaar kunnen worden benoemd. Een dergelijke scheiding sluit beter aan bij de beleidsomgeving waarin BZ opereert, met zijn focus op vaak langere termijn doelstellingen en een breed scala aan partners en andere actoren. Sturen op het al of niet realiseren van de beoogde beleidseffecten is vanzelfsprekend van groot belang; tegelijkertijd is het van belang inzichtelijk te maken welke prestaties zijn geleverd, (mede) dankzij de
Nederlandse inspanningen. Inhoudelijk zitten «beoogde beleidseffecten» en «te realiseren prestaties» ook in de begrotingen van de andere departementen. Het verschil is dat BZ «kopjes» heeft waarin dit expliciet wordt benoemd.

De rijksbegrotingsvoorschriften worden in interdepartementaal overleg vastgesteld. Een eventuele rijksbrede doorvoering van bovengenoemde «BZ-indeling» is nog niet aan de orde; het is nu zaak hier eerst in de praktijk ervaring mee op te doen.

9 Impliceert het voorbeeld op p. 6 van de begroting, namelijk dat het te kostbaar en tijdrovend is om te meten wat de resultaten en effecten zijn van het beleid gericht op intensivering van de culturele uitwisseling met China, dat er extra geld wordt uitgetrokken zonder te weten waar dit toe leidt? Hoe bepaalt u in dit voorbeeld onder meer hoeveel geld er voor dit beleid nodig is, hoe lang er mee doorgegaan wordt, of het succesvol is en of er bijgestuurd moet worden?

In sommige gevallen kan het te kostbaar en tijdrovend zijn om te meten (d.w.z. in kwantitatieve termen) in welke mate beoogde beleidseffecten worden realiseerd. In het voorbeeld op p. 6 van de begroting gaat het om bekendheid van de Chinese bevolking met de Nederlandse cultuur als beoogd beleidseffect. Dat laat onverlet dat het in dergelijke gevallen wel haalbaar en voor een goede beleidsuitvoering ook nodig is om inzicht te hebben in prestaties en effectrealisatie in kwalitatieve zin. In het voorbeeld gaat het om inzicht in de geleverde prestatie (bv. het aantal ondersteunde culturele manifestaties, aantallen bezoekers, gerealiseerde publiciteit in de media e.d.) en de daarmee gemoeide kosten alsmede om inzicht in effectrealisatie in kwalitatieve zin, aan de hand van bv. inschatting van onze ambassade in China.

10 Hoe gaat Nederland zich inzetten om het IMF en de WB aan te passen aan de nieuwe wereldverhoudingen?

Het is de bedoeling om in 2008 een conferentie in Nederland te beleggen met relevante beleidsdenkers en -makers vanuit Noord en Zuid om van gedachten te wisselen over de strategische toekomst van de Wereldbank, inclusief aanpassing aan de nieuwe wereldverhoudingen. Op deze wijzen brengen wij de betreffende problematiek op de internationale agenda.

De op 1 juli aangetreden Wereldbankpresident, Robert Zoellick, heeft zijn positie in de Development Committee met verve verstevigd. De eerste taak van de nieuwe president was het formuleren van het strategische kader van de Bank om de uitdagingen van de eenentwintigste eeuw aan te gaan. Tijdens de Vergadering van het Development Committee (DC) op 21 oktober jl. stond de discussie hierover centraal. Veel leden van het DC spraken hun steun uit voor de door Wereldbank-president Zoellick uiteen gezette strategische thema’s, met als doel een inclusieve en duurzame globalisering. Deze thema’s zijn achtereenvolgens:

1. steun voor de allerarmsten, met name in Sub-Sahara Afrika;
2. bijzondere aandacht van de Wereldbankgroep in fragiele staten;
3. een meer gedifferentieerde benadering van de middeninkomenslanden;
4. een actieve rol voor de Wereldbank in het bevorderen van globale en regionale publieke goederen, in nauwe samenwerking met organisaties met specifieke kennis (WHO, UNEP, WTO);
5. bevorderen van ontwikkeling in de Arabische wereld;
6. versterking van de Wereldbank als kennisinstituut.
De Nederlandse regering staat achter het door President Zoellick uitgestippelde beleid van de Wereldbank. Dit beleid komt overeen met zijn eigen beleidsprioriteiten, zoals op het gebied van fragiele staten, klimaat en vrouwen. De Nederlandse regering heeft tijdens het DC aangegeven dat de Bank vier grote uitdagingen heeft:

- het nemen van de leiding op het gebied van samenwerking op landenniveau volgens de Parijse agenda;
- het snel, kordaat en flexibel inspringen van een effectieve Bank in fragiele staten wanneer haast geboden is;
- het voorop lopen van de Wereldbankgroep in de klimaatsdiscussie, en;
- het verbeteren van de rol van de Bank op het gebied van de versterking van de positie van de vrouw en de verbetering van de seksueel en reproductieve gezondheid en rechten om de achterstand op de voor deze onderwerpen relevante VN ontwikkelingsdoelen in te halen.

Tevens heeft minister Koenders aangegeven dat het nu primair moet gaan om de uitwerking van de lange termijnstrategie. In de conclusies van het Development Committee is opgenomen als conclusie dat het strategische raamwerk in de komende periode in een consultatief proces verder wordt uitgewerkt en tijdens de Voorjaarsvergadering 2008 opnieuw wordt besproken.

In de Jaarvergadering van het IMF in 2006 is een resolutie aangenomen waarin wordt bepaald dat de relatieve positie van landen in de wereld economie beter tot uitdrukking dient te komen in het stemgewicht in het IMF. Aan Mexico, China, Korea en Turkije zijn al quotaverhogingen toegekend. Nederlandse inzet is dat er een nieuwe formule komt voor de stemverdeling die prikkel geeft tot het naleven van de IMF-principes. Hierbij moet zowel recht gedaan worden aan omvang van economieën, als aan het stemgewicht van kleine landen en lage-incomenslanden. Door de terugge- lopen vraag naar IMF-financiering staat de inkomenspositie van het IMF onder druk. Ter versterking van de inkomenspositie zet Nederland in op het verbreden van het beleggingsmandaat voor het eigen kapitaal van het IMF en het stimuleren van evenredige bijdragen van alle leden. Nederlandse stelt zich constructief op ten aanzien van de versterking van de effectiviteit, efficiëntie en accountability van de surveillance rol van het IMF. Ten aanzien van de rol van het IMF in lage inkomenslanden ondersteunt Nederland de tendens om adviezen meer op maat te maken, een grotere focus op macro-economische onderwerpen met daarbij meer aandacht voor macro-economische dimensies van hulp en een betere samenwerking met donoren en andere partijen. Het IMF dient landen op een zodanige wijze te assisteren bij het bereiken en handhaven van macro-economische stabiliteit dat de betrokken landen ook aan de andere voor armoedebestrijding en groei noodzakelijke voorwaarden kunnen voldoen.

11 Vanuit welke politieke filosofie wordt geredeneerd wanneer men veronderstelt dat de winst voor de een het verlies van de ander zou betekenen en dat dat iets is wat voorkomen moet worden? Betekent bijv. meer economische groei in India minder economische groei in China of iets dergelijks?

Het streven naar globalisering met een menselijk gezicht is gebaseerd op de gedachte dat het proces van globalisering kansen biedt voor snelle ontwikkeling en grotere mondiale welvaart maar tegelijk het risico in zich draagt van uitsluiting en ongelijkheid. Dat kan zich uiten in het achterblijven van de armste landen die onvoldoende toegang weten te krijgen tot de zich steeds sneller ontwikkelende wereldmarkt maar ook in de ongelijke mate waarin bevolkingsgroepen binnen landen van de groei
profiteren. Voor achterblijvers wordt het steeds moeilijker aansluiting te vinden. Vooral Afrika dreigt de concurrentieslag met China en India te verliezen. Het gevaar van uitsluiting is reëel en vereist een internationaal ondersteunend beleid gericht op het betrekken van met name de armsten bij het groeiproces opdat iedereen profiteert. Deze afstemming van groei en verdeling binnen het globaliseringsproces wordt uitgebreider beschreven in de beleidsbrief «Een zaak van iedereen».

12

_Gesteld wordt dat Nederland actief institutionele aanpassingen en andere hervormingen zal nastreven waar deze vereist zijn. Worden hierbij de carrot en de stick gebruikt? Wanneer draaien we de kraan dicht? (Vgl. ook p. 86: «De hoogte van de toekomstige bijdragen zal afhangen van het functioneren van de organisaties»)._  

De actieve Nederlandse ondersteuning van het proces van VN-hervormingen zal inderdaad onder meer bestaan uit het gericht inzetten van het financiële instrument. Dat wil zeggen dat voor goed functionerende VN-organisaties, die actief meedoen aan het VN-hervormingsproces, een extra bijdrage kan worden overwogen. Organisaties die slecht fungeren, niet meedraaien in het VN-hervormingsproces en/of sterk aan beleidsrelevantie inboeten, krijgen in de toekomst minder of helemaal geen Nederlandse bijdrage meer.

13

_Zijn de Nederlandse Antillen en Aruba thans formeel nog niet gebonden (aan alle verdragen met een universeler strekking, waarbij het gehele Koninkrijk partij hoort te zijn) en gaat dat alsnog gebeuren, of zijn ze formeel wel gebonden, maar handelen niet dienovereenkomstig?_  

Een universeel verdrag wordt in beginsel voor het gehele Koninkrijk goedgekeurd. Zolang de uitvoeringswetgeving in de Nederlandse Antillen of Aruba nog niet gereed is, kan het verdrag niet voor het betrokken land worden bekrachtigd. In dat geval is het land dan ook nog niet formeel aan het verdrag gebonden. Pas nadat de uitvoeringswetgeving van kracht is geworden, kan het verdrag worden bekrachtigd voor het land, is het land partij bij het verdrag en handelt de regering van het land dienovereenkomstig.

14 en 168

_Welke van de doelstellingen worden direct of indirect bereikt met het aannemen van het nieuwe Europese verdrag?_  

_Op welke dossiers wordt verwacht de meeste vooruitgang te boeken als het nieuwe EU verdrag wordt aangenomen? Welke prestaties worden verwacht niet te worden gehaald als het verdrag niet wordt aangenomen?_

Het nieuwe Europese Hervormingsverdrag is van wezenlijk belang omdat het de uitgebreide Europese Unie van 27 lidstaten slagvaardiger en democratischer zal maken. De huidige Verdragen, opgesteld in een Unie die toen nog minder lidstaten telde, zullen door het Hervormingsverdrag gewijzigd worden. Het nieuwe verdrag brengt verbeteringen aan in zowel het institutionele bestel van de Europese Unie als op beleidsinhoudelijk gebied, alsmede meer transparantie en een versterkt democratisch toezicht door de parlementen (nationaal en EP), én een steviger basis voor het externe optreden van de Unie.

In de eerste plaats zal onder het nieuwe Europese verdrag de samenwerking op verschillende terreinen worden verdiept, zoals op de gebieden van justitie, binnenlandse zaken, klimaat, milieu en energie.
Op de genoemde beleidsterreinen zal in de regel meerderheidsbesluitvorming in de Raad gaan gelden. Hierdoor zal de besluitvaardigheid van de uitgebreide Unie aanzienlijk verbeteren en kan de Unie de concrete resultaten leveren die van haar worden verwacht.

Ten tweede zal het beleid op deze beleidsterreinen onder een versterkt democratisch toezicht van het Europees Parlement en van de nationale parlementen tot stand komen. Het Europees Parlement zal via de medebeslissingsprocedure volledig bij de besluitvorming worden betrokken. Voor de nationale parlementen zal een versterkt mechanisme van toetsing van nieuwe Europese wetgevingsvoorstellen gelden. De nationale parlementen krijgen meer tijd (een periode van acht weken) om de subsidiariteit van een wetgevingsvoorstel te bestuderen. Indien eenderde van de nationale parlementen van mening is dat het beginsel van subsidiariteit niet goed is toegepast, dan dient de Commissie haar voorstel in heroverweging te nemen en moet zij haar besluit (al dan niet handhaving van het voorstel) motiveren. Indien een (gewone) meerderheid van de nationale parlementen op grond van subsidiariteit bezwaar maakt tegen een wetgevingsvoorstel, dan dient de Commissie als zij het voorstel wil handhaven, een met redenen omkleed advies uit te brengen aan de Raad en het EP. Als vervolgens de Raad (met 55% van de leden) of het EP (met meerderheid van de uitgebrachte stemmen) besluit dat het voorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel, dan wordt het voorstel van de Commissie niet verder in beschouwing genomen.

Naast deze versterkte betrokkenheid van de nationale parlementen zal de transparantie van de Unie verder worden vergroot door de Raad in het openbaar vergaderen en stemmen over ontwerpen van wetgevingshandelingen.

Met de bovenstaande verbeteringen in het functioneren van de Unie geeft het kabinet invulling aan de eerste doelstelling, namelijk het streven naar een steviger basis voor een slagvaardig en democratisch Europa.

Ten derde zal het nieuwe verdrag tevens het externe optreden van de Unie versterken en zo een bijdrage leveren aan het bereiken van de overige doelstellingen op het gebied van vrede, veiligheid, ontwikkeling en mensenrechten. De positie van de EU in de wereld zal worden versterd door vooral de samenhang van alle aspecten van het externe handelen van de Unie te versterken. Dat geschiedt bijvoorbeeld door een Raad van Buitenlandse Zaken in te stellen, die zich specifiek op alle onderdelen van het externe optreden van de Unie zal richten. Deze Raad zal worden voorzien door een vaste voorzitter, zijnde de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid. Het feit dat deze functionaris de Raad van Buitenlandse Zaken voorzit en dat hij/ zij tevens als vice-voorzitter in de Commissie plaatsneemt, zal de continuïteit en coherentie van het externe optreden van de Unie verder bevorderen.

Nederland heeft zich met een reductiedoelstelling van 30% een ambitieuzer doel gesteld dan de EU, die afgesproken heeft de CO₂- emissies in 2020 met 20% te hebben verminderd ten opzichte van 1990, waardoor Nederland extra maatregelen moet nemen. Welk deel van haar ambitie gaat de regering realiseren door eigen Nederlands beleid los van de EU?

De EU heeft zichzelf tijdens de Voorjaarsraad eerder dit jaar inderdaad unilateraal vastgelegd op 20% reductie van broeikasgassen in 2020. Daarbij hebben de Europese regeringsleiders expliciet aangetekend dat de EU zich aan een gezamenlijke emissiereductie van 30% in 2020 zal compromitteren indien andere geïndustrialiseerde landen zich compromitteren aan vergelijkbare doelstellingen.
Nederland bepleit in EU verband dat de EU-doelstelling van – 30% de basis vormt voor het interne EU klimaat- en energiebeleid. Alleen op deze manier kan de EU een geloofwaardige positie behouden in de internationale klimaatonderhandelingen en grote stappen zetten richting een schone en zuinige energievoorziening.


16 

_Hoe wilt u de 3D-benadering verder ontwikkelen? Hoe ziet u de afstemming met de andere betrokken partners, zoals maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven? Hoe wilt u hen meer betrekken bij het ontwikkelen en uitvoeren van de 3D-benadering in alle fasen?_ 

De 3D-benadering is een vorm van geïntegreerd beleid. In geïntegreerd beleid staat voorop dat de verschillende instrumenten van het buitenlandse beleid in die combinatie ingezet worden, die in gegeven omstandigheden het meest effectief is. Het gaat dus om het vinden van de juiste balans tussen verschillende methoden en instrumenten. Overigens vervullen maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven reeds een belangrijke rol in geïntegreerd beleid. Afghanistan is een voorbeeld waar maatschappelijke organisaties via het wederopbouwplatform Afghanistan actief betrokken worden. Ook werden in 2007 enkele missies van het bedrijfsleven naar Afghanistan gefaciliteerd, waaronder het gezamenlijke bezoek van de Commandant der Strijdkrachten met de bestuurders van VNO-NCW en werkgeversvereniging Bouwend Nederland in oktober 2007.

Binnenkort zullen twee concrete stappen worden gezet om geïntegreerd beleid op het gebied van Security Sector Reform (SSR) verder te ontwikkelen. Op 22 oktober zal een Nederlandse regeringsbrede bijeenkomst plaatsvinden om de verschillende Nederlandse spelers die nodig zijn voor het voeren van effectief SSR beleid bij elkaar te brengen (deelname van de ministeries van Justitie, Defensie, Financiën en Binnenlandse Zaken is voorzien). Dit heeft ten doel om gezamenlijk stappen te identificeren die toekomstige samenwerking verder vorm en inhoud moeten geven. In het voorjaar van 2008 zal een vergelijkbare bijeenkomst op internationaal niveau plaatsvinden.

Voor een verdere uitwerking van geïntegreerd beleid ten aanzien van fragiele staten wordt verwezen naar de fragiele staten notitie die in de beleidsbrief «Een Zaak van Iedereen» is toezegd. Die notitie zal u op korte termijn toekomen.

17 

_In hoeverre denkt het kabinet invulling te kunnen geven aan een eigenstandige, bilaterale rol in het Israëlisch-Palestijnse conflict? Is hiervoor voldoende ruimte in EU verband?_
Nederland wil niet alleen via de EU en daarmee indirect als deelnemer aan het Kwartet-overleg een rol spelen bij de oplossing van het Israëlisch-Palestijns conflict. Het speelt ook een eigenstandige rol, enerzijds door zich aan te bieden als een betrouwbare gesprekspartner voor zowel Israël als de Palestijnen, anderzijds als een van de grootste donoren in de regio.

Nederland draagt financieel en technisch bij aan het creëren van de randvoorwaarden voor een vredesoverleg, o.m. via:

- het *Temporary International Mechanism* (TIM) voor directe hulp aan de Palestijnse bevolking,
- de *EU Border Assistance Mission* (EU-BAM) bij de grensovergang Rafah, tussen Gaza en Egypte,
- de EU Politiemissie in de Palestijnse Gebieden (EU COPPS) ten behoeve van training van de Palestijnse civiele politie,
- de terbeschikkingstelling van economische deskundigheid aan het team van Kwartetafgezant Tony Blair,
- en de Unifil-operatie in Libanon.

Afhankelijk van het verloop van de besprekingen tussen premier Olmert en president Abbas, en de uitkomsten van de Annapolis-bijeenkomst die de VS in het late najaar zal faciliteren, zal Nederland verzoeken om aanvullende steun in overweging nemen. Daarbij zal Nederland geen enkele vorm van hulp bij voorbaat uitsluiten, of het nu van financiële, technische, militaire of politieke aard is, zolang het maar bijdraagt aan het vredesproces.

De EU biedt de ruimte aan afzonderlijke lidstaten om bilaterale actief te zijn, uiteraard binnen de hoofdlijnen die in het gemeenschappelijk buitenlandse veiligheidsbeleid van de EU vastgelegd zijn.

--

*Kunt u de Kamer informeren over de activiteiten van het Kennisforum Religie en Ontwikkelings samenwerking in het achterliggende jaar? Welke thema’s zullen in de nabije toekomst door het Kennisforum bestudeerd worden? Welk budget krijgt dit Platform in 2008?*

In het afgelopen jaar heeft het Kennisforum het materiaal dat in 2006 was verzameld op basis van een aantal case studies omgezet in een aantal aanbevelingen die tezamen een handreiking voor posten en personeel van de aangesloten ngo’s zullen vormen. Naar verwachting zal deze handreiking eind dit jaar beschikbaar zijn. Daarnaast zal in overleg met bij het Kennisforum aangesloten particuliere organisaties worden nagegaan of en zo ja in welke vorm de werkzaamheden van het Kennisforum na het verschijnen van de handreiking zullen worden voortgezet. De betrokken ngo’s zijn aan het bestuderen hoe hun eigen rol het beste kan worden vormgegeven. Er is voor het Kennisforum voor 2008 geen apart budget voorzien, maar eventuele activiteiten kunnen worden gefinancierd uit bestaande budgetlijnen, zoals ook in de afgelopen jaren het geval is geweest.

*K Kent hoe verre gelden er onder dit kabinet, vergeleken met het vorige, nu andere prioriteiten t.a.v. OS-coherentie binnen het gehele Nederlandse regeringsbeleid en gewijzigde afspraken over de coördinerende rol van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking daarbij?*

Het kabinet hecht grote waarde aan het streven naar OS-coherentie binnen het gehele Nederlandse regeringsbeleid en houdt vast aan de lijn die op dat punt in de afgelopen jaren is uitgezet. Dat betekent dat de belangen van ontwikkelingslanden systematisch worden meegewogen bij
de voorbereiding van de Nederlandse inzet in de EU en andere internationale fora. De nadruk die daarbij wordt gelegd op de Europese besluitvorming weerspiegelt het toenemende gewicht dat binnen de EU aan coherentie voor ontwikkeling wordt gehecht (zie mijn brief van 13 april 2007 over de Europese enquête inzake coherentie, DGIS/CE UO404/2007). De gezamenlijke inzet van dit kabinet voor het realiseren van de Millennium Ontwikkelingsdoelen is nog eens duidelijk neergezet in de Kabinetstagenda 2015. Binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken fungeert de Coherentie Eenheid als aanjager die in samenwerking met de betrokken ministeries intensief het ontwikkelingsbelang laat doorklinken in de besluitvorming over specifieke prioritaire onderwerpen. Actuele voorbeelden zijn de positie van ontwikkelingslanden in de internationale handelsbesprekingen, de beschikbaarheid van betaalbare medicijnen voor de armsten en de problematiek rond arbeidsmigratie uit ontwikkelingslanden. De prioriteiten binnen het OS-coherentiebeleid vertonen een grote mate van continuïteit omdat ze worden beïnvloed door de internationale en EU agenda’s en de prioriteiten binnen het algemene ontwikkelingsbeleid. Zo zal bijvoorbeeld de grotere nadruk die het kabinet legt op duurzaamheid in het kader van energie en klimaatadaptatie ook zijn vertaling vinden in het coherentiestreven. In dat kader is de coördinatie van het internationale duurzaamheidsbeleid bij de minister voor Ontwikkelingssamenwerking gelegd.

Welke landen vallen in de drie landenprofielen 1) stabiele OS-landen, 2) fragiele staten en post-conflict landen en 3) landen waar ontwikkelingssamenwerking onderdeel is van een brede relatie? Op basis van welke criteria en met welk onderzoeksinstrument zijn deze profielen tot stand gekomen? Hoeveel budget is gereserveerd voor verder «assessment» van het conflictpotentieel van partnerlanden?

In de beleidsbrief «Een zaak van iedereen» staat op pagina 34 een tabel betreffende de indeling van de partnerlanden in de profielen. Tevens wordt er in de tabel per profiel aangegeven welke de criteria zijn geweest bij de totstandkoming van de profiel indeling.

- Voor profiel 1, Versnelde MDG-bereiking, zijn de hoofdcriteria 1) laaginkomensland, 2) fragilitéitsprobleem is niet dominant en 3) overheidsstructuren bieden voldoende perspectief om mee te werken.
- Voor profiel 2, Veligheid & ontwikkeling, is het hoofdcriterium fragilitéit of scherpe ongelijkheid blokkeert armoedevermindering.
- Voor profiel 3, Brede relatie, zijn de hoofdcriteria 1) (aankomend) midden-inkomensland en 2) fragilitéitsprobleem is niet dominant.

U geeft aan door bij te dragen aan stabilité in fragiele staten radicalisering en de dreiging van terrorisme tegen te gaan: In welke landen en met welke instrumenten zal de regering de dreiging van terrorisme tegenaan? Welke van die landen vallen in de categorie partnerlanden «fragiele staten en post-conflict landen»?

Bij de keuze voor de landen wordt in eerste instantie aansluiting gezocht bij de lijst van prioritaire landen voor samenwerking die door de EU is vastgesteld. Het betreft de volgende landen: Marokko, Algerije, Tunesie, Saoedi-Arabie, Kenia, Pakistan en Indonesie. Van deze landen valt alleen Pakistan onder het profiel veiligheid en ontwikkeling zoals vermeld in de beleidsbrief van de minister van ontwikkelingssamenwerking die u recentelijk toekwam. Tevens bestaat er samenwerking met Kenia en Indonesië. In EU-kader staat overigens een OS-relatie al met deze landen.

Het belang van «lokale verantwoording en andere checks and balances» wordt benadrukt. Wat wordt bedoeld met «andere checks and balances»? Welke instrumenten zullen ingezet worden voor het bevorderen van «lokale verantwoording en andere checks and balances»? Welke middelen zullen hiervoor gebruikt worden? (p. 17)

Door in de samenwerking met partnerlanden zoveel mogelijk voort te bouwen op lokale verantwoordingsmechanismen wordt geen onnodig beslag gelegd op de beperkte capaciteiten van ontwikkelingslanden. Tevens zet het kabinet in op versterking van deze lokale verantwoordingsmechanismen. Het afleggen van verantwoording over middelen en beleid door overheden in ontwikkelingslanden aan donoren kan immers niet als substituut dienen voor politieke verantwoording aan de eigen bevolking. Parlementen hebben een belangrijke taak in de democratische controle van de uitvoerende overheid en daarmee in het ter verantwoording roepen van overheiden. Bij «andere checks and balances» valt te denken aan vrije en eerlijke verkiezingen, waarbij burgers hun politieke leiders op specifieke momenten verantwoordelijk houden, aan politieke partijen en de kwaliteit van representatie. Ook verantwoordingsmechanismen tussen de verschillende overheidsstructuren gericht op o.a. toezicht, controle, inspectie en sanctionering, bijvoorbeeld door de Rekenkamer, vallen hieronder. Ten slotte hebben niet gouvernementele organisaties en onafhankelijke media een belangrijke taak op dit gebied. Voor het bevorderen van lokale verantwoording zullen diverse instrumenten worden ingezet, waaronder politieke dialoog, samenwerking met intergouvernementele organisaties en Nederlandse en internationale ngo’s. Voor de financiering van activiteiten gericht op het versterken van lokale verantwoording worden hoofdzakelijk goed bestuursmiddelen aangewend.

Kunt u weergeven wat de consequenties zijn van de toenemende Chinese presentie in Afrika, zowel op het vlak van ontwikkelingshulp als dat van handel, voor ontwikkelingssamenwerking in Afrika vanuit Nederland en de Europese Unie? Ziet hij deze toenemende aanwezigheid als een uitdaging of als bedreiging?

De opkomst van China biedt voor Afrika, net als voor Nederland en Europa kansen, maar dat wil niet zeggen dat er geen risico’s zijn. Op het gebied van handel bestaan er kansen dankzij de Chinese investeringen, hogere inkomsten uit gestegen grondstoffenprijzen en leidt de export van relatief goedkope Chinese industriële producten tot een verhoging van het besteedbare inkomen van de Afrikaanse consumenten. Ook biedt de groeiende Chinese binnenlandse markt nieuwe exportmogelijkheden voor


Om de mogelijke risico’s van de toegenomen Chinese presentie in Afrika het hoofd te bieden en om de geboden kansen te kunnen grijpen is het van belang dat de Afrikaanse landen hun concurrentiepositie en overheids-capaciteit versterken, betere wet- en regelgeving krijgen en dat goed bestuur wordt gestimuleerd. Het huidige Nederlandse ontwikkelingssamen-werkingbeleid ondersteunt de Afrikaanse partnerlanden hierbij. Met betrekking tot de ontwikkelingen in Afrika wordt in EU verband de dialoog met China reeds gevoerd.

24 Op welke wijze is/wordt uw toezegging in de begroting geïmplementeerd, dat ook Nederlandse migrantenorganisaties toegang krijgen tot project-subsidies in het kader van «Migratie & ontwikkeling»? Welk subsidiekader is/komt daarvoor beschikbaar? Om welke bedragen op welke begrotings-posten gaat het hierbij? Op welke wijze wilt u projecten faciliteren die microfinanciering willen koppelen aan remittances?


25 Wat is uw inzet bij de hervorming van de VN rond rechten en kansen voor vrouwen en meisjes en op welke termijn geeft u uitvoering aan zijn tijdens het AO van 3 oktober 2007 over de Grote Meren gedane toezegging de Kamer een brief te sturen over de totstandkoming, het mandaat en de
middelen van de nieuwe VN organisatie voor vrouwen? Welke bijdragen doet Nederland tot aan de totstandkoming van die nieuwe organisatie aan de gespecialiseerde organisaties van de VN die zich inzetten voor de verbetering van de positie van vrouwen en meisjes, zoals UNIFEM?

Bij de hervorming van de VN rond rechten en kansen voor vrouwen en meisjes is Nederland voorstander van stroomlijning van de VN-genderactiviteiten, zoals voorgesteld in het rapport van het High Level Panel on System-wide Coherence en zoals nader uitgewerkt in de notitie van plaatsvervangend Secretaris-Generaal Migiro van 2 augustus 2007. De bestaande VN structuren en werkwijzen op het gebied van gender zijn te versnipperd. Ik zal de Kamer vóór het einde van het jaar informeren over de Nederlandse positie ten aanzien van oprichting van een nieuwe, geconsolideerde VN gendereenheid.

Binnenkort zal besloten worden hoe de additionele fondsen voor het realiseren van gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes besteed zullen worden. In dat kader voert Nederland thans overleg met verschillende organisaties, waaronder UNIFEM, voor een mogelijke bijdrage aan het UNIFEM trustfonds ter bestrijding van geweld tegen vrouwen. Daarnaast zal ik financiering voortzetten van de VN-organisaties die op landenniveau een belangrijke bijdrage leveren aan het realiseren van gelijke kansen en rechten voor vrouwen en meisjes. Het gaat hierbij om UNFPA, UNDP en UNICEF. Nederland is de grootste donor van UNFPA (jaarlijks in totaal ca. € 81 mln.), de tweede donor van UNDP (ca. € 200 mln.) en de zesde van UNICEF (ca. € 117 mln.). Bovendien zal Nederland de komende vier jaar UNICEF in totaal € 166 mln. geven om circa 25 miljoen kinderen in 40 (post)conflictlanden beter onderwijs te bieden. In dit programma van UNICEF zal speciale aandacht uitgaan naar het verhogen van het aantal meisjes dat naar school gaat.

Daarnaast zal ik financiering voortzetten van de VN-organisaties die op landenniveau een belangrijke bijdrage leveren aan het realiseren van gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes. Het gaat hierbij om UNFPA, UNDP en UNICEF. Nederland is de grootste donor van UNFPA (jaarlijks in totaal ca. € 81 mln.), de tweede donor van UNDP (ca. € 200 mln.) en de zesde van UNICEF (ca. € 117 mln.). Bovendien zal Nederland de komende vier jaar UNICEF in totaal € 166 mln. geven om circa 25 miljoen kinderen in 40 (post)conflictlanden beter onderwijs te bieden. In dit programma van UNICEF zal speciale aandacht uitgaan naar het verhogen van het aantal meisjes dat naar school gaat.

Het realiseren van gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes, i.h.b. in fragiele staten, vormt voor mij een belangrijke prioriteit. Ik zal voor dit doel van veel verschillende kanalen gebruik maken, zowel bilateraal als multilateraal. In multilateraal verband zet Nederland zich er o.m. voor in dat alle organisaties in hun programma’s rekening houden met genderaspecten en hiertoe concrete resultaatindicatoren opstellen. Tijdens de discussies over de nieuwe meerjarenstrategieën van onder meer UNDP en UNFPA heeft Nederland sterk aangedrongen op het formuleren van concrete indicatoren op het gebied van gender. Ook andere VN-organisaties en de Wereldbank heb ik aangesproken op hun eigen verantwoordelijkheid in deze. Er is vooruitgang geboekt, maar gender is zeker nog niet volledig ingebed in alle internationale organisaties. Het blijft een punt van continue aandacht.

Binnenkort zal besloten worden hoe de additionele fondsen voor het realiseren van gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes besteed zullen worden. In dat kader voert Nederland thans overleg met o.m. UNIFEM, voor een mogelijke bijdrage aan het UNIFEM trustfonds ter bestrijding van geweld tegen vrouwen, en UNDP, voor een mogelijke bijdrage aan het UNDP Gender Thematic Trustfund om geweld tegen
vrouwen in (post) conflictgebieden te bestrijden en slachtoffers van seksueel geweld op te vangen.

Nederland zal zich tijdens de AVVN van 2007–2008 sterk maken voor spoedige oprichting van een krachtige, geconsolideerde gendereenheid. I.h.k.v. VN-hervorming op ontwikkelingsterrein is namelijk voorgesteld om de huidige drie, op de bevordering van vrouwenrechten gerichte instituties UN Development Fund for Women (UNIFEM), the UN Office for the Special Adviser on Gender Issues (OSAGI) en UN Division for the Advancement of Women (DAW), wier mandaten deels overlappen en deels sterk complementair zijn, te verenigen tot één krachtige organisatie. Het is mijn intentie substantieel bij te dragen aan deze nieuwe gendereenheid.

27 en 194
Kunt u aangeven wat de eigen bijdrage van het particuliere kanaal zou kunnen zijn in fragiele staten? Wat is uw visie op de relatie tussen politieke fragiliteit en economische fragiliteit? Welke rol ziet hij weggelegd voor de private sector ten behoeve van de versterking van de economie in fragiele staten? Kunt u aangeven welke politieke, economische en sociale voorwaarden aanwezig moeten zijn, wil democratisering in fragiele staten kans van slagen hebben?
Wat zou de eigen bijdrage van het particuliere kanaal kunnen zijn in fragiele staten? In welk opzicht verschilt die bijdrage van de rol die bilaterale en multilaterale donoren kunnen spelen? Op welke manier kunnen de onderscheiden bijdragen van particuliere, bilaterale en multilaterale donoren in fragiele staten beter op elkaar afgestemd worden? Wat is uw visie op de relatie tussen politieke fragiliteit en economische fragiliteit? Welke rol ziet hij weggelegd voor de private sector ten behoeve van de versterking van de economie in fragiele staten? (zie ook nr. 27).

Minder politieke fragiliteit kan economische fragiliteit helpen verminderen. Immers, een samenleving met een sterker politieke, juridisch en veiligheidssysteem is beter voor economische activiteit. Omgekeerd zullen werkloosheid en kansen voor de private sector bijdragen aan politieke stabiliteit, door te zorgen dat mensen door middel van produktieve activiteit bijdragen aan het nationaal inkomen en welvaart. In het verleden is geconstateerd dat werkloosheid onder jonge mannen instabielheid oplevert. In zijn recente boek The bottom billion beschrijft wetenschapper Paul Collier hoe langzame groei, lage inkomens en grote afhankelijkheid van enkele natuurlijke hulpbronnen fragiliteit in de hand werken. Daarnaast is de productiecapaciteit van een land gebaat bij een sterke private sector doordat deze export, economische groei en publieke dienstverlening positief beïnvloedt.

In het kader van fragiele statenbeleid zal sprake zijn van intensief contact met private sector en non-gouvernementele organisaties, onder andere door uitwerking van het Schoklandakkoord op het gebied van een kennis-kantine fragiele staten.

De eigen bijdrage van het particuliere kanaal krijgt met name vorm door de programma’s die mijn ministerie subsidieert door middel van de Thematische Mede Financiering (TMF, tot 2008), het Mede Financierings Stelsel (MFS, van 2008–2011) en in mindere mate door het bedrijfsleven-instrumentarium. NGO’s zetten via deze programma’s hun expertise en hun toegekende middelen, in samenwerking met Zuidelijke counterparts, in ter reductie van fragiliteit door bijvoorbeeld het opzetten van basale publieke dienstverlening en het faciliteren van vredesdialogen.

Verder verwijzen wij u graag naar hetgeen dat hierover reeds in onze beleidsbrief is gesteld. Dit zal nog verder worden uitgewerkt in de fragiele-
Gesproken wordt van een nog te geven nadere uitwerking van de landenprofielen en de bovengenoemde prioriteiten. Zou een matrix kunnen worden gegeven waarin de te fourneren bedragen, de beleidsthemas en de landen worden genoemd?

In de beleidsbrief «Een zaak van iedereen» staat per beleidsprioriteit aangegeven welke aanvullende middelen voor deze prioriteiten zijn gereserveerd:

- voor fragiele staten: 15 mln. euro in 2008, 25 mln. in 2009 en 35 mln. vanaf 2010,
- voor de Groei en Verdelingsagenda: 20 mln. euro in 2008, 30 mln. in 2009 en 40 mln. vanaf 2010,
- voor Millennium ontwikkelingsdoel 5: 10 mln. euro in 2008, 15 mln. euro in 2009 en 20 mln. euro vanaf 2010,
- voor duurzame energie wordt in deze kabinetsperiode 500 mln. euro extra beschikbaar gesteld.

In dit stadium is nog niet aan te geven hoe deze aanvullende middelen precies zullen worden verdeeld over landen, centrale budgetten of subthema's. In de tweede generatie Meerjarige Strategische Plannen (MJSP's) van de Nederlandse ambassades in OS-partnerlanden zal de verdere uitwerking op het niveau van de partnerlanden gegeven worden. Deze plannen worden begin 2008 afgerond.

Hoe ver is de implementatie gevorderd van het nieuwe Nationale Instituut voor de Rechten van de Mens (NIRM), zoals toegezegd in antwoord op de motie van Karimi, Koenders en Koşer Kaya die door de Kamer is aangenomen op 24 oktober 2006?

Op dit moment wordt door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een kabinetsreactie voorbereid op het voorstel tot de oprichting van een Nationaal Instituut voor de Rechten van de Mens (NIRM) van het consortium bestaande uit de Nationale Ombudsman, het Studie- en Informatiecentrum Mensenrechten, de Commissie Gelijke Behandeling en het College Bescherming Persoonsgegevens. De bedoeling is dat deze reactie voor het einde van het jaar naar de Kamer wordt gestuurd.

Bij de voorbereiding van de onafhankelijkheid van Suriname, is door Nederland, Suriname en de Nederlandse Antillen vastgesteld dat het belangrijkste punt voor de onafhankelijkheid van Suriname de mensenrechten is. Deze rechten zijn in de Toescheidingsovereenkomst (TO) verankerd. Is dit wat de regering betreft nog actueel en kunt u aangeven welke acties daar de laatste jaren op zijn verricht?

De Toescheidingsovereenkomst (TO) tussen Nederland en Suriname is nog steeds van kracht, aangezien het Verdrag door geen van beide partijen is beëindigd. Wel is de toekomst van de TO een herhaald onderwerp van gesprek tussen Suriname en Nederland. Suriname heeft namelijk in 2005 aangegeven de TO te willen beëindigen omdat deze zijn voorname functie, het toewijzen van nationaliteit, zou hebben vervuld. Nederland heeft steeds geantwoord bereid te zijn tot dit overleg, maar daarbij ook gesteld de TO niet te willen beëindigen zolang individuele
rechten en belangen van Nederlanders van Surinaamse afkomst, die onder de TO vallen, niet anderszins zijn gewaarborgd. Langs deze lijnen is de Toescheidingsovereenkomst in de afgelopen jaren meermalen aan de orde geweest in gesprekken tussen de Minister-President en President Venetiaan en tussen de beide ministers van Buitenlandse Zaken. Dit standpunt is door Nederland ook aangehouden in ambtelijk overleg over de TO in december 2005. Sindsdien heeft geen ambtelijk overleg over de TO plaatsgevonden. Suriname heeft overigens aangegeven te werken aan de aanpassing van de Surinaamse Vreemdelingenwet, waarbij rekening zou worden gehouden met belangen van personen die onder de Toescheidingsovereenkomst vallen. Nederland heeft aangegeven dit proces met belangstelling te volgen.

31

Het gaat hier om een hoger beroep tegen de Surinaamse staat. Nederland wil zich niet mengen in de rechtsgang van de Republiek Suriname, noch deze becommentariëren.

32
De minister voor Ontwikkelingssamenwerking heeft in 1976 de Kamer geschreven dat de voornoemde rechten onvervreemdbare rechten van Surinamers en Surinaamse Nederlanders zijn. En dat de Nederlandse regering zich onverkort vasthoudt op dit punt van de TO. Deelt u deze mening? Is er na 1980 voldoende op toegezien dat deze rechten door Suriname worden nageleefd?

Zie ook het antwoord op vraag 30. De Toescheidingsovereenkomst is niet beëindigd. De hulprelatie met Suriname is vanaf 1980 meerdere malen opgeschort geweest. In die periodes heeft er over de volle breedte van het buitenlands beleid resp. ontwikkelingssamenwerking relatief weinig bilateraal overleg plaatsgevonden tussen Nederland en Suriname. Pas sinds 2000 is de bilaterale relatie volledig hersteld. De afgelopen jaren is de TO meermalen onderwerp van gesprek geweest tussen beide landen, waarbij Nederland zich altijd op het standpunt heeft gesteld zorgvuldig te willen omgaan met de individuele rechten en belangen van personen die onder de TO vallen.

33
Hoe staat u tegenover de idee om aan personen die onder deze regeling vallen een identiteitsbewijs (India verstrekt aan personen van Indiaanse origine een zogenaamde Person of Indian Origin (PIO) paspoort) door Suriname en Nederland te verstrekken dat deze personen onder deze regeling vallen en als zodanig zich kunnen identificeren? Zo neen waarom niet?
Dit is in eerste instantie een Surinaamse aangelegenheid. Het is aan de Republiek Suriname of men aan Nederlanders van Surinaamse origine een dergelijk identiteitsbewijs wil geven, niet aan Nederland. Zie verder het antwoord op vraag 30, waar het gaat om de voorgenomen aanpassing van de Surinaamse Vreemdelingenwet.

34
Vindt u dat de Nederlandse regering sinds 1975 in voldoende mate is opgekomen voor de rechten van de Surinaamse Nederlanders die onder deze regeling vallen? Zo ja, waarom wel? Zo neen, waarom niet?

Zie ook het antwoord op de vragen 30 en 32. Nederland heeft altijd benadrukt zorgvuldig te willen omgaan met de individuele rechten en belangen van Nederlanders van Surinaamse herkomst.

35
Wat is uw werkplan ten aanzien van de Nederlandse inzet in de Mensenrechtenraad? Wat zijn uw aandachtsgebieden en wat wilt u bereiken?

(p. 20)

De Nederlandse inzet is erop gericht de geloofwaardigheid en effectiviteit van de Mensenrechtenraad, als belangrijkste VN-orgaan op het gebied van mensenrechten, te optimaliseren. Nu de onderhandelingen over het institutionele raamwerk zijn afgerond, kan de Raad zich helemaal richten op die kwesties waarvoor hij is opgericht: de bevordering en bescherming van mensenrechten. Daarbij moet de nadruk liggen op de naleving van mensenrechten op landenniveau. Tevens is van belang dat de Raad zich niet eenzijdig richt op één regio of één land, dit schaadt immers de geloofwaardigheid van de Raad.

Naast het behandelen van landensituaties zijn de Nederlandse aandachtsgebieden: de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging, de vrijheid van meningsuiting, rechten van vrouwen, mensenrechtenactivisten, marteling, doodstraf en de complementariteit tussen burger-politieke rechten enerzijds en economische, sociale en culturele rechten anderzijds.

36
Hoeveel geld wordt er uitgetrokken voor het stimuleren van de homo- emancipatie in derde wereldlanden?

Via verschillende kanalen worden projecten gefinancierd die beoog de homo-emancipatie in ontwikkelingslanden te stimuleren. (1) Ambassades in partnerlanden financieren dergelijke projecten via de landenprogramma’s; (2) Mensenrechtenorganisaties kunnen via het mensenrechtenfonds een aanvraag voor financiering van dergelijke projecten indienen en (3) de Nederlandse ontwikkelingsorganisaties die gefinancierd worden via het Medefinancieringsstelsel ontplooien ook activiteiten gericht op homo-emancipatie.

Het is niet goed mogelijk om precies aan te geven hoeveel geld hier in totaal mee gemoeid is. In de meeste gevallen betreft het immers deelactiviteiten van ondersteunde organisaties.

Nederland geeft in de politiek dialoog aandacht aan de afschaffing van strafbaarstelling van homoseksualiteit en bestrijding van discriminatie van homoseksuelen.

Zie verder ook antwoord op vraag 75.

37
Wat zijn de criteria voor het nieuw ingestelde subsidiekader mensenrechten? Welke activiteiten komen in aanmerking voor subsidie? Welke activiteiten zijn al geïdentificeerd? Komen activiteiten in Stille Diplomatie, 2nd en 3rd track, ook voor financiering in aanmerking?
Uit het Mensenrechtenfonds worden activiteiten gefinancierd door enerzijds het ministerie en anderzijds de Ambassades. Met betrekking tot de subsidiëring van de door het ministerie beheerde activiteiten geldt dat deactiviteiten een bijdrage dienen te leveren aan de bevordering van de vrijheid van meningsuiting en het vergroten van de mediadiversiteit. Tevens kunnen activiteiten worden ondersteund die inspelen op actuele ontwikkelingen op het terrein van mensenrechten en ondersteunend zijn aan de lange termijn doelstellingen van het buitenlands beleid.

M.b.t. de criteria voor financiering van lokale activiteiten geldt dat het betreffende land een belangrijke strategische waarde voor Nederland dient te hebben, dat de activiteit bijdraagt aan capaciteitsopbouw van mensenrechtenorganisaties of dat de activiteit betrekking heeft op een aantal prioritaire thema’s. De beleidsregels behorend bij het Mensenrechtenfonds zijn gepubliceerd in de Staatscourant van 21 september 2007, nr. 183/ pag. 12.

Er is reeds een aantal activiteiten geïdentificeerd dat voor subsidie in aanmerking komt. Het betreft een vervolg op activiteiten die op dit moment nog uit het Iran Mediakader worden gefinancierd. Activiteiten gericht op stille diplomatie, 2nd en 3rd track komen voor financiering in aanmerking mits deze voldoen aan de hierboven genoemde criteria.

38 Waarom is slechts 20 miljoen uitgetrokken voor het nieuwe subsidiekader waarmee mensenrechtenactiviteiten wereldwijd gefinancierd moeten worden, terwijl alleen al het mediatoprogramma voor Iran 15 miljoen beliep? Hoe wordt de voortgang van het succesvolle mediatoprogramma voor Iran gegarandeerd?


39 Zijn er andere financiële programma’s waaruit mensenrechtenactiviteiten worden gefinancierd? Hoe verhouden die zich tot het nieuw ingestelde kader? (p. 20)

Het artikel 1.2 voor mensenrechten op de begroting bestaat uit verschillende programma’s, zowel oda als non-oda, zowel centraal als gedelegeerd aan de posten. Naast het nieuwe Mensenrechtenfonds dat in 2008 EUR 20 mln. bedraagt, zijn er tevens budgetten beschikbaar voor mensenrechtenprogramma’s uit te voeren vanuit het departement, en voor programma’s in de OS-partnerlanden (bijelkaar circa EUR 13 mln.). Daarnaast staan op dit artikel ook de mensenrechtenprogramma’s die worden uitgevoerd door Nederlandse NGO’s in het kader van het Medefinancieringsstelsel (MFS) en door internationale NGO’s in het kader van SALIN (bijelkaar circa EUR 5 mln.). Tot slot staat ook de bijdrage aan de ILO op dit artikel (circa EUR 4 mln.). Naast de bijdragen die op dit artikel staan worden ook programma’s voor mensenrechten gefinancierd uit andere fondsen zoals MATRA en het Programma Ondersteuning Buitenlands Beleid (POBB).
Welke concrete activiteiten ondersteunen de ambassades ter implementatie van de Europese afspraken ter versterking van mensenrechtenverdedigers?

De positie van mensenrechtenactivisten is een prioriteit in het Nederlandse mensenrechtenbeleid. Mensenrechtenactivisten krijgen dan ook een prominente plaats in de nieuwe mensenrechtenstrategie. Nederland speelt als «burden-sharer» van dit onderwerp een bijzonder actieve rol binnen de EU. Ook wanneer het gaat om bilaterale betrekkingen die Nederland onderhoudt met andere landen, krijgen mensenrechtenactivisten veel aandacht. Nederland streeft ernaar actie ter bescherming van mensenrechtenactivisten zoveel mogelijk in EU-verband te laten plaatsvinden, omdat dit doorgaans meer gewicht in de schaal legt dan actie door individuele lidstaten. Hiervoor worden stille diplomatie, demar- ches en publieke verklaringen ingezet.

Ook op nationale titel geeft Nederland uitvoering aan de EU richtlijnen inzake mensenrechtenactivisten. Zo ondersteunen Nederlandse ambassades mensenrechtenactivisten door regelmatig (zichtbaar) contact met hen en hun familie te onderhouden en hen van relevante informatie te voorzien, met name in landen waar het moeilijk is onafhankelijke informatie te verkrijgen. In ieder individueel geval wordt liefst in goed overleg met betrokkene zelf, door de betrokken ambassades beoordeeld wat op dat moment de beste stappen zijn die genomen kunnen worden om een mensenrechtenactivist te ondersteunen, zonder dat deze hierdoor juist in een moeilijkere positie wordt gemanoeuvreerd. Financiële ondersteuning wordt gegeven door projecten te financieren die worden georganiseerd voor en/of door mensenrechtenactivisten.

De implementatie van de EU-richtlijnen door ambassades van EU lidstaten krijgt een extra impuls door het opstellen en uitvoeren van lokale EU-strategieën voor 111 landen wereldwijd. Het huidige Portugese en het aankomende Sloveense voorzitterschap hebben implementatie van deze strategieën tot prioriteit verklaard. Nederland heeft op verzoek van Portugal een EU-actieplan over dit onderwerp geschreven en zal toezien op de implementatie ervan.

Hoe gaat de Nederlandse regering om met Zuidelijke Regeringen die het kritische maatschappelijke organisaties moeilijk maakt te functioneren en hoe worden deze geadresseerd in de diplomatieke dialog? Hoe wordt bescherming van mensenrechtenactivisten geëffectueerd in enerzijds het diplomatieke verkeer, anderzijds in de financieringen die de Nederlandse regering doet in het Zuiden en binnen het «nieuwe subsidiekader mensenrechten»?

In landen waar het mensenrechtenactivisten moeilijk wordt gemaakt hun werk te doen, waaronder in het Zuiden, brengt de EU dit onderwerp op in de politieke en mensenrechtendialogo. Ook bilateraal stelt Nederland zorgen over de ruimte voor kritische maatschappelijke organisaties en het lot van mensenrechtenactivisten aan de orde, bijvoorbeeld tijdens een bezoek van de Mensenrechtenambassadeur. Ik verwijst ook naar het antwoord op vraag 40.

Daarnaast worden derde landen ook in multilaterale fora zoals de VN-MRR en de Derde Commissie van de VN aangesproken op hun beleid inzake mensenrechten. Dit komt tot uiting in (landenspecifieke) resoluties, maar ook in EU-verklaringen, nationale interventies en in interactieve dialog met speciale rapporteurs. Zo heeft Nederland tijdens de zesde zitting van de Mensenrechtenraad tijdens een nationale interventie zorg uitgesproken over de situatie van mensenrechtenactivisten in Sri Lanka, Zimbabwe, Belarus en Cuba.
Ten slotte biedt Nederland steun aan mensenrechtenorganisaties en mensenrechtenactivisten door het financieren van projecten uit het Mensenrechtenfonds.

42
Hoe krijgt de coördinatie van het internationale milieubeleid vorm en hoe staat dit in verhouding tot het nationale milieubeleid?

De coördinatie van het internationale milieubeleid vindt plaats in de interdepartementale Commissie Internationaal Milieubeleid (CIM) o.l.v. het ministerie van Buitenlandse Zaken. De ministeries van VROM, V&W, LNV, EZ, Financiën, BZK en Defensie zijn het meest intensief betrokken bij de werkzaamheden van de CIM. De CIM bereidt de Nederlandse positie voor in onderhandelingen in alle multilaterale milieudossiers, inclusief, en met name, de Europese. Vanzelfsprekend wordt daarbij gewerkt op basis van de inbreng van het voor het betreffende dossier inhoudelijk verantwoordelijke departement, dat die inbreng waar nodig voorbereidt in bestuurlijk breed samengestelde teams van experts. Daarmee is de coherentie met het nationale milieubeleid verzekerd. Het ministerie van VROM is verantwoordelijk voor de interdepartementale coördinatie van het nationale milieubeleid.

43
Kan expliciet gemaakt worden hoe de doelen uit pijler 1 van het beleidsprogramma 2007–2011 uitwerken op de voorliggende Buza-begroting? Kan per doelstelling uit pijler 1 aangegeven worden wat de beleidsmatige en financiële bijdrage van BuZa aan de doelstelling is? Kan een totaaloverzicht gegeven worden van de extra middelen die voor de jaren 2007–2011 zijn uitgetrokken voor elk van de doelen uit pijler 1 en welke bedragen daarvan op welke artikelen in BuZa-begroting neerslaan?

Hieronder treft u een overzicht aan van de doelen aan uitleg. Doel is de beleidsmatige bijdrage van BZ aangegeven. In de bijlage wordt een overzicht gegeven van de artikelen onderdelen van de BZ-begroting waarbinnen de doelen worden gefinancierd. Tevens worden in de bijlage de doelen gekoppeld aan de extra middelen in de begroting. Niet alle intensiveringen en prioriteiten zijn echter budgettair van aard. Ten aanzien van de inzet van middelen wordt opgemerkt dat er geen 1 op 1 relatie bestaat tussen de meer geaggregeerde doelen van het beleidsprogramma en de specifieke artikelen onderdelen van de BZ-begroting. Daardoor is het mogelijk dat meerdere artikelen bijdragen aan één doel uit het beleidsprogramma en ook dat meerdere doelen uit het beleidsprogramma worden geboekt onder één artikel.

Doelstelling 1:

Een Europa met een stevig draagvlak onder de burgers dat zich richt op terreinen waar het meerwaarde levert en zich niet begeeft op terreinen waar lidstaten het beter zelf kunnen regelen.

Aangezien een krachtige EU bijdraagt aan onze vrede, stabiliteit en welvaart en het tegelijkertijd zaak is dat de burgers beter zelf kunnen regelen.
zal BZ tevens meer nadruk leggen op zichtbaarheid in Nederland van bewindslieden, organisatie en beleid. Er wordt ingezet op een spoedige ratificatie van het Hervormingsverdrag. Dit Verdrag stelt de EU in staat concrete resultaten te leveren op terreinen waar de burgers dat van haar verwachten, zoals ten aanzien van milieuvuiling, klimaatverandering, energiezekerheid en de bestrijding van criminaliteit en terrorisme.

Doelstelling 2:

*Europa heeft belang bij goede buren met wie we nauw samenwerken en met wie we onze waarden delen. Maar voordat er verder wordt uitgebreid, moet Europa in eigen huis orde op zaken stellen. De Unie moet alleen worden uitgebreid met landen die er echt klaar voor zijn. Er moet strikt vastgehouden worden aan de Kopenhagen-criteria.*

In een wereld die steeds dichter naar elkaar toe groeit, moet Nederland in veel gevallen samenwerken met andere landen. Nederland is daarom gebaat bij een krachtige Unie. Nederland zet zich in voor een verantwoord uitbreidingsproces. Ze bepleit voortdurende politieke aandacht voor de kwaliteit van het uitbreidingsproces waarbij criteria, niet deadlines, centraal staan. De huidige kandidaat-lidstaten mogen pas een datum voor toetreding krijgen als sprake is van afronding van de toetredingsonderhandelingen. In het Hervormingsverdrag is op verzoek van Nederland een verwijzing naar de toetredingscriteria opgenomen om een strikte naleving hiervan te waarborgen.

Doelstelling 3:

*Dichterbij brengen van een oplossing voor de conflicten in het Midden-Oosten.*

Omdat ons welzijn en onze welvaart in belangrijke mate afhangen van de contacten met een stabiele, ondernemende en sociaal evenwichtige buitenwereld, hebben ook Nederlanders profijt bij een oplossing voor het conflict in het Midden-Oosten. Nederland blijft voorstander van een alomvattend akkoord voor het conflict tussen Israël en de Palestijnen. Een actieve Nederlandse rol zal worden gezocht, zowel binnen de Europese Unie als bilateraal om een oplossing voor dit probleem met zowel regionale als internationale gevolgen dichterbij te brengen.

Doelstelling 4:

*Een moderne krijgsmacht die wereldwijd maatwerk kan leveren in grotere en kleinere crisis-operaties en bij het opbouwen van veiligheidsorganisaties in landen die we daarin willen ondersteunen.*


Doelstelling 5:

*Samenhang en effectiviteit van het veiligheids- en ontwikkelingsbeleid vergroten.*
Kwaliteit en effectiviteit van ontwikkelingssamenwerking is belangrijk voor draagvlak in Nederland en bij onze partners en voor het behalen van de MDG’s. Het complexe karakter van hedendaagse conflicten vraagt om een geïntegreerde aanpak. Nederland zal hiertoe het 3D-beleid (Defense, Diplomacy, Development) in de komende jaren uitbreiden en meer partners daarvoor zoeken in binnen- en buitenland. Daarnaast zal Nederland programma’s van goed bestuur betrekken bij de Nederlandse inzet op ontwikkeling. Ook zal Nederland zich inzetten voor efficiënter werkende multilaterale instellingen, waaronder de hervorming van de VN, de Veiligheidsraad en de Wereldbank. Hulp is bovendien alleen actief wanneer het de armsten ook daadwerkelijk bereikt. Daarom zal Nederland tevens inzetten op ontwikkeling van de lokale systemen en politieke processen in partnerlanden zelf. Ten slotte blijft Nederland zich inzetten voor de problematiek van de kleine wapens door onder andere een internationaal wapenhandelsverdrag en betere controle en transparantie bij wapentransacties/handel te bepleiten.

Doelstelling 6:

_Duurzame economische ontwikkeling bevorderen en armoedebestrijding met kracht voortzetten en uitwerken in het project De Millennium Ontwikkelingsdoelen Dichterbij._

Armoedebeleid gaat om duurzame groei, verdeling en zeggenschap. De koek moet groter en deze moet eerlijker worden verdeeld. Daarom streeft Nederland naar een betere marktoengang voor alle landen en met name de minder ontwikkelde landen. Ook stimuleert Nederland het onderne- mingsklimaat en de lokale private sector. Hierbij richten we ons voorname- lijk op het bevorderen van pro-poor groei zodat de allerarmsten hiervan kunnen profiteren.


Doelstelling 7:

_Een evenwichtige en uitgesproken inzet voor mensenrechten overal ter wereld._

Respect voor mensenrechten is een belangrijk doel op zich. Mensenrechten gelden voor iedereen, overal en onder alle omstandigheden. Van die universaliteit mag niet worden afgeweken, ook niet onder het mom van culturele of religieuze verschillen. Nederland zal de komende jaren dan ook binnen de diverse mensenrechtenfora initiatieven nemen op het terrein van rechten van vrouwen en met betrekking tot godsdienstige onverdraagzaamheid. Het bevorderen van mensenrechten ligt bovendien in lijn met de aandacht voor het herstellen van de internationale rechts-

Doelstelling 8:

*Actief bijdragen aan het tot stand komen van nieuwe ambitieuze internationale klimaatdoelstellingen voor na 2012.*

Nederland kan de mondiale milieuproblemen niet in zijn eentje aanpakken. Een coherente internationale aanpak is cruciaal, nu en in de toekomst. Daarom draagt Nederland bij aan een samenhangender stelsel van multilaterale milieuoverdragen en streeft Nederland naar integratie van milieuoverwegingen in de besluitvorming op internationale beleidsterreinen als handel, visserij en energie. Ook zal Nederland blijven samenwerken met partners op landenniveau om milieu te integreren in nationale ontwikkelingsstrategieën.

Doelstelling 9:

*Betere dienstverlening aan Nederlandse burgers en bedrijven in het buitenland.*

Nederlanders in het buitenland moeten kunnen rekenen op de inzet van BZ voor hun veiligheid en welzijn. Door middel van verdere professionalisering en het leveren van maatwerk tracht BZ consulaire dienstverlening te blijven verbeteren. BZ zal in 2008 voorbereidingen treffen voor de invoering van de vingerafdruk in het reisdocumentenproces en de ontwikkelingen rond de vorming van een centrale, 24 uur per dag online raadpleegbare reisdocumentenadministratie nauwlettend blijven volgen. Daarnaast is dienstverlening voor internationale ondernemers van belang, zij vormen immers de motor van de Nederlandse economie. Ook bij de ondersteuning van het internationaal opererende bedrijfsleven zal meer maatwerk geleverd worden.

Doelstelling 10:

*Betere dienstverlening aan internationale organisaties en buitenlandse bedrijven die zich in Nederland vestigen.*

Het aantrekken van internationale organisaties en buitenlandse bedrijven is van cruciaal belang voor de Nederlandse economie. Nederland is een internationaal belangrijke vestigingsplaats van een groot aantal instellingen op het gebied van internationaal recht en vrede en wil dat in de toekomst ook blijven. Daarom verzekert Nederland een goede en slagvaardige operationele ondersteuning van de internationale instellingen en organisaties, met een degelijke en aansprekende dienstverlening, die past bij de internationaal gebruikelijke standaarden.
### Bijlage

#### Totaaloverzicht extra middelen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Doelstelling</th>
<th>Mede gefinancierd uit artikelonderdeel</th>
<th>Extra middelen BuZa-begroting</th>
<th>Gefinancierd uit artikelonderdeel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>3.1</td>
<td>geen</td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>3.2</td>
<td>geen</td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>2.5 &amp; 2.7</td>
<td>geen</td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1.1, 1.2 &amp; 1.3</td>
<td>Mensenrechtenfonds: EUR 20 mln</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>4.5 &amp; 7.1</td>
<td>geen</td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>1.3 &amp; 8.4</td>
<td>geen</td>
<td>n.v.t.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Er zijn wel extra middelen voor crisisbeheersingsoperaties gereserveerd op het HGIS-deel van de begroting van Defensie.

44 Waarom wordt in de beleidsagenda gesproken over een nieuw subsidiekader voor mensenrechten van € 20 mln. terwijl uit de financiële tabel van de beleidsagenda blijkt dat er in de periode 2008–2011 in totaal € 17 mln. beschikbaar is? Hoe verhoudt de € 20 mln. extra voor mensenrechten die in de beleidsagenda wordt genoemd, zich tot het bedrag van € 10,7 mln. dat in de verdiepingsbijlage op p. 131 wordt genoemd? Is er voor het subsidiekader € 10,7 mln. extra geld en is de rest geld uit de bestaande begroting? Wat verkaart de grillige meerjarenraming van het subsidiekader (€ 13 mln. in 2008 en daarna twee of één miljoen per jaar)? Waarom wordt 65% van het geld in één jaar uitgegeven? Hoe verhoudt een nieuw subsidiekader zich tot de ombuigingen op subsidies uit het strategisch akkoord en de aanvullende subsidietakstelling uit de Miljoenennota 2008? Is of wordt het subsidiekader mensenrechten hiervoor ook aangeslagen? (p. 24)

De Faciliteit Strategische Activiteiten (FSA) zal opgaan in het nieuwe fonds. Hiervoor stond voor 2008 EUR 9.3 miljoen geraamd. Daaraan is EUR 10.7 miljoen toegevoegd. Onderdeel van deze EUR 10.7 miljoen is een bedrag van EUR 1.5 miljoen dat resteerde van gereserveerde middelen voor het mediakader Iran (amendement Karimi/van Baalen).

Op basis van de ervaringen wordt besloten over werkwijze en omvang van het fonds in latere jaren. Ramingen hiervoor zijn derhalve nog niet opgenomen. Dit verklaart de lagere cijfers voor artikel 1.2 vanaf 2009.

Het BZ-deel van de Rijksbrede taakstelling op subsidies is ingevuld op andere programma’s.

45 Hoeveel wordt er uitgegeven aan beroeps- en hoger onderwijs en via welke kanalen?

Via de gedelegeerde bilaterale programma’s in de onderwijspartnerlanden ondersteunt Nederland de overheden van de partnerlanden bij het vormgeven van hun plannen voor de onderwijssector, waaronder beroepsonderwijs. Het is in z’n algemeenheid niet mogelijk deze Nederlandse uitgaven te specificeren naar de verschillende subsectoren, omdat ze deel uitmaken van gecoördineerde donorsteun aan brede onderwijssectorplannen, die allerlei verschillende subsectoren omvatten (lager-, voortgezet- en beroepsonderwijs). Wel is het mogelijk een aantal voorbeelden te geven daar waar het een geoormerkte Nederlandse bijdrage betreft aan beroeps- en hogeronderwijs, zoals bv. in Bolivia voor een bedrag van € 4.4 miljoen, in Zambia € 1.1 miljoen en in Indonesië € 8.7 miljoen per jaar. Ook kan daar waar het een bijdrage via sectorale begrotingssteun betreft, zoals bv. in Mali, via een toerekening op de begrotingsverdeling binnen de onderwijssector vastgesteld worden wat de Nederlandse bijdrage is. In het geval van Mali betreft dit een toerekeningsbedrag van € 2.5 miljoen per jaar. Daarnaast zijn er de niet-gedelegeerde programma’s voor Internationaal Hoger Onderwijs. Aan het Netherlands Fellowship Programme (NFP) en het Netherlands Programme for institutional strengthening of post-secondary education and Training capacity (NPT), wordt in 2008 naar verwachting ca. 69 miljoen euro uitgegeven. Via het programma Samenwerking Internationale Instituten (SII) wordt in 2008 ca. 4,5 miljoen euro uitgegeven.

46 Welke strategische partners zitten in het MDG3 fonds?


Het is de intentie van de partners om het aantal betrokken partijen te vergroten. Organisaties van het maatschappelijk middenveld, bedrijfsleven en onderzoeksinstituten worden benaderd zich te engageren met het MDG3 fonds. Contacten zijn gelegd met onder meer Philips, Rabobank, universiteiten en vakbonden.

47 Probeer u in uw beleid ook verbanden te leggen tussen beroepsonderwijs en private sectorontwikkeling?

Voor een goed en relevant beroepsonderwijs systeem is de betrokkenheid van de private sector onmisbaar. Omgekeerd is voor de ontwikkeling van
de private sector in de meeste ontwikkelingslanden versterking van de capaciteit van de werknemers een noodzakelijke voorwaarde. Goed geschoold personeel in relevante economische sectoren draagt in belangrijke mate aan de vergroting van bedrijvigheid, economische groei en de creatie van werkgelegenheid.

In de meeste ontwikkelingslanden is de aansluiting tussen het beroepsonderwijs en de private sector nog geen vanzelfsprekendheid. Nederland probeert in enkele landen beide partijen dichter bij elkaar te brengen. In Zambia wordt de nationale instelling voor beroepsonderwijs (TEVETA) gesteund bij de invoering van een nationale kwalificatie structuur, gericht op invoering van competenties van leerlingen van beroepsonderwijsinstellingen die meer in overeenstemming zijn met de eisen van de private sector. In Ghana wordt door middel van het NPT programma het systeem van middelbaar en hoger beroepsonderwijs ondersteund, teneinde het beroepsonderwijsaanbod beter te kunnen koppelen aan de vraag van de arbeidsmarkt.

48

Voor het nakomen van welke ORET-verplichtingen zijn extra middelen nodig?

Extra middelen zijn nodig voor het nakomen van verplichtingen die voortkomen uit in het verleden goedgekeurde ORET-aanvragen. Voorts zijn middelen nodig voor het nakomen van verplichtingen die voortkomen uit aanvragen die op dit moment nog in behandeling zijn, i.c. die voor het sluiten van de indieningstermijn voor ORET op 1 augustus 2007 zijn ingediend. Daarbij geldt voor aanvragen die in 2007 zijn ingediend de beperking van het verplichtingenplafond van EUR 119 miljoen. De minister voor Ontwikkelingssamenwerking acht het van belang dat deze verplichtingen in het kader van een ordentelijke afbouw van de huidige ORET-regeling gehonoreerd worden.

49 en 255/DCO/OO

Op welke wijze draagt de bezuiniging van 55 miljoen euro op het onderwijs in OS-landen bij aan de prikkeling van andere donoren om substantieel bij te dragen aan het Fast Track Initiative?

Kunt u uitleggen hoe u andere regeringen ervan zal overtuigen de bijdrage aan het Fast Track Initiative te verhogen? Welke maatregelen gaat u nemen indien andere landen niet meer geld in het FTI steken? Worden dan compensatie-investeringen gedaan om de doelstellingen op het gebied van het basisonderwijs te halen?

Vijf jaar na het ontstaan wordt het Education for All-Fast Track Initiative door zowel partnerlanden, bilaterale donoren als internationale instellingen (Wereldbank, OECD/DAC en UNICEF) gezien als een veelbelovend initiatief dat niet alleen het bereiken van de onderwijs millenniumdoelstellingen mogelijk kan maken maar ook een belangrijke bijdrage levert aan bredere agenda’s zoals de Parijs Agenda.

Nederland heeft hierin niet alleen technisch maar ook financieel een belangrijke rol gespeeld. Op dit moment wordt het initiatief onderschreven door 22 bilaterale donoren en 8 internationale organisaties. Het onder het FTI vallende Catalytic Fund voor financiering van onderwijssectorplannen werd aanvankelijk gesteund door slechts vier donoren. Nu is dat aantal gegroeid tot vijftien. Hoewel enkele donoren in de loop der jaren hun bijdrage aanzienlijk hebben laten stijgen (Ierland, Denemarken, Spanje), gaat het bij anderen om bescheiden bedragen in verhouding tot de behoefte. Nederland is daarom nog steeds de belangrijkste donor, gevolgd door het verenigd Koninkrijk en de Europese Commissie.
Steeds meer ontwikkelingslanden zullen een beroep doen op het Catalytic Fund en naarmate hun uitvoeringscapaciteit verder toeneemt zal het daarbij om grotere bedragen gaan. Substantiële bijdragen van andere donoren zijn dan ook hard nodig. Met de voorlopige neerwaartse bijstelling heeft Nederland een signaal willen geven naar anderen om meer te doen. Dit signaal is ook reeds afgegeven tijdens de internationale conferentie «Keeping our Promises on Education» die op 2 mei in Brussel werd gehouden en wordt op daarvoor bestemde gelegenheden herhaald zoals tijdens de jaarvergadering van de WB, gedurende FTI bijeenkomsten en in de context van bilaterale contacten.


50 Hoeveel extra middelen worden beschikbaar gesteld voor het «One-UN» programma en hoe worden deze middelen ingezet?

De implementatie van de «One UN» in een achtal pilotlanden verloopt goed. De landen verkeren in verschillende fasen van uitvoering, maar overal zal eind dit jaar het gezamenlijk programma gereed zijn. Voor 2007 is in totaal € 4,9 mln. toegekend aan de «One UN» pilotlanden. Daarvan gaat € 2 mln. naar Vietnam, € 2 mln. naar Tanzania, € 50 000 naar Rwanda, € 200 000 naar Uruguay, en € 650 000 naar Pakistan. Daarnaast is dit jaar € 2 mln. extra toegekend aan UNDP, om de organisatie in staat te stellen de functies van UNDP Country Director en die van Resident Coordinator (RC) uit elkaar te halen. Op deze manier zal de RC beter in staat zijn de functie te vervullen van leider van de VN op landenniveau en wordt invulling gegeven aan de gewenste scheiding («firewall») tussen de coördinerende en operationele taken van UNDP.

51 Hoe worden de middelen voor Sport en OS ingezet?
Komt hiervoor een apart fonds?

Binnenkort gaat u een gezamenlijke brief van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van VWS toe, waarin de details van het toekomstige programma worden uiteengezet.

52 Wat zijn de precieze criteria waaraan projectaanvragen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor financiering uit het zogenoemde Schoklandfonds? Welke beroepsprocedure staat de deelnemers ter beschikking als aanvragen in dit kader niet gehonoreerd worden? Wanneer kan de Kamer een verslag van de Schoklandmanifestatie tegemoet zien, waarin ook alle aangegane committeringen van alle deelnemers, incl. de regering, zijn vastgelegd? Wanneer is de afronding van dit Schokland initiatief voorzien en wanneer kan een eindevaluatie tegemoet gezien worden?

Op 30 juni jl. zijn er 36 maatschappelijke akkoorden afgesloten door tientallen bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke en overheidsorganen, waarmee de ondertekenaars aangeven welke extra bijdrage ze gaan leveren aan het behalen van één of meerdere Millenniumontwikkelingsdoelen. Er zijn afspraken gemaakt met bedrijven en organisaties over onder meer duurzaam inkopen, verbetering van beroepsonderwijs in
ontwikkelingslanden en de oprichting van een fonds om wisselkoers-risko’s voor ondernemers in ontwikkelingslanden af te dekken. Hiervoor wordt door andere partijen dan Buitenlandse Zaken naar schatting 250 miljoen euro ingezet. Deze akkoorden geven uitwerking aan vernieuwende ideeën om de Millenniumdoelen dichterbij te brengen. Naar aanleiding van de consultaties tijdens de 100-dagen-diaolog van het Kabinet en de waardevolle initiatieven voor het opzetten van allianties, heeft de minister voor Ontwikkelingssamenwerking voor de getekende en eventuele nieuwe akkoorden € 50 miljoen beschikbaar gesteld, in de vorm van het Schoklandfonds. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de uitwerking van het fonds, waarna de criteria zullen worden gepubliceerd.

Belangrijk uitgangspunt voor de akkoorden is dat de samenwerking een extra bijdrage moet leveren aan het halen van de Millenniumdoelen. Dit kan bijvoorbeeld door een andere benadering dan tot nu toe te volgen, of door optimaal gebruik te maken van de synergie binnen het samenwerkingsverband. Verder zullen de verschillende partners allen substantieel moeten bijdragen aan de uitvoering van een initiatief (materieel e/o immaterieel). Substantieel, om te garanderen dat de partners ook bereid zijn de eventuele risico’s te delen. Bijdragen uit de door mij beschikbaar gestelde middelen zijn bedoeld als net de extra stimulans om de plannen uit te voeren.

In het kader van het Schoklandfonds zijn nog geen concrete financiële toezeggingen gedaan, met name omdat de afgesloten akkoorden nu concreet worden uitgewerkt door de verschillende partners. Indien aanvragen niet worden gehonoreerd, zal daartegen de normale bestuursrechtelijke rechtsbescherming openstaan, zoals neergelegd in de Algemene Wet Bestuursrecht.

Het Akkoord van Schokland op 30 juni jl. is onderdeel van het kabinetsbrede project «de Millenniumdoelen dichterbij», ook wel het project 2015 genoemd. Dit past in het algemene beleid om deze kabinetsperiode actief in te zetten om de achterstanden in het behalen van de Millenniumdoelen te verminderen. Dit houdt dus niet op met het Akkoord van Schokland. In het kader van project 2015 zal de minister voor Ontwikkelingssamenwerking initiatieven blijven stimuleren die hier een bijdrage aan kunnen leveren.

53

Wat is de rol van het ministerie als publieke partner in de gevormde Schokland akkoorden? Op welke wijze draagt de overheid bij aan het verminderen van de risico’s in de nieuwe public private partnerschappen gevormd onder Schokland?

De rol van het ministerie in de maatschappelijke akkoorden is veelal een stimulerende en faciliterende. Dit betekent dat het ministerie actief betrokken is bij het toestandkomen en uitvoeren van de akkoorden. Daarnaast is het ministerie in sommige gevallen ook medefinancier. Het uiteindelijke doel is dat het bundelen van de inbreng van verschillende partners leidt tot een vernieuwende, effectieve aanpak om de lokale ontwikkeling te stimuleren. Actieve deelname van de overheid in de akkoorden, niet alleen financieel maar vooral ook inhoudelijk, vergroot het succes op het slagen van de akkoorden en vermindert daarmee het risico voor de partners.

54

Met welk bedrag wordt de macrosteun aan Uganda verlaagd? Wordt dit gekorte bedrag ingezet middels andere kanalen ter ondersteuning van Uganda? (p. 26)
De macrosteun aan Uganda (voor het jaar 2007–2008) wordt gekort met € 6 miljoen (van € 21,9 naar € 15,9 miljoen). Daarnaast wordt een bedrag van € 6 miljoen aangehouden tot het einde van het begrotingsjaar, tot wanneer de overheid van Uganda kan aantonen dat daadwerkelijke kwalitatieve verbeteringen worden geboekt in de onderwijssector (incentive tranche). In dat kader wil ik met zoveel mogelijk donoren in een gezamenlijke brief aan president Museveni onze zorgen over de governance uiten, en de noodzaak onderstrepen om de effectiviteit van begrotingssteun mee te laten tellen in beslissingen over die steun.

De korting op de macrosteun wordt niet overgeheveld naar andere kanalen ter ondersteuning van Uganda.

Los van macrosteun wordt nog meer dan in de vorige jaren aandacht besteed aan flankerend beleid, zoals op het gebied van corruptiebestrijding en versterking van de rechtsstaat. In dit kader zegde Nederland recentelijk toe de Ugandese overheid te steunen bij de uitvoering van zijn plan voor de wederopbouw van Noord-Uganda, en wel specfiek voor de opbouw van rechtbanken en gevangenissen in Noord-Uganda en opbouw van de politie in de Noord-Oostelijke provincie Karamoja (€ 5 miljoen). Ook droeg Nederland dit jaar wederom bij aan de vredesbesprekingen tussen de regering van Uganda en de rebellenbeweging Lord’s Resistance Army (€ 1 miljoen). Voor de nog steeds noodzakelijke humanitaire hulp trok Nederland dit jaar eveneens een fors bedrag uit, recentelijk nog verhoogd met een extra bijdrage in reactie op de grootschalige overstromingen die Uganda troffen (€ 7,5 miljoen voor reguliere humanitaire hulp verhoogd met € 2 miljoen voor overstromingen).

55
Waarom wordt de macrosteun aan Uganda en Vietnam verlaagd?

Nederland hecht groot belang aan vooruitgang op het terrein van politiek bestuur, verwezenlijking van de rechtsstaat en corruptiebestrijding in de OS-partnerlanden. Vorig jaar is dan ook besloten bij de toetsing van de situatie in de OS-partnerlanden meer gewicht toe te kennen aan de goed-bestuursanalyse. Daarbij werd in het bijzonder de nadruk gelegd op goed-bestuursdimensies voice & accountability, rule of law en corruptiebestrijding. Op grond van deze aangescherpte toetsing is besloten tot een korting op de begrotingssteun aan Uganda en Vietnam.

De macrosteun aan Uganda wordt verlaagd, aangezien de Ugandese regering nog niet voldoende vooruitgang heeft geboekt op gebied van goed bestuur (voornamelijk op het gebied van onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en vrijheid van vereniging en vergadering, met name voor de oppositie) en mensenrechten (schendingen zoals marteling, gewelddadig ontwapeningsbeleid in de Karamoja regio).

Vietnam scoort op de drie voornoemde goedbestuursdimensies onvoldoende, hoewel de situatie de laatste jaren langzaam verbetert. De onvoldoende is echter wel aanleiding geweest om in 2007 tot een korting over te gaan. Gezien de economische groei in Vietnam en de beperkte donorafhankelijkheid van dit land vindt momenteel een heroriëntatie plaats van de bilaterale samenwerking. In dit licht is er geen perspectief op terugkeer naar het niveau van de begrotingssteun aan Vietnam in 2006.

56
Kunt u een uitsplitsing en onderbouwing geven van de verschillende maatregelen die tezamen de reeks «overige armoedebestrijding» vormen? Waarom wordt in de toelichting voornamelijk over verhogingen gesproken, terwijl de cijfers per saldo een vermindering van het totaalbudget
laten zien? Wat wordt bedoeld met de opmerking op p. 26 «De mutaties onder dit kopje worden ook beïnvloed door het gebruikelijke parkeerkarakter van dit begrotingsonderdeel»? Hoe verhoudt het parkeren van budgetten in afwachting van definitieve toedeling, zich tot het nagenoeg afwezig zijn van budgetflexibiliteit.

Artikelonderdeel 4.2 betreft het significant verminderen van het percentage mensen dat moet rondkomen van minder dan een dollar per dag. Op dit artikelonderdeel zijn enerzijds uitgaven opgenomen die met name samenhangen met het verbeteren van het algemene kader voor armoedebestrijding in ontwikkelingslanden. Het gaat hierbij onder meer om schuldsverlichting, macrosteun en bijdragen aan gespecialiseerde VN-organisaties zoals UNIDO en UNDP, alsmede het Wereld Bank partnership-programma. Mutaties voor 2008 betreffen onder meer: verlaging bij de sectordoorsnijdende landenprogramma’s met EUR 6,8 miljoen, verlaging van de niet-sectorale institutionele ontwikkeling met EUR 1,25 miljoen, verhoging van het International Labor Organisation (ILO) partnership programma met EUR 2 miljoen, verhoging voor een bijdrage aan een Trustfund voor algemene ondersteuning van de overheid in Burundi met EUR 10,5 miljoen, verhoging ten behoeve va het One-UN programma met EUR 5 miljoen.

Anderzijds worden op artikelonderdeel 4.2 de begrotingsgelden die samenhangen met de mutaties van het ODA-budget (zowel positief als negatief) verwerkt. Deze worden op gezette momenten in de begrotingscyclus over de overige artikelonderdelen verdeeld en daarmee ter autorisatie voorgelegd aan het parlement. De daling die thans op dit artikelonderdeel zichtbaar is, is dus vooral technisch van aard en hangt samen met de toedeling aan andere artikelen.

57
Kunt u een uiteenzetting geven van de belangrijkste posten waarop bezuinigd wordt in het kader van overige armoedebestrijding en tevens waar dit geld nu voor wordt aangewend?

Zie ook het antwoord op vraag 56. De per saldo verlaging van artikelonderdeel 4.2 is vooral technisch van aard vanwege de toedeling van gereserveerde begrotingsmiddelen naar andere artikelonderdelen.

58
Komen de extra gelden voor duurzame energie in ontwikkelingslanden daadwerkelijk bovenop de 0,8% BBP, zoals beloofd in het coalitieakkoord en in de miljoenennota? Waar is dat terug te vinden in de begrotings-tabellen? Worden deze gelden deels toegerekend aan ODA? Zo ja, welk bedrag en waarom?

In het coalitieakkoord is aangegeven dat in de periode 2008–2011 extra middelen vrijgemaakt en geoormerkt worden voor duurzame energie in ontwikkelingslanden. Het gaat hierbij om een totaal bedrag van EUR 500 miljoen. Hiervan is een bedrag van EUR 375 miljoen additioneel aan de 0,8% BNP. De overige EUR 125 miljoen kan gefinancierd worden doordat er bij Voorjaarsnota meerjarig middelen zijn vrij gevallen door lager dan verwachte schuldkwijtschelding. Zie ook het antwoord op vraag 2 naar aanleiding van de HGIS-nota.

Deze middelen zijn in de begroting grotendeels opgenomen onder artikel 6 (Beter beschermd en verbeterd milieu). De beleidsmatige invulling van deze extra middelen is nog niet afgerond. De Tweede Kamer zal binnenkort nader geïnformeerd worden over de precieze aanwending van de EUR 500 miljoen voor duurzame energie in ontwikkelingslanden. Deze
EUR 500 miljoen wordt volledig besteed volgens de OESO/DAC-criteria en bestaan geheel uit ODA-middelen.

59

Waarom komen de extra uitgaven voor duurzame energie (€ 50 mln in 2008) zoals opgenomen in het coalitieakkoord en in de miljoenennota niet terug in de tabel Opbouw uitgaven? Waar staan deze uitgaven in de begroting en hoe zullen ze worden ingezet?


60

Waarom wordt voor mensenrechten in 2008 13 miljoen uitgegeven terwijl in de 3 jaren daarna maar 4 miljoen wordt begroot? (p. 27)


Op basis van de ervaringen wordt besloten over werkwijze en omvang van het fonds in latere jaren. Ramingen hiervoor zijn anderhalve nog niet opgenomen. Dit verklaart de lagere cijfers voor artikel 1.2 vanaf 2009.

61

Hoe is het negatieve getal van 49 miljoen voor onderwijs in 2008 opge- bouwd?

De EUR – 49 miljoen is een saldo en is als volgt opgebouwd:
Een verlaging wegens vertraagde opstart van de bilaterale onderwijs- programma’s in Pakistan (EUR – 8 miljoen) en Indonesië (EUR – 5 miljoen) en de intensivering van de sector basisonderwijs (artikel 5.1) zoals gemeld aan de kamer in de Voorjaarsnota 2007 (EUR 29 miljoen).

62

Waar gaat de EUR 288 mln voor ondernemingsklimaat over de jaren 2008 en 2009 naar toe?

De toename van de uitgaven voor ondernemingsklimaat wordt voor het grootste gedeelte veroorzaakt door een stijging in de uitgaven van het ORET-programma met respectievelijk EUR 124 mln. in 2008 en EUR 92 mln. in 2009. Daarnaast wordt er extra geld ter beschikking gesteld voor
De bijdrage van het kabinet aan de MDG’s is opgenomen in onderstaande tabel.

<table>
<thead>
<tr>
<th>MDG 1</th>
<th>3 347.8</th>
<th>3 487.7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MDG 2</td>
<td>526.7</td>
<td>493.2</td>
</tr>
<tr>
<td>MDG 3</td>
<td>5.0</td>
<td>24.9</td>
</tr>
<tr>
<td>MDG 4 &amp; 5</td>
<td>137.3</td>
<td>148.9</td>
</tr>
<tr>
<td>MDG 6</td>
<td>295.7</td>
<td>302.2</td>
</tr>
<tr>
<td>MDG 7</td>
<td>405.6</td>
<td>424.8</td>
</tr>
<tr>
<td>MDG 8</td>
<td>1.7</td>
<td>1.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

In deze tabel zijn geen toerekeningen meegenomen. Voor de ODA-uitgaven voor specifieke thema’s inclusief toerekeningen wordt verwezen naar bijlage 5, 6 en 7 in de HGIS-nota 2008.

Alle ODA-uitgaven die niet specifiek aan één van de MDG’s gerelateerd zijn in de bovenstaande tabel ondergebracht onder MDG 1 en MDG8, aangezien deze MDG’s bijdragen aan armoedevermindering in brede zin.

Of de MDG’s in 2015 daadwerkelijk behaald zullen worden, hangt af van de inspanningen van ontwikkelingslanden zelf en de bijdragen van alle donoren. Aangezien de Nederlandse bijdrage slechts één van de vele factoren is die van invloed zijn op het al dan niet realiseren van de MDG’s, bieden de Nederlandse inspanningen dus geen garantie voor het behalen van de MDG’s. Voor de knelpunten in de MDG-bereiking verwijzen wij u graag door naar het Millenium Goals Development Report van de Verenigde Naties, dat jaarlijks uitkomt. Voor de bijdrage van Nederland aan de MDG’s verwijzen we naar de MDG-scan «Nederlandse ontwikkelingsbijdragen en de Millennials Ontwikkelingsdoelen» (TK 31 105). In deze scan wordt de voortgang per MDG geanalyseerd. Hierdoor wordt zichtbaar wat de knelpunten zijn voor de realisatie van de MDG’s in 2015. Meeke op basis van deze analyse heeft Nederland besloten om te intensifieren op MDG 3 en MDG 5. Een nadere onderbouwing van de keuze voor deze beleidsprioriteiten wordt gegeven in de beleidsbrief «Een zaak van iedereen».

64

Waarom komen de extra uitgaven voor duurzame energie (€ 50 mln. in 2008) zoals opgenomen in het coalitieakkoord en in de miljoenennota niet terug in de tabel Opbouw uitgaven? Waar staan deze uitgaven in de begroting en hoe zullen ze worden ingezet?

De extra uitgaven voor duurzame energie zijn abusievelijk niet geëxpliciteerd in de tabel Opbouw uitgaven op blz. 27 van de Memorie van Toelichting. Wel zijn de extra middelen voor duurzame energie grotendeels opge-
nomen in het Verdiepingshoofdstuk van de Memorie van Toelichting, op blz. 135. De Tweede Kamer zal binnenkort nader geïnformeerd worden over de precieze aanwending van de additionele middelen voor duurzame energie in ontwikkelingslanden.

65 Het beleid m.b.t. fragiele staten zal geïntensiveerd worden. Welk budget zal gebruikt worden voor de versterking van de positie van maatschappelijke organisaties en maatschappijopbouw? Welk budget zal gebruikt worden voor het versterken van statelijke actoren?

De specifieke aanpak en financiering per land hangt af van de internationale arbeidsverdeling en de mogelijkheden ter plaatse. Zo verloopt in Afghanistan capaciteitsopbouw voor een groot deel via de VN. In DRC heeft de EU een gezamenlijk programma gericht op de juridische sector. NGO’s krijgen zowel bilateraal als multilateraal ondersteuning, bijvoorbeeld voor noodhulp in fragiele staten.

In fragiele staten staat het effectiever en legitiemer laten functioneren van staat en bestuur centraal. Immers, in de huidige globale politieke constellatie kan alleen een adequaat functionerende staat op langere termijn duurzame stabiliteit en ontwikkeling mogelijk maken. Een adequaat functioneren de staat is nu juist wat in fragiele staten ontbreekt.

Vanzelfsprekend kunnen maatschappelijke actoren goed bijdragen aan het beter en legitiemer doen laten functioneren van de staat. Bijvoorbeeld in hun advocacy rol als countervailing power, door facilitatie van quiet diplomacy of door namens de staat tijdelijk te voorzien in elementaire publieke diensten, zoals gezondheid en water. Dit laatste is vooral wenselijk wanneer lokale bestuurscapaciteit ontbreekt en is een oplossing voor de korte termijn.


66 Hoe zal het totale budget verdeeld worden over verschillende activiteiten en instrumenten (economische groei, vredesopbouw, DDR en SSR)? Hoe worden de budgettaire intensiveringen over de instrumenten/activiteiten verdeeld?

Het budget dat ingezet kan worden voor fragiele staten beleid bestaat uit een viertal componenten. Het Stabiliteitsfonds, de intensiveringsmiddelen ten aanzien van fragiele staten, wederopbouwmiddelen en middelen voor humanitaire hulp. Uit de aard der zaak is slechts ten dele aan te geven voor welke activiteiten deze middelen ingezet zullen worden.

Conform afspraak met uw Kamer wordt uit het Stabiliteitsfonds minimaal vijfenzeventig procent van de middelen ingezet in de prioritaire regio’s ten gunste van activiteiten als SSR, DDR en vredesopbouw. Tevens kent het Stabiliteitsfonds richtsnoerbedragen voor ontmijnen en kleine wapens (zoals bepaald door uw Kamer) van respectievelijk € 12,6 en € 2,3 miljoen voor 2008.
Voor wat betreft de inzet van de intensiveringsmiddelen verwijzen wij u graag naar de fragiele staten notitie die wij u in de beleidsbrief reeds toezegden. Deze zal u op korte termijn toekomen.

Wederopbouwmiddelen zijn slechts begroot voor Afghanistan, Sudan, Burundi en de Westelijke Balkan. De inzet van wederopbouwmiddelen vindt voor een belangrijk deel plaats via Multi Donor Trust Funds waaruit een breed scala aan activiteiten gefinancierd wordt die zoveel mogelijk zijn afgestemd op de prioriteiten en de begroting van de ontvangende overheid. U kunt hierbij denken aan infrastructurele projecten en aan programma's voor capaciteitsopbouw. Voor het andere deel zullen deze middelen in overeenstemming met nader te definiëren lokale behoeften ingezet worden. Ontwikkelingen en context zullen daarbij een grote rol spelen.

De humanitaire middelen zullen, tot slot, daar worden ingezet waar zich significante humanitaire noden voordoen.

67 T.a.v. de extra middelen voor fragiele staten (welke het gevolg zijn van beleidsmatige wijzigingen), lijkt er een verschil te bestaan tussen de bedragen genoemd in de beleidsagenda en de bedragen en toelichtingen uit de verdiepingsbijlage van de begroting. Kan worden aangegeven welk bedragen de Kamer voor opbouw van fragiele staten zal autoriseren als de huidige begroting wordt aangenomen: € 52 mln. extra (p. 27) of € 15 mln. extra (p. 47 en p. 131)? Wat verklaart dit verschil in omvang? Wat verklaart het verschil in omvang wat betreft het extra geld dat meerjarig beschikbaar is gekomen voor wederopbouw van fragiele staten zoals genoemd in de beleidsagenda van de begroting enerzijds en in de verdiepingsbijlage als toelichting op artikel 2 anderzijds?


68 Op welke wijze gaat Nederland zich sterk maken voor afschaffing van de doodstraf? Hoe staat het met het EU-initiatief om in VN-kader tot een wereldwijd moratorium op de doodstraf te komen?

Nederland maakt zich op verschillende wijzen sterk voor afschaffing van de doodstraf. Nederland is actief bij het voorbereiden van démarches in EU-kader in landen waar executies opgelopen zijn of hebben plaatsgevonden. Een recent voorbeeld is de executie van Tsehaye Wolde Selassie in Ethiopië op 8 augustus jl. Een ander voorbeeld is de executie van 15 ter dood veroordeelden in Afghanistan op 8 oktober jl., waarbij de Nederlandse ambassadeur in zijn hoedanigheid van lokaal EU-voorzitter het initiatief nam tot de EU-démarche en deze uitvoerde. In beide gevallen werd met de executies een feitelijk moratorium doorbroken. EU-démarches worden ook uitgevoerd in landen die geen moratorium kennen, bijvoorbeeld wanneer het een executie van een minderjarige betreft. Bij anti-doodstraf démarches draagt de EU haar standpunt ten gunste van wereldwijde afschaffing van
de doodstraf uit en verzoekt de regering een eventueel doorbroken moratorium opnieuw in te stellen.

Naast inspanningen om derde landen te overtuigen van het principiële belang van afschaffing van de doodstraf dan wel instelling van een moratorium, is Nederland ook actief om in VN-verband de steun voor wereldwijde afschaffing van de doodstraf te vergroten. Nederland is nauw betrokken bij het EU-initiatief om tijdens de 62ste Algemene Vergadering van de VN een resolutie in te dienen die oproept tot de instelling van een wereldwijd moratorium als eerste stap op weg naar afschaffing van de doodstraf. Inmiddels is dit initiatief verbreed met een groep van 9 landen uit alle regio’s, die als co-auteurs fungeren van de ontwerp-resolutie en gezamenlijk met de EU de steun van zoveel mogelijk landen trachten te verwerven. Aanvaarding van de resolutie zal een belangrijke stap zijn om het internationale draagvlak te vergroten in de strijd voor afschaffing van de doodstraf.

Een belangrijke manier om afschaffing van de doodstraf dichterbij te brengen is het ondersteunen van niet-gouvernementele organisaties die zich richten op analyse en lobby ten behoeve van afschaffing van de doodstraf. Dit kan een wereldwijd karakter hebben, maar eveneens is het van belang het draagvlak in bepaalde regio’s te vergroten. Dergelijke activiteiten komen in aanmerking voor financiering uit het mensenrechtenfonds.

69 Nederland heeft het VN verdrag inzake de rechten van mensen met een handicap getekend; op welke wijze zal de uitvoering van dit verdrag gestalte krijgen binnen operationele doelstelling 2? Is Nederland voornemens dit verdrag te ratificeren?

In de politieke en mensenrechtdialoog stellen Nederlandse ambassades, al dan niet in EU-kader, ratificatie van internationale verdragen, waaronder het gehandicaptenverdrag, aan de orde. Indien ratificatie heeft plaatsgevonden, behoort het tot de mogelijkheden om desgevraagd landen (financieel) te ondersteunen bij de vertaling van de verplichtingen die voortvloeien uit deze internationale verdragen naar nationale wet- en regelgeving.

Nederland is voornemens het Verdrag inzake de rechten van mensen met een handicap te ratificeren. Het proces daarvoor is in gang gezet.

70 Is het waar dat in Qatar zesduizend leden van een stam het Qataarse staatsburgerschap zonder geldige reden ontnomen is, zoals Amnesty International in het jaarboek 2006 meldt? Is het waar dat vrouwen werden gediscrimineerd op grond van verscheidene wetten en praktijken? Heeft de Nederlandse regering hierover opheldering gevraagd bij de Qataarse autoriteiten? Zo ja, wat was de reactie?

Het gaat om leden van de (Al-Ghafran tak van de) Al Murra stam (waartoe ook de Emir zelf behoort, evenals een groot deel van de Qatari bevolking). Aan ca. 6000 leden van deze groep zou in 2004/2005 het Qataarse staatsburgerschap zijn ontnomen omdat zij naast de Qataarse nationaliteit ook de Saudi nationaliteit zouden hebben bezeten (hetgeen zij overigens ontkennen); rechtsgrond zou zijn de Qataarse nationaliteitswet (2004), die dubbele nationaliteit c.q. een tweede nationaliteit naast de Qataarse verbiedt.

Volgens het meest recente AI jaarboek van 2007 zou de Qataarse regering bezig zijn de zaak te heroverwegen en zou inmiddels aan 4000 van de 6000 hun Qataarse nationaliteit hebben teruggegeven. De overige gevallen zouden nog in behandeling zijn.
Voor de wet bestaat er inmiddels officieel gelijkheid van de sexen. De in 2005 in werking getreden Grondwet bepaalt gelijkheid van man en vrouw. In de praktijk heeft men in Qatar, evenals andere Golfstaten, echter te maken met een nog altijd zeer behoudende, traditionele maatschappij, waar de verhouding tussen man en vrouw primair wordt bepaald door religieuze culturele leefregels, die maar langzaam veranderen. Zoals bekend is de in de Sharia belichaamde positie van de vrouw (althans in de gangbare interpretatie daarvan) in westerse ogen niet gelijkwaardig aan die van de man.

De Qataarse regering, onder aanvoering van de Emir en zijn «first lady», Sheikha Mozah, geldt als actieve voorvechter van democrativering, incl. vrouwenrechten. Men stuit daarbij echter op een behoudende elite, voor wie al die veranderingen niet zozeer hoeven, en die veelvuldig op de rem trapt. Desalniettemin is er in de laatste 12 jaar veel veranderd. Vrouwen mogen inmiddels autorijden (was voor 1995, evenals in het KSA verboden!), zij genieten actief en passief kiesrecht, zij kunnen zich steeds meer bewegen zonder de aanwezigheid van een mannelijke escort, steeds meer vrouwen werken en bekleden zelfs steeds meer belangrijke (publieke) functies (b.v. minister van Onderwijs, Dean van de Qatar University), Verder zijn vrouwelijke studenten inmiddels op de universiteiten in Doha in de meerderheid, zeker v.w.b. het voltooien van hun studie.

In EU-verband worden bovengenoemde verbeteringen in de positie van de vrouw ondersteund, waarbij steeds wordt gezocht naar Qataarse aanzetten tot democrativering, incl. het bevorderen van vrouwenrechten (zoals de instelling enige tijd geleden van een vrouwenrechten comité) die kunnen worden gesteund, b.v. middels bezoeken.

71 Bent u bereid het wapenembargo tegen Sudan in internationaal verband aan te scherpen?
Kunt u uw antwoord toelichten? (p. 31)

Aanscherping van het wapenembargo door de VN-Veiligheidsraad lijkt op dit moment niet haalbaar. Het probleem is overigens niet zozeer dat het bestaande wapenembargo zou moeten worden aangescherpt, maar dat het bestaande wapenembargo beter moet worden nageleefd. Nederland zal landen die zich niet of onvoldoende aan het wapenembargo houden hierop blijven aanspreken. Het wapenembargo van de EU gaat overigens al verder dan dat van de VN.

72 Bent u bereid in EU-verband te onderzoeken om de katoenovereenkomst met Eritrea op te schorten vanwege de aanhoudende ernstige mensenrechterschendingen in dat land? Zo ja, wanneer doet u dat? Indien neen, waarom niet? (p. 31)

Er bestaat geen specifieke katoenovereenkomst tussen de Europese Unie en Eritrea. Voor wat betreft het Verdrag van Cotonou kunnen wij u het volgende meedelen: een politieke dialoog met Eritrea op basis van artikel 8 van het Verdrag van Cotonou komt momenteel niet van de grond. Nederland zal daarom, mede in het licht van onze brief aan de Tweede Kamer van 4 april 2007 (22 831, nr. 54), opnieuw nagaan welke steun er momenteel in EU-Raadskader bestaat voor politieke consultaties conform artikel 96 van het Verdrag van Cotonou.

73 Heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken een notitie over de Nederlandse strategie ten aanzien van China naar aanleiding van de Olympische
Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft geen notitie over een brede Nederlandse strategie ten aanzien van China naar aanleiding van de Olympische Spelen opgesteld. Wel voeren de ministeries Buitenlandse Zaken (BZ) en Volkgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) met NOC*NSF regelmatig overleg over, onder andere, de politieke dimensie van de Olympische Spelen. Als uitvloeisel van dit overleg hebben beide ministeries een gemeenschappelijke beleidslijn opgesteld over de mensenrechtsituatie in China in relatie tot de Olympische Spelen. Daarnaast voeren beide ministeries een openhartige dialoog met Nederlandse mensenrechten ngo’s over het te voeren beleid ten aanzien van de mensenrechtsituatie in China en de Olympische Spelen.


Nederland heeft het voortouw gehad bij de oprichting van een Groep van Internationale Waarnemers die de activiteiten van de Sri-Lankaanse onderzoekscommissie naar de schending van mensenrechten kritisch zou moeten volgen. Wat heeft deze Groep van Internationale Waarnemers tot op heden gedaan en met welk effect? Geeft de reactie van Sri Lanka op de uitingen van de Groep van Internationale Waarnemers de Nederlandse regering aanleiding om zich in EU-verband sterk te maken voor een resolutie van de VN Mensenrechtenraad over Sri Lanka? Op welke manier blijft Nederland zich sterk maken voor hervatting van het vredesproces in Sri Lanka, ook als de OS-partnerrelatie binnen enkele jaren wordt beëindigd?

De Groep van Internationale Waarnemers begon in februari 2007 met de waarnemingswerkzaamheden en heeft daarover twee keer schriftelijk gerapporteerd aan de president van Sri Lanka. Daarnaast hebben de waarnemers in drie openbare verklaringen informatie verstrekt over hun waarnemingen en de zorgen die zij daarbij hebben. De zorgen betreffen de trage voortgang en het gebrek aan transparantie bij de onderzoeken, de betrokkenheid van het bureau van de Procurator Generaal die aanleiding geeft voor gerede twijfel over de onpartijdigheid van de onderzoekscommissie, het ontbreken van getuigenbeschermingsmaatregelen en slechte toegankelijkheid tot relevante informatie. Oproepen aan de overheid en aan de onderzoekscommissie om terzake maatregelen te nemen, zijn tevergeefs geweest. Op 24 september 2007 heeft de onderzoekscommissie in een brief, die blijk gaf van een non-constructieve, zelfs vijandige houding jegens de waarnemers, laten merken dat er geen bereidheid is tot concessies, vooral niet ten aanzien van de rol van de PG. In aanloop naar de zesde zitting van de Mensenrechtenrad in september jl. heeft de EU op aandringen van Nederland zich ingezet voor een voorzittersverklaring over de mensenrechtsituatie in Sri Lanka. Hierover kon echter geen
consensus worden bereikt. De EU heeft daarop de tekst van de ontwerp-
resolutie geactualiseerd en met delegaties overleg voorgelegd om te komen
tot een uitspraak van de Raad over Sri Lanka. De bespreking van de reso-
lutie over Sri Lanka is uitgesteld tot december. Dit diplomatieke EU-offen-
sief heeft er mede toe geleid dat Sri Lanka mw. Arbour, de VN-Hoge
Commissaris voor de mensenrechten heeft uitgenodigd voor een bezoek.
Inzet van haar bezoek was te komen tot een overeenkomst met de Sri
Lankaanse autoriteiten voor een substantiële vertegenwoordiging van het
Hoge Commissariaat voor de mensenrechten verspreid over het land, met
een volledig mandaat voor het bevorderen en beschermen van mensen-
rechten. Dit bezoek vond plaats van 8–13 oktober. In een persverklaring is
Mw. Arbour ingegaan op het overheidsstandpunt dat de nationale mecha-
nismen adequaat zijn, in tegenstelling tot het gebrek aan vertrouwen dat
het maatschappelijk middenveld heeft uitgesproken over de werking van
instituties die de mensenrechten moeten waarborgen. In sterke bewoor-
dingen heeft zij een oordeel geveld over de onderzoekscommissie die het
volgens haar heeft nagelaten om het vertrouwen en de steun van het
publiek te winnen. De commissie had dit kunnen bevorderen door middel
van openbare verhoren. Mw. Arbour wijst er voorts op dat de onderzoeks-
commissie een ad-hoc maatregel is, in antwoord op ernstige schendingen.
De commissie kan daarom geen substituut zijn voor bestaande
organen en zou geen belemmering moeten vormen voor het zoeken naar
effectievere manieren om de mensenrechten te beschermen.

Nederland zal erop aandringen dat Mw. Arbour in december in de Raad
rapporteert over haar bezoek en zal zich in EU-verband blijven inzetten
voor een uitspraak van de Raad over de mensenrechten in Sri Lanka.

De beëindiging van de OS-partnerrelatie met Sri Lanka betreft de afbouw
van de OS-projecten portefeuille en zal geen gevolgen hebben voor de
politieke dimensie van het werk van de ambassade. Ten aanzien van het
vredesproces, dat op dit moment geheel stil ligt, ondersteunt Nederland
het trekkerschap van Noorwegen, één van de co-chairs van het vredes-
proces. Helaas worden de perspectieven op hervatting zeer gering inges-
chat.

75 Wanneer komt de nieuwe mensenrechtenstrategie uit die Nederland
momenteel ontwikkelt? Welke organisaties en burgers zijn bij het ontwik-
kelen van die strategie betrokken? Zal er in die strategie ook aandacht zijn
voor kwetsbare groepen in de aidsbestrijding zoals druggebruikers,
homoseksuelen, prostituees en het bijzonder hiv-geïnfecteerde mensen?
W wordt er afgestemd tussen de aids-ambassadeur en de mensenrechten-
ambassadeur over de rechten van kwetsbare groepen in het kader van
aids; over aids stigma en de problematiek van toegang tot informatie,
preventie, zorg en behandeling van aids bij kwetsbare groepen? Is
ambassadeuronderzoek in de partnerlanden naar de positie van
homoseksuelen ook gekeken naar de toegang van deze groep tot aids
preventie, zorg en behandeling? Welke 8 ambassades zullen actief
bijdragen aan donorceoördinatie en harmonisatie van de nationale aids
respons? Financiert Nederland ook zg. harm reduction programma’s, zoals
programma’s voor spuitomruil voor druggebruikers in ontwikkelings-
landen? Zo ja, in welke landen?

De mensenrechtenstrategie zal begin november aan de Kamer worden
gezonden. Bij de totstandkoming van de strategie is onder meer dankbaar
gebruik gemaakt van de visie van het Breed Mensenrechten Overleg, een
samenwerkingsverband van Nederlandse organisaties die zich met
mensenrechten bezighouden. Graag willen we burgers de gelegenheid
geven om bij te dragen aan de uitvoering van de strategie. Zij zullen
hieroor gebruik kunnen maken van een speciaal email-adres. In de conceptstrategie wordt aangegeven dat het Nederlandse beleid ten aanzien van HIV/AIDS-bestrijding uitgaat van een rechtenperspectief, wat onder meer betekent dat er bijzondere aandacht is voor de rechten van kwetsbare groepen.

Uiteraard wordt er zorgvuldig afgestemd tussen de aids-ambassadeur en de mensenrechten-ambassadeur over de relatie aids-mensenrechten, daarbij ook inbegrepen de positie van kwetsbare groepen.

In het onderzoek in de partnerlanden lag de nadruk op non-discriminatie van homoseksuelen en strafbaarstelling van homoseksuele handelingen. De resultaten laten zien dat in de meeste partnerlanden homofobie en discriminatie voorkomt, ook door de overheid. De ambassades in de partnerlanden zullen in het kader van de politieke- of beleidsdia- log aandringen op decriminalisering van homoseksuele handelingen en maatregelen ter bestrijding van discriminatie. Hierbij zal de ambassade aangeven dat Nederland bereid is expertise op dit gebied beschikbaar te stellen.


In welke Arabisch/islamitische landen kan de doodstraf worden opgelegd? Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven voor welke feiten de doodstraf opgelegd kan worden?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

De volgende landen in de islamitische wereld kennen de doodstraf. De feiten die bestraft kunnen worden met de doodstraf zijn per land aangegeven.
– Bahrein (eerste graad moord)
– Bangladesh (terroristische daden, moord, ernstige verwonding)
– Burkina Faso (hoogverraad, spionage, moord)
– Egypte (terroristische daden, moord, ontvoering met verkrachting, drugssmokkel)
– Gambia (moord)
– Guinee (ernstige misdaden)
– Indonesië (terroristische daden, drugsdelicten)
– Irak (terroristische daden, gewapend verzet tegen strijdkrachten, moord, ontvoering, drugshandel ter financiering van terroristische daden)
– Iran (hoogverraad, spionage, deelname aan staatsgreep, moord, verkrachting, gewapende overval, straatroof, drugsdelicten, overspel, incest, homosexuele handelingen)
– Jemen (hoogverraad, terroristische daden, moord, verkrachting, overspel, homosexualiteit)
– Jordanië (terroristische daden)
– Kazachstan (terroristische daden, oorlogsmisdaden)
– Koeweit (moord, verkrachting, gewapende overval)
– Libanon (hoogverraad, in gevaar brengen van nationale veiligheid, moord)
– Libië (terroristische daden, oorlogsmisdaden)
– Maleisië (terroristische daden, misdaden tegen de Koning of zijn ministers, samenspanning bij zekere geweldsdodenden, ontvoering, zekere drugsen geweldsdlevelen, het vergiften van drinkwater)
– Mali (misdaden tegen de staat, moord, gewapende overval, opzettelijke brandstichting)
– Marokko (hoogverraad, desertie, aanslag op het leven van de koning, moord, foltering, gewapende overval, brandstichting)
– Mauritanië (hoogverraad, terroristische daden, moord, afvalligheid, homosexualiteit)
– Niger
– Nigeria (hoogverraad, desertie, gewapende overval, illegaai wapenbezit, moord, overspel, homosexuele handelingen)
– Oman (ernstige misdaden, bijvoorbeeld verkrachting met moord)
– Pakistan (hoogverraad, muiterij, terroristische daden, moord, drugsomgaan, ontvoering, belediging van de staat, blasfemie, overspel)
– Qatar (terroristische daden, misdaden tegen de staat, moord, drugsdelicten; op grond van de sharia is religieuze afvalligheid ook een halsmisdaad. Er zijn echter geen rapporten over executies op deze grond gedurende de afgelopen 40 jaar)
– Saoedi Arabië (moord, verkrachting, gewapende overval, drugsdelicten, afvalligheid)
– Sierra Leone (hoogverraad, muiterij, ernstige misdaden, zoals overval)
– Tadjikistan
– Tsjad (ernstige misdaden)
– Tunesië (ernstige misdaden, o.a. veelvuldige moord)
– Verenigde Arabische Emiraten (moord, verkrachting)

Hoe vaak is sinds 1 januari 2006 de doodstraf toegepast in Arabisch/islamitische landen? Kunt u dat per Arabisch/islamitisch land aangeven? Kunt u tevens per Arabisch/islamitisch land aangeven op welke wijze sinds voornoemde datum de doodstraf voltrokken is?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

De volgende landen kennen formeel de doodstraf, maar hebben sinds 1 januari 2006 of eerder geen enkele keer de doodstraf toegepast:
- Burkina Faso
- Gambia (Gambia had in 1993 de doodstraf afgeschaft, maar heeft deze in 1995 weer ingevoerd. Gambia wordt echter wel beschouwd als een land waar de doodstraf de facto is afgeschaft, aangezien de laatste in 1981 werd uitgevoerd)
- Guinee
- Indonesië
- Kazachstan
- Libanon
- Mali
- Marokko
- Mauritanië
- Niger
- Nigeria
- Oman
- Qatar
- Sierra Leone
- Tadjikistan (doodstraf wordt niet toegepast sinds 2004)
- Tsjaad
- Tunesië

De volgende landen hebben de doodstraf wel toegepast sinds 1 januari 2006. Het aantal keren dat en indien bekend de wijze waarop deze straf is toegepast, is hieronder per land aangegeven:
- Bangladesh (de doodstraf is minimaal zeven keer toegepast)
- Bahrein (de doodstraf is drie keer toegepast)
- Irak (de doodstraf is 107 keer toegepast in de periode 2004–2007, het aantal sinds 2006 is niet bekend)
- Iran (de doodstraf is 384 keer toegepast, doodstraf geschiedt door middel van ophanging, een enkele keer is de doodstraf ook voltrokken door middel van steniging)
- Jordanië (de doodstraf is drie keer toegepast, doodstraf geschiedt door middel van ophanging)
- Koeweit (de doodstraf is elf keer toegepast)
- Libië (de doodstraf is drie keer toegepast)
- Maleisië (de doodstraf is vier keer toegepast, doodstraf geschiedt door middel van ophanging)
- Pakistan (de doodstraf is 82 keer toegepast in het jaar 2006. Cijfers over 2007 zijn nog niet bekend)
- Saoedi Arabië (de doodstraf is 39 keer toegepast in het jaar 2006, in geheel 2007 zal naar verwachting ongeveer een gelijk aantal executies plaatsvinden, doodstraf geschiedt door middel van onthoofding)
- Verenigde Arabische Emiraten (de doodstraf is drie keer toegepast, doodstraf geschiedt door middel van een vuurpeloton)
In de volgende gevallen is geen of onvoldoende informatie bekend:
- Egypte (officiële cijfers worden niet bekend gemaakt; betrouwbare bronnen spreken over enkele tientallen) de doodstraf geschiedt door middel van ophanging
- Jemen (de doodstraf wordt sporadisch toegepast, precieze aantal sinds 1 januari 2006 niet bekend, doodstraf geschiedt door middel van vuurpeloton)

78
_Hoe vaak is sinds 1 januari 2006 door Nederland geïntroniseerd tegen mensenrechtenschendingen in Arabisch/islamitische landen? Kunt u dat per Arabisch/islamitisch land aangeven?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtselijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

De Nederlandse regering spreekt de autoriteiten van betrokken landen op verschillende niveaus aan op mensenrechtenschendingen: op werkniveau, op ambassadeursniveau, maar ook tijdens bezoeken van hooggeplaatste ambtenaren of bewindslieden.

Demarches geschieden als regel in EU verband. De volgende demarches in EU-verband zijn gerapporteerd sinds 1 januari 2006:
- Burkina Faso (twee demarches tegen extrajudiciaire executies)
- Egypte (vijf demarches tegen de doodstraf, één tegen marteling en één tegen beperkingen die aan mensenrechtenactivisten werden opgelegd)
- Gambia (één demarche tegen inperking van de persvrijheid)
- Indonesië (zes demarches tegen de doodstraf)
- Iran (gemiddeld eens per maand demarches)
- Jemen (zes demarches tegen specifieke mensenrechtenschendingen of die op andere wijze gerelateerd kunnen worden aan mensenrechtenvraagstukken)
- Jordanië (één demarche tegen doodstraf en één tegen martelingen en andere onmenselijke behandelingen)
- Koeweit (demarches in alle gevallen van de doodstraf)
- Mali (één demarche tegen gevangenzetting journalisten)
- Tunesië (naar schatting 15 keer gedemarceerd tegen schendingen van mensenrechten)

Afgezien van de demarches door het EU-voorzitterschap, zijn de volgende Nederlandse protesten bekend:
- Irak (schendingen van mensenrechten worden voortdurend aan de orde gesteld. Sinds 1 januari 2006 zo’n tien à vijftien keer)
Turkije (buiten de EU om, stelt Nederland regelmatig mensenrechten- schendingen aan de orde, bijvoorbeeld waar het gaat om de positie van gewetensbezwaaarde dienstweigeraars en de positie van homoseksuelen)

79

Welke Arabisch/islamitische landen kunnen naar Westerse maatstaven gekwalificeerd worden als democratische rechtsstaat?

Noot bij vragen 76 t/m 88

Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechterlijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaan is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

Strikt genomen voldoet geen enkel land in de islamitische wereld aan alle westere maatstaven van een democratische rechtsstaat. Veel landen zijn wel in transitie en geven zich veel moeite hun wet- en regelgeving in die zin aan te passen.

80

In welke Arabisch/islamitische landen worden mannen en vrouwen juridisch als gelijkwaardig beschouwd?

Noot bij vragen 76 t/m 88

Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechterlijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaan is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

De volgende landen in de islamitische wereld kennen in juridische zin volledige gelijkheid tussen man en vrouw:
Ook de volgende landen in de islamitische wereld kennen in juridische zin gelijkheid tussen man en vrouw. In civiele aangelegenheden, zoals huwelijk, echtscheiding en erfenis, hanteren deze landen echter islamitisch recht of traditioneel recht/gewoonterecht of laten dit toe. Deze laatste twee systemen gaan veel minder uit van gelijkheid tussen man en vrouw.

- Bangladesh
- Bahrein
- Djibouti
- Egypte (m.n. familie- en erfrecht is gecodificeerd met de sharia als een van de belangrijkste bronnen)
- Gambia
- Guinee
- Irak
- Iran
- Jemen
- Jordanië
- Koeweit
- Libië
- Marokko (het nieuwe familierecht, tot stand gekomen in 2004, heeft de positie van mannen en vrouwen in belangrijke mate gelijkgetrokken, al blijft er sprake van verschillen)
- Maleisië
- Mauritanië
- Oman
- Pakistan
- Qatar
- Senegal
- Sierra Leone
- Verenigde Arabische Emiraten

81

In welke Arabisch/islamitische landen worden hetero- en homoseksuelen juridisch als gelijkwaardig beschouwd?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterneerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization
De volgende landen maken juridisch geen onderscheid tussen hetero- en homosexuelen:
- Albanië
- Indonesië
- Irak
- Kazachstan
- Kirgizië
- Mali
- Tadjikistan
- Turkije
- Burkina Faso (In de praktijk bestaat de indruk dat homoseksuele handelingen bij tijd en wijlen worden vervolgd onder de noemer van ontuchtige handelingen of aanranding van de eerbaarheid)
- Jordanië
- Tsjaad

De volgende landen kennen juridische ongelijkheid tussen hetero- en homoseksuelen, maar geen wetten die homosexualiteit strafbaar stellen.
- Libanon

De volgende landen beschikken over wetten die homosexuele handelingen strafbaar stellen:
- Bangladesh
- Bahrein
- Mauritanië
- Senegal
- Sierra Leone
- Djibouti
- Egypte (dit betreft alleen openlijk beleden homoseksualiteit)
- Gambia
- Guinee
- Iran
- Jemen
- Koeweit
- Libië
- Maleisië
- Marokko (in de praktijk wordt deze bepaling niet of nauwelijks toegepast)
- Oman
- Pakistan
- Qatar
- Saoedi Arabië
- Tunesië (in de praktijk is er een zekere mate van tolerantie t.o.v. homosexuele handelingen, m.u.v. homoprostitutie)
- Verenigde Arabische Emiraten

82
Welke Arabisch/islamitische landen kennen een onafhankelijk parlement?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechthoudelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

Geen enkel land in de islamitische wereld kent een volledig onafhankelijk parlement, al zijn er wel landen die daar dicht bij komen.

83 Welke Arabisch/islamitische landen kennen onafhankelijke en onpartijdige rechtspraak?

Noot bij vragen 76 t/m 88 Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

In geen enkel arabisch/islamitisch land is de rechtspraak even onafhankelijk en onpartijdig als in Nederland, maar dat caveat kan ook voor tal van niet-Arabisch/islamitische landen worden gemaakt. Over veel andere landen is onvoldoende informatie beschikbaar.

84 Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven of er sprake is van vrijheid van religie, en indien het geval in welke mate daarvan sprake is?

Noot bij vragen 76 t/m 88 Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een
synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

De volgende landen in de islamitische wereld kennen een betrekkelijk ruime vrijheid van religie:
- Albanië
- Bahrein
- Burkina Faso
- Djibouti
- Egypte
- Guinee
- Indonesië
- Kazachstan
- Kirgizië
- Libië
- Mali
- Marokko
- Niger
- Qatar
- Senegal
- Sierra Leone
- Tadjikistan
- Tsjaad
- Tunesië

Elders laat de vrijheid van godsdienst meer te wensen over.

85
Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven of er sprake is van persvrijheid, en indien het geval in welke mate daarvan sprake is?

Noot bij vragen 76 t/m 88
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.
Het is moeilijk om per land op een glijdende schaal aan te geven hoe het exact gesteld is met de persvrijheid. Meer in het algemeen laat de persvrijheid in de islamitische wereld vaak te wensen over.

86
*Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven of er sprake is van vrijheid van meningsuiting, en indien het geval in welke mate daarvan sprake is?*

**Noot bij vragen 76 t/m 88**
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

Zie het antwoord op vraag 85.

87
*Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven of er sprake is van vrijheid van vereniging, en indien het geval in welke mate is daarvan sprake is?*

**Noot bij vragen 76 t/m 88**
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

Zie vraag 85.

88
*Kunt u per Arabisch/islamitisch land aangeven of er sprake is van vrijheid van vergadering, en indien het geval in welke mate daarvan sprake is?*
Het geven van een oordeel over de mate van pers-, godsdienst- en vergadervrijheid in een land en de mate waarin parlement en rechtelijke macht onafhankelijk opereren, blijft een hachelijke zaak, hoezeer men zich ook moeite geeft objectieve criteria aan te leggen. Dit geldt a fortiori wanneer landen onderling vergeleken worden. Onderstaand is o.b.v. rapportage van ambassades en van te goeder naam en faam bekend staande organisaties als Transparency International, Human Rights Watch, Amnesty International, Arab Human Development Report e.a. getracht een synthese te geven, die evenwel noodzakelijkerwijs indicatief moet blijven.

Bij de beantwoording van deze vragen is «Arabisch/islamitische landen» geïnterpreteerd als «landen in de islamitische wereld», d.w.z. alle staten die zich hebben aangesloten bij de Organization of the Islamic Conference (OIC) en waar minstens 50% van de bevolking zichzelf als moslim beschouwt. Veel van die staten, zeker buiten de Arabische wereld, zijn seculier.

89

Op welke wijze onderhoudt de Nederlandse regering contact met de Amerikaanse over de schending van de mensenrechten door Amerikaanse overheidsfunctarissen waaronder de CIA?

Hebben Nederlandse ambtenaren op enigerlei wijze contact gehad overlegd gepleegd met Amerikaanse functionarissen die activiteiten hebben onder tot de schending van mensenrechten hebben geleden?

De Nederlandse regering benadrukt in relevante contacten met de Amerikaanse overheid consequent het belang van volledig respect voor mensenrechtenstandaarden in de strijd tegen het terrorisme. In het bijzonder heeft de Nederlandse overheid steeds scherpe kritiek geuit op het gebruik van geheime detentiecentra, op het op onrechtmatige wijze overbrengen van terroristeverdachten en op de juridische grondslag van Guantánamo Bay. Nederland doet hetzelfde in multilateraal verband. Zo voert de COJUR-werkgroep van de Europese Unie een intensieve kritische dialoog met de Amerikaanse autoriteiten over de internationaal-juridische grondslag van bepaalde aspecten van het Amerikaanse anti-terrorismebeleid. Vanuit deze houding, zoekt Nederland tegelijkertijd de dialoog met de VS en andere partners over versterking van de internationale juridische respons op de dreigingen van internationaal terrorisme op een wijze die in lijn is met internationale mensenrechtenstandaarden. Over dit zgn. Oud-Poelgeest proces werd uw Kamer reeds ingelicht.

90 en 223

Migratiestromen, gewapende conflicten en de HIV Aids epidemie doen in veel ontwikkelingslanden een zware aanslag op familiestructuren; veel kinderen groeien op buiten een stabiele familiesituatie, waardoor hun kansen op gezonde ontwikkeling navenant afnemen; op welke manier geeft u in uw beleid aandacht aan het beschermen van die familiestructuren in ontwikkelingslanden?

Op welke wijze geeft u in uw beleid aandacht aan het beschermen van gezinsstructuren in ontwikkelingslanden?

Met name als gevolg van de groeiende hiv/aids epidemie en in gebieden waar gewapende conflicten plaatsvinden worden familie- en gezinsstructuren verzwakt of vallen deze uit elkaar. Om families en gezinnen die zich in dergelijke omstandigheden bevinden te ondersteunen is er binnen

91 Welke 8 nieuwe partnerlanden worden betrokken bij het Support Programme for Institutional and Capacity Development (SPICAD) en de Strategische Goed Bestuur en Corruptie Analyses (SGACA)? Kunt u de criteria gebruikt binnen SGACA beschrijven? Wordt in 2008 voor alle partner landen een SGACA uitgevoerd? Hoe worden de uitkomsten van deze instrumenten meegenomen in het beleid aangaande de partnerlanden en de uitvoering van het mensenrechtenbeleid door ambassades?

De effectiviteit van armoedebestrijding is onlosmakelijk verbonden met de kwaliteit van bestuur. Daarom wordt in alle ontwikkelingslanden en landen in transitie goed bestuur betrokken bij de Nederlandse inzet op ontwikkeling. Daartoe is kennis en inzicht over het «hoe» en «waarom» van bestuursituaties onontbeerlijk. Voor 13 landen (Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Colombia, Egypte, Ethiopië, Georgië, Indonesië, Jemen, Oeganda, Pakistan, Rwanda en Tanzania) wordt nog in 2007 een Strategische Goed Bestuur en Corruptie Analyse (SGACA) voltooid, die inzicht zal moeten geven in de complexe bestuursituatie en welke aanjagers voor verandering er in een samenleving zijn. Eind 2007 zal een interne evaluatie plaatsvinden om vervolgens vast te stellen of en zo ja voor welke additionele landen een SGACA gewenst is.

92 Hoe wil Nederland in EU verband werk gaan maken van een verbetering van de civiel-militaire samenwerking binnen en tussen de betrokken organisaties? Welk beleidskader of richtlijnen neemt de regering hierbij als uitgangspunt?

Civiel-militaire samenwerking speelt zich af op meerdere niveaus: binnen de EU tussen de Europese Commissie en het Raadssecretariaat, tussen de verschillende diensten binnen het Raadssecretariaat belast met de civiele respectievelijk de militaire aspecten van crisisbeheersing en tussen de EU en andere internationale organisaties zoals de VN en NAVO. De Nederlandse inspanningen voor verbetering van deze samenwerking richten zich dan ook op alle drie niveaus. Ook inspanningen van individuele lidstaten moeten hierbij worden betrokken. Daarbij dient de geïntegreerde aanpak zoals deze in de Beleidsagenda is verwoord als kader.

De EU staan vele instrumenten ter beschikking die kunnen worden ingezet in het spectrum van conflictpreventie tot postconflict wederopbouw. Daarvan maakt het Europese Veiligheids- en Defensiebeleid (EVDB) deel uit. De EU beschikt echter ook over andere instrumenten, zoals het stabiliteitsinstrument, een programma voor de financiering van activiteiten onder andere op het terrein van crisispreventie. De EU en de lidstaten streven naar coherente en geïntegreerde inzet van deze instrumenten ter bevordering van duurzame vrede en ontwikkeling. De Euro-
pese Commissie en het Raadssecretariaat hebben voorstellen gedaan ter verbetering van hun onderlinge samenwerking met het oog op de samenhang tussen het beleid dat onder verantwoordelijkheid van elk van de relevante diensten wordt ontwikkeld en uitgevoerd.

Binnen het EVDB maakt Nederland zich sterk voor verbetering van de samenhang tussen de civiele en militaire kant van de planning en uitvoering van crisisbeheersingsoperaties. Met de oprichting van de civiele planning- en uitvoeringscapaciteit in het Raadssecretariaat is op dit gebied een belangrijke stap vooruit gezet. Nederland ziet in dit verband een toegenomen belang voor de brugfunctie van de civiel-militaire cel tussen deze capaciteit en de militaire staf.

Naar het inzicht van de regering maakt afstemming van wat de EU doet met wat andere organisaties zoals de VN en NAVO vermogen deel uit van de geïntegreerde aanpak. Het doel is dubbel werk te voorkomen en de bij elke organisatie aanwezige deskundigheid en ervaring zo effectief mogelijk te gebruiken. De ontwikkeling van overlegmechanismen kan bijdragen aan verbeterd inzicht over en weer over de capaciteiten die organisaties kunnen bijdragen bij de geïntegreerde aanpak. Nederland steunt de regelmatige contacten die tot op het allerhoogste niveau tussen bijvoorbeeld de EU, NAVO en VN plaatsvinden. De inspanningen die deze drie organisaties in Afghanistan leveren, tonen overduidelijk het belang van samenwerking. Nederland levert daaraan een actieve bijdrage.

93

Op welke wijze zal de regering zich inzetten voor het duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen in de Democratische Republiek Congo? Zal de regering zich binnen diverse internationale fora inzetten voor een verlenging van het moratorium op uitgifte van nieuw houtkap-concessies in DRC? (p. 37)

Nederland draagt via verschillende regionale programma’s bij aan duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen. Die programma’s betreffen zowel duurzame bosbouw in het Congo Bekken als duurzaam landgebruik en duurzaam beheer van natuurparken. In het kader van het kabinet-beleid op het gebied van duurzame energie onderzoekt de regering mogelijkheden voor ondersteuning van duurzame energie-opwekking in de regio.

De regering zal zich in diverse fora blijven inzetten voor verlenging van het moratorium op uitgifte van nieuwe houtkapconcessies in de DRC. Ook zal de regering deelname van de DRC aan internationale controlemechanismes stimuleren, ter bevordering van duurzame legale handel.

94, 114 en 132

Kan uit uw beschrijving van de vervaging van grenzen tussen interne en externe stabiliteit en een opsomming van de oorzaken van het verstoren van de internationale veiligheid worden afgeleid dat een aanvalsoorlog volgens de regering niet een bron van instabiliteit is? Bent u niet van mening dat de aanvalsoorlog tegen Irak een bron van instabiliteit is geworden? Indien neen, waarom niet? Waarom wordt in de rij oorzaken van regionale instabiliteit niet genoemd het aanvallen en bezetten van landen, zoals die van de VS in het geval van Irak? Hoe denkt de regering regionale stabiliteit te bevorderen als deze wordt tenietgetreden door deze en vergelijkbare unilaterale operaties? Vallen onder de Nederlandse inzet zoals conflictpreventie, vrede en stabiliteit ook het tegengaan van destabiliserende gebeurtenissen zoals invasies door derde landen? Indien neen, waarom niet?
In de Memorie van Toelichting – onder het kopje «Algemene Beleidsdoelstelling» van Beleidsartikel 2 – heeft de regering haar visie gegeven op de risico’s en dreigingen die de internationale veiligheid kunnen verstoren. Het beeld is kaleidoscopisch, vanwege de dynamiek en complexiteit van internationale ontwikkelingen die tot instabiliteit kunnen leiden. Om dezelfde reden is het niet mogelijk één factor als bron van instabiliteit aan te wijzen. Het zijn immers reeksen van gebeurtenissen en factoren die – deels onvoorspelbaar – conflicten tot gevolg kunnen hebben; conflicten die zelf ook weer complex van aard kunnen zijn. Ter bevordering van de stabiliteit en veiligheid in de wereld speelt de regering hierop in met een verscheidenheid aan instrumenten.

Over de beoordeling van de inval in Irak heeft de regering meerdere malen in debatten met de Kamer gewezen op de afweging dat het stelselmatig niet meewerken aan de naleving van de VN-resoluties en de in de resoluties opgenomen mogelijkheid om naleving zonodig met geweld af te dwingen de toenmalige regering ertoe bracht haar steun te geven aan het gebruik van geweld tegen Irak. De meerderheid van de Kamer heeft deze opvatting gesteund.

Over het gebruik van geweld in de internationale betrekkingen verwijs ik naar de notitie «Rechtsgrondslag en mandaat van missies met deelname van Nederlandse militaire eenheden», die de Tweede Kamer op 22 juni jl. is toegezonden.

95 Wanneer kan de Kamer de notitie over fragiele staten verwachten? Kunt u in deze notitie ingaan op deze vragen: welke landen vallen precies in de landen profielen? Welke instrumenten vallen onder het instrumentarium van geïntegreerde beleid en welke niet? Hoe wordt het beschikbare budget verdeeld over de verschillende activiteiten en instrumenten (economische groei, vredesopbouw, DDR en SSR)? Welk deel van het budget zal besteed worden aan het versterken van maatschappelijke organisaties en maatschappijopbouw? Hoe wordt per land het gebrek aan goed bestuur ondervangen?

U kunt de notitie over fragiele staten op korte termijn tegemoet zien. Vanuit het inzicht dat slechts geïntegreerd beleid kans van slagen heeft – zeker in fragiele staten – hechten wij grote waarde aan een breed afstemmingsproces. Fragiele staten beleid vergt inzet van meerdere rijksdiensten, om te beginnen de ministeries van BZK, FIN, DEF en JUS. Wel vervult het ministerie van Buitenlandse Zaken de rol van initiator en coördinator. Dit heeft ten gevolge dat wij beogen deze notitie intern met relevante directies en posten vorm te geven, interdepartementaal breed af te stemmen én onderwerp van dialoog te maken met Nederlandse NGO’s.

Voor de landenprofielen zij verwezen naar hoofdstuk 3 van de beleidsbrief «Een zaak van iedereen» die u recentelijk toekwam. Doordat het afstemmingstraject zijn beslag nog moet krijgen, is het te vroeg om op nadere budgettaire en bestuursvragen in te gaan.

96 Hoe bezielde u de samenhang tussen de inzet van relevante instrumenten van buitenland- en veiligheidsbeleid ter verwezenlijking van de energievoorzieningszekerheid met overwegingen van milieu- en mensenrechtenbescherming?

Er bestaat een nadrukkelijke samenhang tussen energievoorzieningszekerheid en andere doelstellingen van het buitenlands beleid. Het zekerstellen van de energievoorziening heeft namelijk, naast het garan-
deren van de beschikbaarheid van energie voor onze bedrijven en huis-
houdens, ook tot doel te voorkómen dat onze buitenlands-politieke keuzes
onder druk kunnen komen te staan bij de uitvoering van diverse doelstel-
lingen van buitenlands beleid. Een onafhankelijk buitenlands beleid is dan
ook gebaat met zekerheid van energievoorziening. Tegelijkertijd is de
bevordering van de internationale rechtsorde bevorderlijk voor energievoor-
zieningszekerheid.

97
Hoe ziet u de complementaire rol van EU en NAVO ten opzichte van
eenheid? Welke activiteiten zouden specifiek door de NAVO moeten worden
gedaan en waarop zou de EU zich volgens de regering vooral moeten
concentreren op veiligheidspolitiek gebied? Is er een mechanisme om de
inspanningen van beide organisaties met elkaar af te stemmen?

In het kader van een geïntegreerde aanpak van veiligheid en ontwikkeling
beschikt de EU over een groot aantal instrumenten. Binnen het Europese
Veiligheids- en Defensiebeleid (EVDB) ontwikkelt de EU militaire en civiele
capaciteiten op het gebied van crisisbeheersing. De EU heeft bewezen op
militair gebied tot actie in staat te zijn, maar heeft tot dusver vooral veel
ervaring op het gebied van civiele crisisbeheersing. De NAVO
beschikt niet over uitgebreide capaciteiten op dit gebied en zou deze naar
Nederlands inzicht ook niet moeten ontwikkelen. Andersom beschikt de
NAVO over unieke militaire capaciteiten die deel kunnen uitmaken van
geïntegreerde aanpak van veiligheid en ontwikkeling. Nederland zet
zich in voor een open dialoog tussen beide organisaties waarbij enerzijds
bij elke organisatie aanwezige deskundigheid en ervaring zo effectief
mogelijk worden ingezet en aan de andere kant dubbel werk wordt voor-
komen. In dit kader geeft Nederland ook vorm aan de bijdragen die deze
organisaties leveren in Afghanistan.

Wat betreft de inzet van militaire middelen in het kader van crisisbeheer-
singsoperaties hebben de EU en NAVO in 2003 de zogenaamde «Berlijn
Plus» afspraken gemaakt over het gebruik van capaciteiten van de NAVO
in het geval niet de NAVO maar de EU tot inzet besluit. In het kader
daarvan zijn verschillende gezamenlijke overlegfora in het leven geroe-
pen, waaronder gezamenlijke bijeenkomsten van de Noord-Atlantische
Raad en het Politieke en Veiligheidscomité (PSC). Pogingen van onder
andere Nederland om het bereik van het overleg tussen beide organisa-
ties uit te breiden tot alle situaties waarin NAVO en EU naast elkaar in het
veld staan stuiten op formele bezwaren van Turkije en Cyprus in respectie-
velijk de NAVO en de EU.

98
Beschouwt u het verloop van de oorlog in Afghanistan als een bijdrage
aan «veiligheid en stabiliteit» in Zuid-Azië? Acht u het mogelijk dat buiten-
lands militaire bemoeienis een oorzaak is van de intensivering van de
oorlog in Zuid-Afghanistan en Pakistan en daardoor een oorzaak van
toenemende onveiligheid in Europa?

Zoals aangegeven in de Kamerbrief van 22 december 2005 zijn de interna-
tionale inspanningen erop gericht een stabiel en democratisch Afgha-
nistan tot stand te brengen, waar de overheid zelfstandig in staat is te
zorgen voor veiligheid en stabiliteit en waar de wederopbouw een kans
krijgt. Het doel van de ISAF-operatie, als militair onderdeel van die inter-
nationale inspanningen, is de Afghaanse autoriteiten zodanig te verster-
ken dat die op termijn zelfstandig in staat zullen zijn de veiligheid en stabi-
liteit in het eigen land te garanderen, mede ook om te voorkomen dat het
land opnieuw een vrijplaats zou kunnen worden voor internationale insta-
bilititeit. Tevens werd in deze brief vermeld dat voor wat betreft Uruzgan
het niet realistisch is dat na twee jaar, laat staan na één jaar, veiligheid, stabiliteit en voorspoedige economische ontwikkelingen zullen kunnen bestaan zonder hulp van buiten. Er is echter na één jaar een goed begin gemaakt met wederopbouwactiviteiten in Uruzgan.

De toename van het aantal gewapende incidenten in de zuidelijke provincies van Afghanistan is te verklaren door de verhoging van het operationele tempo van de Taliban in het Zuiden en de vergroting van hun effectiviteit van het optreden. Naarmate de winter nadert zullen Taliban-activiteiten zich naar verwachting meer gaan richten op het consolideren van hun posities.

De veiligheids situatie in zowel de Pakistaanse grensstreek als in sommige terugkeergebieden is slecht. Pakistan lijkt zich echter steeds meer bewust van de negatieve gevolgen van de talibanisering voor de nationale stabilité en onderneemt de laatste tijd harde maatregelen in de grensstreek met Afghanistan. Ook wordt de Regionale Peace Jirga (vredesbijeenkomst) van begin augustus met Afghaanse en Pakistaanse stamhoofden, ondanks de afwezigheid van de pro-Taliban stamoudsten uit Waziristan, gezien als een belangrijke eerste stap op weg naar een diplomatieke oplossing van de grensoverschrijdende conflicten.

99 Welke landen zijn nu lid van het Membership Action Plan van de NAVO? Hoe verloopt het proces van toelating tot het NAVO-lidmaatschap, op basis van welke criteria kan een land lid worden?


Jaarlijks wordt de voortgang van de hervormingen in de MAP-landen door de NAVO beoordeeld en met de betrokken landen besproken. De beoordeling betreft onder andere politieke en economische hervormingen en veiligheids- en defensiebeleid. Het MAP is in 1999 opgezet om landen die lid willen worden van de NAVO bij het hervormingsproces te helpen door middel van advies, assistentie en praktische ondersteuning.

100 Wat wordt bedoeld met «reorganisatie en versterking van het EU-Raadssecretariaat»? Wat is de inzet van Nederland?

Op dit moment vindt een reorganisatie plaats ten behoeve van een verbeterde aansturing en ondersteuning van de civiele EVDB-operaties. Hiervoor wordt binnen het EU-Raadssecretariaat de zogeheten Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC) opgezet, die ook tot taak heeft 24-uurs begeleiding van de lopende civiele operaties te verzorgen. Nederland ondersteunt deze reorganisatie, omdat zij zal leiden tot een betere en professionelere aansturing van civiele EVDB-operaties.

Tijdens de RAZEB in november zal het EU-Raadssecretariaat plannen presenteren voor verbetering van de strategische planning van militaire missies. De behoefte daartoe bleek tijdens de evaluatie van de militaire operatie EUFOR RD Congo. Nederland zet vooral in op een kwalitatieve
verbetering van de strategische planningscapaciteit en eventueel een kleine uitbreiding van de militaire staf van de EU.

101

Wat is het Nederlandse aandeel in de capaciteitsopbouw en welke kosten zijn er mee gemoeid?


In het kader van de militaire Headline Goal 2010 heeft Nederland een opgave gedaan van de capaciteiten die het ter beschikking heeft. Nederland gaat daarbij uit van het principe van een single set of forces. Overigens loopt het proces van de militaire capaciteitsopbouw door tot 2010.

Nederland streeft naar een proportionele bijdrage aan de Europese civiele crisisbeheersing. Nederland stelt daartoe politie, Marechaussee, rechtsstaatexperts en ondersteunend personeel beschikbaar. De ontwikkeling van capaciteiten op dit gebied is een continu proces waaraan in goed overleg met de andere betrokken ministeries wordt gewerkt. De kosten voor opbouw van deze capaciteiten zijn moeilijk aan te geven, omdat het vooral gaat om het identificeren van personeel. Civiele crisisbeheersingsoperaties worden, met uitzondering van het merendeel van de personeelskosten, uit het GBVB-budget bekostigd.

102

Wat wordt bedoeld met «veel aandacht voor onderliggende factoren» die mensen kunnen aanzetten tot terrorisme? Wat zijn de «onderliggende factoren»? In het kader van «veel aandacht»: wat voor instrumenten gaat Nederland inzetten en welk budget wordt daarvoor ter beschikking gesteld?

De vorige regering heeft bij brief van 27 september 2006 in antwoord op de Motie van der Laan c.s. aangegeven welke elementen van buitenlands beleid kunnen worden ingezet bij de bestrijding van het internationale terrorisme. De in deze brief aangekondigde beleidsinstrumenten worden door het huidige kabinet overgenomen en ten uitvoer gelegd. Voor de tenuitvoerlegging van het beleid is structureel € 2 miljoen gereserveerd in het Programma Ondersteuning Buitenlands Beleid.

103

Waaruit bestaat de versterking van de terrorisme bestrijdingscapaciteit in prioritaire regio’s? Wat zijn de instrumenten en uit welk budget wordt het betaald? Hoe wordt gecontroleerd of deze bestrijdingscapaciteiten de mensenrechten en het internationale humanitaire recht volledig eerbiedigen?

De versterking van de bestrijdingscapaciteit kan met name betrekking hebben op het ontwikkelen van adequate wetgeving op het terrein van terrorismebestrijding, de uitwisseling van inlichtingen, het verbeteren van de grensbewaking, de beveiliging in de burgerluchtvaart, het voorkomen van radicalisering en de bestrijding van financiering van terrorisme. Voor wat betreft het budget verwijst ik naar mijn antwoord op vraag 102. Bij het initiëren van de activiteiten wordt specifieke aandacht besteed aan aspecten van mensenrechten en het internationale humanitaire recht. Bij de bestrijding van het terrorisme dienen de fundamentele rechtswaarden immers te worden gerespecteerd.
104

Op welke wijze levert Nederland een bijdrage aan de bestrijding van internationaal terrorisme in Marokko en Algerije?


105

Welke preventieve en repressieve maatregelen worden bedoeld en hoe worden die gefinancierd?

Preventieve maatregelen zijn met name gericht op het voorkomen van radicaliseringsprocessen. Vroegtijdige signalering van radicalisering is essentieel en vereist dat goed inzicht bestaat in de factoren die daaraan bijdragen. Verder bevordert BZ de rol van de mensenrechten, goed bestuur en draagt het bij aan operaties ter preventie en beslechting van conflicten. Ook worden waar mogelijk instrumenten ingezet gericht op het bestrijden van het negatieve imago van het Westen, zoals de perceptie van dubbele standaarden. Goede publiekspostboumatie en het bevorderen van de dialoog tussen beschavingen zijn daarvoor essentieel. Ook de bestrijding van financiering van terrorisme, o.a. door de bevriezing van tegoeden van terroristen, blijft een belangrijke preventieve maatregel. Verbetering van de controles op het personenverkeer, versterking van de wettelijk kader in derde landen, bevordering van de informatie-uitwisseling tussen diensten zijn eveneens van belang. In de meer repressieve sfeer kan verder gedacht worden aan de versterking van de capaciteiten van de rechthandhavingsinstanties in derde landen. Ook van belang zijn maatregelen ter voorbereiding op het ondervangen van de gevolgen van aanslagen. Voor de financiering van de activiteiten zijn verwezen naar het antwoord op vraag 21.

106

«Activiteiten worden ontwikkeld op het gebied van publiekspostboumatie om radicalisering tegen te gaan». Welke activiteiten zijn dat? Wat wordt bedoeld met actieve controle van relevante media in islamitische landen?

Het gaat hier om activiteiten waarbij een positief maar ook realistisch beeld van Nederland in het buitenland wordt uitgedragen. Met name wordt getracht om de media, opiniemakers, niet-gouvernementele organisaties, academici, de zakenwereld en het publiek in het algemeen te bereiken door gebruikmaking van multimediakanalen. Een van de activiteiten beslaat ook het actief monitoren van de berichtgeving in de media in islamitische landen, zodat te allen tijde een actueel beeld aanwezig is van wat er in de samenlevingen in die landen leeft en vroegtijdig mogelijke sentimenten kunnen worden gesignaleerd en, zo nodig, bestreden.

107

Hoe ziet volgens u een systeem van verzekerde toegang tot nucleaire brandstof binnen en buiten IAEA-kader eruit? Zou een dergelijk systeem «buiten IAEA-kader» voor Nederland acceptabel zijn, en zo ja, waarom?
De discussie die al vele jaren in het Internationaal Atoom Energetisch Agentenschap (IAEA) wordt gevoerd is gericht op het veiliger maken van de spiljstofcyclus, met name door ernaar te streven dat verrijkings- en opwerkingsactiviteiten in multilateraal kader plaatsvinden. In de afgelopen jaren concentreerde de discussie zich er vooral op landen die kernenergie overwegen aantrekkelijke alternatieven te bieden voor het produceren van eigen nucleaire brandstof of het daartoe zelf verrijken van uranium. Landen zouden hier gebruik van mogen maken indien leveranciers om andere dan commerciële redenen contractueel overeengekomen leverantie van nucleaire brandstof stopzetten. Dit wordt «verzekerde toegang tot nucleaire brandstof genoemd». In de diverse alternatieven waarover wordt gesproken, wordt het IAEA een centrale rol toegekend, als onafhankelijke en onpartijdige intermediair, beheerder van een brandstofbank en/of als orgaan dat moet toetsen of door de vragende partij is voldaan aan non-proliferatievevoorwaarden. Een dergelijk systeem kan slechts dan effectief functioneren, indien het in multilateraal kader wordt ingebed. Het bevorderen van samenwerking op het terrein van vredzaam gebruik van kernenergie is één van de kerntaken van het IAEA en één van de drie pilaren van het Non Proliferatie Verdrag (NPV). Een andere kerntaak van het Agentschap is het erop toe te zien dat verdragspartijen hun verplichtingen onder het NPV nakomen. Dit maakt een centrale rol voor het IAEA in enig systeem voor verzekerde toegang tot nucleaire brandstof noodzakelijk en onvermijdelijk.


Operationele doelstelling 3 van beleidsartikel 2 luidt «bestrijding van proliferatie van massavernietigingswapens en bevordering van ontwapening». In dit beleidsartikel wordt uiteengezet hoe Nederland zich inzet voor universele deelname aan en betere naleving van de regels van de regimes ter voorkoming van proliferatie van massavernietigingswapens en hun overbrengingsmiddelen, wapenbeheersing en ontwapening. Onder massavernietigingswapens worden zowel biologische, chemische als nucleaire wapens verstaan.

Nederland is, evenals alle NAVO-bondgenoten, partij bij het Non Proliferatie Verdrag. Het NPV vormt een uitrui tussen verdragspartijen waar het gaat om het afzien van het bezit van nucleaire wapens, recht op vredzaam gebruik van kernenergie en het streven naar algehele nucleaire ontwapening. De regering onderschrijft volledig het in Artikel VI van het NPV voorgeschreven doel te streven naar kernontwapening, alsmede naar een verdrag inzake algemene en volledige ontwapening. Het doel van een veilige wereld waarin kernwapens niet langer benodigd zijn, kan echter pas op langere termijn worden bereikt. Het uitgangspunt van het NAVO-beleid, dat het Bondgenootschap nucleaire strijdkrachten in Europa zal handhaven op het minimumniveau dat benodigd is voor de handhaving van vrede en stabiliteit, is in lijn daarmee. De kernwapentaken van de NAVO waren en zijn volledig in overeenstemming met het Non Proliferatie Verdrag. Ten tijde van de onderhandelingen over inwerkingtreding van het NPV waren er al kernwapentaken en zijn deze als zodanig geaccepteerd.
Wat verstaat u onder «het onder multilaterale controle brengen van de nucleaire brandstofcyclus»? Heeft de regering hiertoe een voorstel gedaan in de IAEA? Zo ja, hoe is hierop gereageerd? Welke opvattingen leven hierover in de IAEA?

Met het onder multilaterale controle brengen van de nucleaire brandstofcyclus wordt gedoeld op een mechanisme om de splitstofcyclus veiliger te maken, met name door ernaar te streven dat verrijkings- en opwerkingsactiviteiten in multilateraal kader plaatsvinden (zie tevens het antwoord op vraag 107).

Samen met Duitsland en het Verenigd Koninkrijk heeft Nederland op 17 september een verklaring uitgebracht als inbreng in de IAEA-discussies over verzekerde leverantie van nucleaire brandstof. In deze verklaring wordt benadrukt dat de drie landen – indachtig het NPV – een bijzondere verantwoordelijkheid voelen ten aanzien van het bevorderen van de multilaterale samenwerking op dit terrein en dat zij in nauwe samenwerking met het IAEA willen bijdragen aan het ontwikkelen van (non-discriminatoire) mechanismen voor verzekerde brandstofleverantie en het stimuleren van multilateralisering van brandstofcyclusactiviteiten.

Het IAEA heeft reeds eerder laten weten in de samenwerking van de Urenco-landen het goede voorbeeld te zien hoe multilateraal toezicht op een verrijkingsbedrijf in de praktijk geregeld kan worden.

Wanneer verwacht u dat de gedragscode wapenuitvoer goedgekeurd is door de landen van de EU? Is er vooruitzicht op het bindend worden van deze gedragscode? Kunt u dat toelichten?


Is er in de periode tot juli 2009, als op dat moment de «predeparture informatie-regel» over uitgaande vracht naar de douane ingaat, (een regel waarbij tenminste 24 uur voor vertrek de goederen moeten worden gemeld), een ad hoc-regeling voorzien teneinde ongewenste wapenexporten te voorkomen?

Het primaire instrument ter voorkoming van ongewenste wapenexporten is het inen uitvoerbesluit strategische goederen en de hiermee ingestelde vergunningplicht voor uitvoer van militair materieel. Hoewel de predeparture informatieregel een nuttig instrument zal zijn voor de douane, is het niet verwachtbaar dat in het geval van bewuste omzeiling of ontduiking van de vergunningplicht voor een wapentransactie, de wapens wel zullen worden vermeld in de predeparture melding. Daarmee lijkt een ad hoc regeling tot juli 2009 van beperkte meerwaarde.
Het geïntegreerde beleid zal worden uitgebouwd met nieuwe partners. Welke «partners in binnenland en buitenland» worden bedoeld? Welke middelen en instrumenten gaat de regering inzetten om andere ministeries bij het geïntegreerde beleid te betrekken? En welke ministeries betreft het hier? Welke rol is voor het ministerie van Buitenlandse Zaken bij deze samenwerking voorzien en welke belangen zullen doorlaggevend zijn indien belangen van andere ministeries botsen met die van het buitenlandbeleid?

In geïntegreerd beleid staat voorop dat de verschillende perspectieven en instrumenten van het buitenlandse beleid worden gebruikt en ingezet in de combinatie die in gegeven omstandigheden het meest effectief is.

Het gaat afhangend van de kwestie en de omstandigheden. In het geval van geïntegreerd beleid ten aanzien van fragiele staten, zijn binnenlandse partners van het ministerie van Buitenlandse Zaken bijvoorbeeld de ministeries van Defensie, Justitie en Binnenlandse Zaken. Buitenlandse partners op dit beleidsterrein zijn bijvoorbeeld het Bureau for Conflict Prevention and Reconstruction (VN) of de Peace Building Commission. De aard van de fragiele staten problematiek geeft het ministerie van Buitenlandse Zaken een rol als coördinator en trekker van de Nederlandse inzet. Voor het vervullen van deze rol maakt mijn ministerie gebruik van politieke en ambtelijke beleidsdialoog, en van financiële instrumenten zoals bijvoorbeeld het Stabiliteitsfonds.

Waarom wordt in de rij oorzaken van regionale instabiliteit niet genoemd het aanvallen en bezetten van landen, zoals die van de VS in het geval van Irak? Hoe denkt de regering regionale stabiliteit te bevorderen als deze wordt tenietgedaan door deze en vergelijkbare unilaterale operaties?

Zie antwoord op vraag 94.

Hoe kan de regering het 3D-beleid in Uruzgan goed uitvoeren als de bondgenoten, met name de VS, een ander beleid voorstaan? Worden de wederopbouw en diplomatieke doelstellingen niet onderuit gehaald door het optreden van de VS strijdkrachten?

Nederland werkt in Uruzgan volgens de 3D benadering, waarbij ontwikkeling (development), defensie en diplomatie ieder met behoud van eigen rol en verantwoordelijkheid, samenwerken en elkaar waar mogelijk versterken. De VS werkt overeenkomstig een dergelijke benadering (zij noemen dit «comprehensive approach»).

In Uruzgan heeft Nederland een leidende rol waar het gaat om ISAF's 3D bijdrage aan stabiliteit in de provincie. De Amerikaanse presentie in de provincie is beperkt van omvang en is hieraan complementair.

Welk budget besteedt de Nederlandse regering aan private beveiligingsorganisaties in Afghanistan?

De ministeries van Buitenlandse Zaken en Defensie besteden gezamenlijk enkele miljoenen Euro op jaarbasis aan particuliere beveiligingsorganisaties in Afghanistan. Hiervoor leveren deze organisaties diverse diensten zoals beveiligingsmanagement, object- en persoonsbeveiliging, zowel in de hoofdstad als in het operatiegebied. Mede ter bescherming van opera-
Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ontwikkelen van alternatieven voor papaverteelt in Afghanistan? Welke positie neemt Nederland hierin in?

De afgelopen periode is een eerste aanzet gegeven voor rurale ontwikkeling in de provincie Uruzgan. Zo zijn irrigatiekanalen hersteld of aangelegd, zijn fruitbomen geplant, zaden en kunstmest onder de bevolking uitgedeeld, en is een eerste hoopgevende start gemaakt met een project op het gebied van saffraanteelt waaraan meer dan 100 boeren deelnemen. Verder ondersteunt Nederland de uitrol van nationale programma's van het ministerie van rurale ontwikkeling. Daarnaast is gewerkt aan verbetering van de infrastructuur (bazaars zijn verhard, dorpswegen zijn hersteld, toegangswegen zijn aangelegd, bruggen zijn gebouwd), zodat producten naar markten kunnen worden vervoerd.

Zowel het ontwikkelen van de rurale sector, als het verbeteren van infrastructuur geniet prioriteit in de Nederlandse opbouwaanpak. Met de ISAF-presentie in Uruzgan en de Nederlandse bijdrage aan het uitbreiden van het overheidsgezag en het verbeteren van de kwaliteit en kwantiteit van de Afghaanse politie helpt Nederland tenslotte bij het creëren van een omgeving waarin boeren in volle vrijheid de keuze kunnen maken voor de teelt van een legaal gewas.

Het ontwikkelen van alternatieven voor papaverteelt vraagt overigens een lange adem, zoals eerder al is geleerd in landen als Thailand, Laos en Colombia. Niet alleen is van belang dat boeren in hun levensonderhoud kunnen voorzien door legale activiteiten (zoals het verbouwen van legale gewassen), ook dient gewerkt te worden aan infrastructuur, opdat de mobiliteit van goederen en mensen in de provincie wordt vergroot. Daar speelt ook het veiligheidsaspect een belangrijke rol bij.

Hoeveel NGO's zijn nu actief in Uruzgan?

In Uruzgan wordt door Buitenlandse Zaken samengewerkt met 10 Afghaanse NGO's. Daarnaast zijn 3 internationale ngo's actief in Uruzgan.

Is er een onafhankelijke en systematische evaluatie voorzien van de Nederlandse inzet in Uruzgan? Zo ja, wanneer gaat deze plaats hebben? Zo nee, waarom niet?

De Nederlandse inzet in Uruzgan zal worden geëvalueerd op basis van de politieke en militaire elementen van het Toetsingskader 2001, conform de gebruikelijke procedures bij uitzendingen. Daarbij zullen de uitgangspunten, verwachtingen en doelstellingen van het regeringsbesluit tot uitzending, zoals verwoord in de Kamerbrief van 22 december 2005, worden getoetst aan de praktijk.

Waarom is er sprake van een tegenvaller op de subdoelstelling «presentie Afghaanse politie en leger in Uruzgan»? Op grond waarvan gaat de regering ervan uit dat in augustus 2008 de situatie in Uruzgan dusdanig is veranderd dat de Afghaanse autoriteiten wel veel meer zelfstandig voor
Het op peil brengen van de Afghaanse politie, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, vergt een grote inspanning en loopt achter bij het opbouwen van het Afghaanse leger. Met name in het zuiden van Afghanistan hebben de risicovolle werkomstandigheden en problemen bij betaling, uitrusting en aansturing gezorgd voor een groot verloop onder politieagenten en een tekort aan nieuwe rekruten en officieren. Nieuwe inspanningen om de politie te trainen en uit te ruiken, onder andere met behulp van EUPOL, moeten in de loop van 2008 vrucht gaan afwerpen. Daarnaast bieden enkele recente benoemingen in Uruzgan uitzicht op betere samenwerking met de politie. De ontplooiing van aanvullende Afghaanse legereenheden naar Uruzgan is op dit moment gaande.

Ook de ontplooiing van aanvullende eenheden van het Afghaanse leger vergt tijd. Zo moeten nieuwe faciliteiten gebouwd worden om de soldaten te huisvesten en vergt de verplaatsing van manschappen en materieel een grote logistieke inspanning.

Als gevolg hiervan zijn de inzet van politie en leger in Uruzgan tot op heden achtergebleven bij de toezeggingen van de Afghaanse overheid.

121 Ook als meevaller genoemd: «aantal nieuwe NAVO landen met troepen in Zuid-Afghanistan». Welke landen zijn dit en wanneer gaat dat in?

Ten tijde van de toevoeging van de zuidelijke provincies aan het ISAF-gebied, per 1 augustus 2006, maakten acht landen deel uit van het ISAF Regional Command South, te weten: Australië, Canada, Denemarken, Estland, Nederland, Roemenië, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten. Sindsdien zijn daarbij gekomen: Bulgarije, Frankrijk, Jordanië, Litouwen, Portugal (tijdelijk), Slowakije en Tsjechië.

122 De begroting verwijst naar «12 indicatoren die aan de basis liggen van stabiliteit». (...) «De Nederlandse inzet moet er toe bijdragen dat de voor Nederland prioritaire landen beter scoren op de index». Op welke van de 12 indicatoren wil de regering zijn beleid met name richten? Welke instrumenten gaat de regering inzetten om de scores van de partnerlanden op de afzonderlijke indicatoren te verbeteren?

Deze twaalf indicatoren vormen een brede waaijer aan mogelijke oorzaken van (in)stabiliteit. Welke oorzaken in een specifieke situatie toonnaagvend zijn en welke minder, verschilt van geval tot geval. Het valt dan ook niet op voorhand aan te geven op welke indicatoren de regering zijn beleid met name zal richten. Dit zal per land bepaald worden op basis van hulpmiddelen zoals de Failed States Index van het Fund for Peace en aanvullende analyse. Welke instrumenten ingezet zullen worden, zal eveneens afhangen van de specifieke context per land. Hierbij staat voorop dat die instrumenten ingezet zullen worden die het meest effectief zijn in het creëren van stabiliteit. Wij achten het van groot belang dat in de toekomst meer van hoogwaardige analyse gebruikt gemaakt gaat worden, in het bijzonder ter ondersteuning van het Nederlandse fragiele staten beleid.

123 Internationaal zullen de krachten m.b.t. het geïntegreerde beleid verder gebundeld worden. Welke internationale instelling ziet de regering als de geschikte coördinatiepunt voor het geïntegreerde beleid en welk coördinatie mechanisme wordt hiervoor gebruikt? Welke middelen zijn hiermee
Er zijn een groot aantal internationale organisaties relevant voor het effectief voeren van geïntegreerd beleid. Voor de ten uitvoer legging van mijn beleid zal ik dan ook gebruik maken van meerdere internationale organisaties. Per geval zal ik op basis van de situatie een inschatting maken van welke internationale organisatie(s) zich het beste leent/lenen voor een effectieve aanpak van de voorliggende kwestie.


Wat verstaat u onder «wezenlijke bijdrage» aan Uruzgan en waarop baseert u uw optimistische verwachting? Hoe is deze verwachting te rijmen met de snel verslechterende veiligheidssituatie in Uruzgan?

Zoals aangegeven in de Kamerbrief van 22 december 2005 zijn de internationale inspanningen erop gericht een stabiel en democratisch Afghanistan tot stand te brengen, waar de overheid zelfstandig in staat is te zorgen voor veiligheid en stabiliteit en waar de wederopbouw een kans krijgt. Het doel van de ISAF-operatie, als militair onderdeel van die internationale inspanningen, is de Afghaanse autoriteiten zodanig te versterken dat die op termijn zelfstandig in staat zullen zijn de veiligheid en stabiliteit in het eigen land te garanderen, mede om te voorkomen dat het land opnieuw een vrijplaats zou kunnen worden voor internationale instabiliteit. Tevens werd in deze brief vermeld dat voor wat betreft Uruzgan het niet realistisch is dat na twee jaar, laat staan na één jaar, veiligheid, stabiliteit en voorspoedige economische ontwikkelingen zullen kunnen bestaan zonder hulp van buiten. Er is echter na één jaar een goed begin gemaakt met wederopbouwactiviteiten in Uruzgan.

Deze bijdrage betekent onder andere het ondersteunen van leger en politie in de provincie, zodat deze beter zijn toegerust op het uitvoeren van hun taken. Het betekent tevens het ondersteunen van de dienstverlening door de Afghaanse autoriteiten, bijvoorbeeld door de uitrol van nationale Afghaanse programma’s die de bevolking ten goede komen. Nederland pleit verder voor betere samenwerking tussen de provinciale overheid en de nationale regering, zodat de bevolking van Uruzgan zich ook werkelijk vertegenwoordigd en gehoord voelt in Kabul.

Het fragiele staten beleid zal geïmplementeerd worden in OS-partnerlanden en in prioritaire post conflict landen. Betekent het feit dat bij de prioritair regio’s en landen geen landen of regio’s in Latijns Amerika worden genoemd, dat er in deze landen ook geen fragiele staten beleid zal worden uitgevoerd?

In de beleidsbrief staan de landen vermeld die onder het profiel veiligheid en ontwikkeling vallen. Het zijn primair deze landen waarop het fragiele statenbeleid zich zal richten. Colombia en Guatamala vallen onder dit
profiel en zullen, als Latijns Amerikaanse landen, derhalve foci zijn van het Nederlandse fragiele staten beleid.
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_Hoe verhouden zich de additionele middelen voor fragiliteit tot de ambitieuze Nederlandse agenda op dit gebied? Waarop is de hoogte van de additionele middelen gebaseerd? Kunt u aangeven waarom volgens u de voor de komende jaren additioneel beschikbaar gestelde middelen voor fragiliteit voldoende zijn om de ambitieuze Nederlandse agenda op dit gebied waar te maken?

De inzet voor fragiele staten omvat inzet bij de VN en bij de Wereldbank, in internationale coalities, via diplomatie, toenemende middelen en betere organisatie en analyse.

Het totale budget voor inzet in de landen die vallen in profiel II van de beleidsbrief Veiligheid, Ontwikkeling en Fragiliteit, is verspreid over diverse artikelen in de begroting, maar is vooral te vinden op artikel 2.5 dat zich richt op regionale stabiliteit en crisisbeheersing. Op dit artikel staat voor 2008 in totaal EUR 312 mln. Hieronder vallen bijdragen voor bijvoorbeeld het Stabiliteitsfonds (77 mln. waarvan 75% voor de prioritair regio’s: Grote-Merengebied, Hoorn van Afrika en de Balkan) en bilaterale landenprogramma’s. Het totale bedrag dat wordt besteed in fragiele staten ligt echter hoger, aangezien naast artikel 2.5 verspreid over de begroting uitgaven plaatsvinden voor bijvoorbeeld programma’s gericht op verbetering van bestuur, humanitaire hulp en ondernemingsklimaat. Ook worden de activiteiten van maatschappelijke organisaties als Cordaid en Novib in deze landen ondersteund.

Voor 2008 zijn de volgende bilaterale uitgaven gepland voor de landen in profiel II:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Munitie (mln.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Afghanistan</td>
<td>26,2 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Burundi</td>
<td>14,3 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>18 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatamala</td>
<td>14,8 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kosovo</td>
<td>14 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>37,5 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Palestijnse Gebieden</td>
<td>20,4 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sudan</td>
<td>9 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>154,2 mln.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Daarnaast wordt in deze landen veel gedaan aan humanitaire hulp en programma’s via het Stabiliteitsfonds (DRC staat bijvoorbeeld niet in dit overzicht omdat het programma’s betreft die ten laste van andere dan bilaterale middelen worden gefinancierd (met name Stabiliteitsfonds).

Voor de Exit landen in profiel II zijn voor 2008 vooralsnog de volgende reguliere bilaterale bedragen gepland:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Munitie (mln.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bosnië-Hercegovina</td>
<td>10,5 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>1,2 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>11,5 mln.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaal</strong></td>
<td><strong>23,2 mln.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Voor beide cijferoverzichten geldt dat dit voorlopige prognoses zijn op basis van bestaande programma’s. De nieuwe budgetten per land voor de komende jaren zullen met inbegrip van toedeling van een deel van de intensiveringsmiddelen begin volgend jaar definitief worden vastgesteld.
Het vergroten van betrokkenheid en zeggenschap van vrouwen draagt bij aan het oplossen van conflicten en aan een veilige, stabiele en leefbare wereld. Veiligheid is een voorwaarde voor vrouwen om kansen te benutten. Er is geen ontwikkeling zonder veiligheid en er is geen ontwikkeling zonder de ontwikkeling van vrouwen. Nederland staat voor de participatie van vrouwen aan de onderhandelingstafel, het betrekken van vrouwen en kinderen bij demobilisatieprocessen en aandacht voor man/vrouw verhoudingen bij de verlening van humanitaire hulp en tijdens wederopbouwprocessen. VN Veiligheidsraadresolutie 1325 vormt het formele kader voor de activiteiten op dit terrein.

VN Veiligheidsraadresolutie 1325 raakt daarmee diverse deelterreinen van het buitenlands beleid, variërend van veiligheidsbeleid tot humanitaire hulp en wederopbouw. De ondersteuning van de uitvoering van de resolutie is in de begroting van Buitenlandse Zaken met name ondergebracht onder beleidsartikel 2, operationele doelstelling 5 «Regionale stabiliteit door effectieve inzet op conflict preventie, crisisbeheersing, conflictoplossing en postconflict wederopbouw» en beleidsartikel 5, operationele doelstelling 3 «Gelijkwaardigheid tussen mannen en vrouwen vergroot».


VN-organisaties zoals DPKO, UNDP en UNIFEM zetten zich eveneens in voor de implementatie van VN VR 1325. Nederland werkt nauw met hen samen op dit gebied. Beperkte financiële middelen – ad 125,000 Euro – zullen voortvloeien uit het Schokland Akkoord over vrouwen, vrede en veiligheid en het daaruit voortkomende Nationaal Actieplan 1325. Tenslotte zijn specifieke interventies voorzien ter ondersteuning van de aanpak van geweld tegen vrouwen en de ondersteuning van vrouworganisaties in (post-)conflictlanden.

Wat houdt het «geïntegreerd anti-drugsbeleid» concreet in?

Een geïntegreerd anti-drugsbeleid houdt in dat alle facetten die een rol spelen bij het bestrijden van drugs in onderlinge samenhang moeten worden bestreden.

De Afgaanse drugsstrategie is een dergelijke geïntegreerde drugsstrategie die rust op acht pijlers, te weten: alternatieve bestaansmogelijkheden; het opbouwen van instituties; voorlichtingscampagnes; handhaving van anti-drugszetel; interdictie d.w.z. bestrijding van de illegale
handel en verwerking van drugs; verdelging; vraagreductie; en regionale samenwerking. Nederland ondersteunt deze Afghaanse drugsstrategie. Nederland is van mening dat de papaverteelt in Afghanistan alleen effectief ingeperkt kan worden met een samenhangende, consistente uitvoering door de Afghaanse autoriteiten van de activiteiten binnen deze acht pijlers in samenwerking met de internationale gemeenschap. Eradicatie mag niet in isolement plaatsvinden. Nederland is verklaard tegenstander van verdeling door middel van chemische middelen.

129 «Beter functioneren van het gezamenlijk Donor Kantoor in Juba»: Wat functioneert er niet goed?

Het Joint Donor Office in Juba is een pilot waarbij zes donoren volgens een volledig geharmoniseerd model werken. De Parijs Agenda is nog niet eerder zo ver doorgevoerd. Het uitvoeren van een gezamenlijk programma via het Joint Donor Office, waarbij wederopbouwfondsen zo efficiënt mogelijk worden ingezet, is een nieuwe opzet die aanzienlijke aanpassingen vereist in het opereren van donoren. Het gaat hierbij onder meer om de aansturing van het kantoor, de interne organisatie en uniform gebruik van regels en procedures op het gebied van beheer. Dit is een proces dat tijd nodig heeft. Desondanks wordt vooruitgang geboekt, onder andere op het gebied van advisering en capaciteitsopbouw van de regering van Zuid-Sudan door het kantoor. Het functioneren van het Joint Donor Office en de impact van de activiteiten worden op korte termijn gezamenlijk geëvalueerd, conform de afspraak die de donoren hierover maakten bij de oprichting van het kantoor.

130 Wat betekent «internationale vredesbemiddeling» en met welke instrumenten wil Nederland een inzet tonen?

Internationale vredesbemiddeling duidt op internationale pogingen om conflicten te voorkomen dan wel te bezweren in de vorm van bijvoorbeeld politieke dialoog, diplomatieke onderhandelingen, vredesdialogen en bemiddeling. In conflictlanden zet Nederland zich voor dergelijke pogingen in multilateraal kader in. De instrumenten die gebruikt worden, zijn met name diplomatieke inspanningen als deel van een internationale missie of context, financiële steun en de Nederlandse stem c.q. lobby in relevante internationale fora.

131 Welke instrumenten vallen onder het totale instrumentarium van geïntegreerd beleid? Welke instrumenten vallen hier expliciet niet onder?

Alle instrumenten van de Rijksoverheid (en met name die van de departementen van Buitenlandse Zaken, Defensie, Economische Zaken, Binnenlandse Zaken en Justitie) staan in principe ten dienste van geïntegreerd beleid. Al naar gelang de omstandigheden en de vorm die geïntegreerd beleid in een specifieke situatie krijgt, zullen de instrumenten ingezet worden die de te bereiken beleidsdoelen naar verwachting het beste kunnen realiseren. Vanzelfsprekend gebeurt dit in nauw overleg met de betrokken departementen.

132 Vallen onder de Nederlandse inzet zoals conflictpreventie, vrede en stabilité ook het tegengaan van destabiliserende gebeurtenissen zoals invasies door derde landen? Indien neen, waarom niet?
Zie antwoord op vraag 94.

133
Welke kosten worden er door de EU gemaakt voor de missie in Afghanistan en welk percentage daarvan kan worden toegeschreven aan de Nederlandse missie?

De EU-politiemissie in Afghanistan, die op 17 juni 2007 van start is gegaan, heeft een geplande duur van 3 jaar. Doel van de missie is als bekend om de inspanning van de EU op het gebied van politietraining te vergroten en de bijdragen van de EU-lidstaten te bundelen.

Voor het eerste jaar is hiervoor een bedrag begroot van € 43,6 miljoen, waarvan het Nederlandse aandeel uitgaande van de nationale bijdrage in de afdrachten ongeveer € 2 miljoen bedraagt. De Commissie verwacht dat de kosten van de missie in daaropvolgende jaren lager zullen uitvallen, gezien de opstartkosten die in het eerste jaar op de begroting drukken (aanschaf materieel e.d.). Daarnaast dragen de lidstaten ook bij door bijvoorbeeld mensen of materieel beschikbaar te stellen aan de missie. Zo zal Nederland de salariskosten betalen van het personeel dat door Nederland beschikbaar wordt gesteld aan EUPOL. Het gaat daarbij op dit moment om een financieel expert voor het hoofd kwartier te Kaboel die mee hulp bij het opzetten van de missie. Ook heeft Nederland een gender expert aangeboden en zeven leden van de Koninklijke Marechaussee (drie in Uruzgan; vier in Kandahar), die naar verwachting de komende maanden daadwerkelijk zullen worden toegevoegd aan EUPOL. Additionele kosten voor deelname van de politiefunctionarissen (zowel KMAR als civiel) zullen worden betaald uit HGIS-Vredesoperaties. De Nederlandse (personele) bijdrage is initieel voor de duur van 1 jaar vanaf het moment van uitzending. Na 7 tot 8 maanden van de deelname worden de mogelijkheden bezien voor verlenging.

134
Wat wordt de concrete bijdrage van Nederland aan beide civiele EVDB missies in Uruzgan en Kosovo?


135
Wat bedoelt de regering met de zin dat de machtsovername door Hamas nog eens het belang onderstrept van de rule of law in de Palestijnse gebieden? Hoe verhoudt zich deze positie tot het mandaat dat Hamas kreeg in 2006 door de Palestijnse verkiezingen? Wordt onder de «rule of law» ook verstaan de illegale bezetting van de Palestijnse gebieden door Israel?

Het moge duidelijk zijn dat de gewelddadige machtsovername door Hamas op geen enkele wijze gerechtvaardigd kan worden door het mandaat dat Hamas van het Palestijnse electoraat heeft gekregen in de verkiezingen van 2006. Het evidente belang van de «rule of law» is dat de Palestijnse Autoriteit haar gezag kan uitoefenen, ook in de Gazastrook. De wijze waarop Hamas de orde in de Gazastrook probeert te handhaven, namelijk door een repressief bewind, onder meer ten aanzien van journa-
listen en NGO’s, stroomt niet met de Nederlandse opvattingen over «rule of law».

De verwijzing naar «rule of law» had geen betrekking op de bezetting van Palestijnse Gebieden. Zoals bekend staat Nederland, met de EU en het Kwartet een oplossing van het Israelisch-Palestijns conflict voor op basis van de twee-staten oplossing, zoals ook uiteengezet in de Roadmap. Ik hoop dat de hernieuwde diplomatieke activiteit en met name de Annapolis bijeenkomst dit najaar deze oplossing naderbij zal brengen.
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*In hoeverre neemt Nederland de implementatie van punt 8 van de VN resolutie 1325 (vrouwen, vrede en veiligheid) mee in haar beleid ten aanzien van de ondersteuning van de vredesonderhandelingen in Noord Uganda? (pp. 48 en 96)*

Nederland ondersteunt de vredesbesprekingen tussen de regering van Uganda en de rebellenbeweging *Lord’s Resistance Army* (LRA) in Juba (Zuid-Sudan) zowel politiek als financieel. Deze financiële steun wordt gekanaliseerd via bijdragen van € 0,9 miljoen en € 1 miljoen aan VN OCHA. Tevens levert de Nederlandse ambassade in Uganda een financiële bijdrage aan de deelname van traditionele leiders aan de vredesbesprekingen en financiert Nederland onderwijsbeurzen voor door het conflict getroffen kinderen in ontheemdenkampen en kinderen die in het verleden door de LRA zijn ontvoerd (veelal meisjes, vaak zelf ook weer met kinderen).

In de tijdens de vredesbesprekingen overeengekomen overeenkomsten overeengekomen overeenkomsten wordt speciale aandacht besteed aan de rol van vrouwen. In de overeenkomst *over comprehensive solutions* in paragrafen 5 (ensuring equal opportunities) en 12 (vulnerable groups) wordt speciale bescherming van meisjes en vrouwen geregeld. Ook in de overeenkomst over de principes van gerechtigheid en verzoening (in paragrafen 10 en 11) wordt expliciet een «gender-sensitive approach» overeengekomen en wordt afgesproken dat aan de speciale behoeften van meisjes en vrouwen recht moet worden gedaan.

Bij de steun aan de wederopbouw van Noord-Uganda richt Nederland zich met name op verbetering van de rechtsstaat. In dat kader geeft Nederland steun aan de wederopbouw van de politie, waarbij bestrijding van geweld tegen vrouwen (o.a. huiselijk geweld) en de opleiding van vrouwelijke politieagenten prominent aan de orde komen. Nederland kaart in het kader van donoroverleg over verbetering van de rechtsstaat en mensenrechten, goed bestuur en wederopbouw van het noorden de rechten van vrouwen ook regelmatig aan bij de Ugandese overheid. Op dit moment beoordeelt de Nederlandse ambassade een voorstel van de Italiaanse NGO AVSI dat zich richt op rehabilitatie en versterking van de economische positie van vrouwen en meisjes die na hun LRA-tijd weer een plek moeten vinden in de lokale gemeenschap, met hun kinderen.
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*Wanneer verwacht u de evaluatie van het CERF? Kan deze te zijner tijd ook naar de Kamer worden gestuurd?*

De evaluatie van het CERF zal naar verwachting in het voorjaar van 2008 worden uitgevoerd. Wij zijn gaarne bereid de conclusies van de evaluatie aan de Kamer te sturen.

Welke middelen worden ingezet om grootschalige migratie ten gevolge van klimaatverandering en natuurrampen te voorkomen?

Volgens onderzoek zullen in 2010 50 miljoen mensen op de vlucht zijn voor de gevolgen van milieudegradatie (UN University Institute for Environment and Human Security, 2007). In dit onderzoek zijn de effecten van klimaatverandering nog niet meegenomen. Het is aannemelijk dat dit aantal groter zal zijn als deze effecten wel worden meegenomen. Op dit moment worden middelen ingezet via reguliere programma’s, waarbij we voor de uitdaging staan de effecten van klimaatverandering mee te wegen bij de investeringen die we steunen. Het gaat hierbij om de reguliere OS-middelen die worden ingezet om bij te dragen aan duurzame economische ontwikkeling. Tevens wordt steun verleend via multilaterale kanalen (OCHA, UNDAC) en via het Nederlandse Rode Kruis om te helpen bij het voorkomen van rampen.

Nederland is voornemens om samen met DFID en de Wereldbank een studie te lanceren naar de kosten en baten van aanpassing aan klimaatverandering. Deze studie is onder meer bedoeld om inzicht te geven in de verschillende aanpassingsmogelijkheden die landen hebben, van spontaan naar gepland van goedkope tot dure opties, van «no regret» maatregelen tot maatregelen die om een afweging van belangen vragen. De studie brengt de adaptatieproblematiek verder in beeld en drukt deze uit in economische termen. De verwachting is dat dit zal bijdragen aan betere besluitvorming over planning, ruimtelijke ordening en investeringen, die ook zullen bijdragen aan het voorkomen van migratiestromen.

Ondersteunt Nederland ook de unilaterale sanctiemaatregelen die door de VS al jaren tegen Iran worden toegepast? Heeft de Amerikaanse regering de regering gevraagd om de VS hierin te volgen? Zo ja, wat was de Nederlandse reactie? Wat is de Nederlandse positie m.b.t. de oproep van de Franse president Sarkozy aan de EU om unilaterale sancties tegen Iran door te voeren?

Over deze onderwerpen ontving de Kamer onder meer een brief van 5 oktober jl. inzake extraterritoriale werking van sancties opgelegd door de VS aan Iran (Kamerstuk 23 432, nr. 242), een brief van 9 oktober jl. inzake recente ontwikkelingen in Iran (Kamerstuk 23 432, nr. 243), in het bijzonder het internationale overleg over mogelijke sancties en een brief van 17 oktober jl. met het verslag van de RAZEB van 15 en 16 oktober jl.
De VS hanteert sedert 1996 een aantal unilaterale sancties uit hoofde van de huidige Iran Sanctions Act (ISA) en de Iran Freedom Support Act (IFSA). Nederland staat op het standpunt dat multilaterale maatregelen zijn te prefereren boven unilaterale sancties. In het geval van multilaterale sancties wordt de effectiviteit versterkt omdat alle landen – en bedrijven – zich aan de sancties dienen te houden. Nederland is tegenstander van unilateraal ingestelde extraterritoriale werking van wetgeving van andere landen, die Nederlandse bedrijven raken terwijl deze in lijn met Nederlandse en Europese wetgeving handelen. De regering is van mening dat over maatregelen tegen Iran dient te worden overlegd in internationaal verband. Over de implicaties van mogelijke nieuwe Amerikaanse wetgeving met gevolgen voor Europese bedrijven overlegt Nederland in EU verband. De EU voert hierover het gesprek met de VS.

De regering steunde op de RAZEB van 15 oktober de Franse opstelling om alvast de mogelijkheden van aanvullende maatregelen jegens Iran in EU-verband na te gaan. In de conclusies legde de Raad uiteindelijk vast om – parallel aan besprekingen in VNVR-verband – te gaan onderzoeken welke additionele maatregelen de EU te zijner tijd vis-à-vis Iran eventueel zou kunnen nemen.

Nederland blijft benadrukken dat de voorkeur uitgaat naar een derde VNVR-resolutie. Evenwel dient de EU reeds nu mogelijkheden (maar nog geen besluitvorming terzake) voor eventuele sancties in EU-kader te onderzoeken. Daarnaast blijft Nederland benadrukken dat de pogingen om in dialoog met Iran tot een diplomatieke oplossing te komen onverminderd moeten worden voortgezet. Eventuele ontwerpsanctiemaatregelen moeten voorts zo worden gekozen dat zij proportioneel en zo effectief als mogelijk zijn. Indien een derde resolutie niet tot stand kan komen dient naar onze mening de EU samen met andere partners aanvullende sancties te treffen.
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*Herinnert u zich de toezegging van ex-minister Bot dat een onderzoek naar Israëlische oorlogsmisdaden in de oorlog in Libanon in de zomer van 2006 noodzakelijk is? Bent u bereid voor zo’n onderzoek te pleiten? Indien neen, waarom niet?*

Met mijn voorganger deel ik de mening dat een onafhankelijk VN onderzoek alleen zinvol is indien de gedragingen van beide partijen worden onderzocht. In dit licht heeft Nederland en de EU niet kunnen instemmen met een resolutie die in augustus 2006 is aangenomen tijdens de Tweede Speciale Zitting van de Mensenrechtenraad van de VN (MRR), over vermeende Israëlische mensenrechtschendingen tijdens de zomeroorlog tussen Israël en Hezbollah. Deze resolutie was eenzijdig gericht op de gedragingen van Israël en niet van Hezbollah.

Een onderzoek van vier Speciale Rapporteurs van de VN heeft zich wel nadrukkelijk gericht op de gedragingen van beide partijen. Het rapport geeft een evenwichtig beeld van de situatie, spreekt zowel Israël als Hezbollah aan op zijn verantwoordelijkheid en stelt dat beide partijen het internationaal humanitair recht hebben geschonden (ref. DMV/MR-06/408 van 18 oktober 2006).

Gezien bovenstaand onderzoek en omdat het nu van belang is vooruit te kijken, ben ik geen voorstander van een nieuw onafhankelijk VN onderzoek. De instabiele politieke en veiligheidssituatie in Libanon heeft zoals ik heb toegelicht in het AO met uw Kamer op woensdag 17 oktober op dit moment mijn volledige aandacht. Het is bemoedigend dat op dinsdag 16 oktober een ruil heeft plaatsgevonden tussen Israël en Hezbollah.
waarbij een Libanese gevangene en stoffelijke overschotten van twee Hezbollah strijders door Israël aan Hezbollah zijn overgedragen in ruil voor het stoffelijke overschot van een Israëlische burger. Hopelijk leidt deze ruil tot de spoedige overdracht van de twee Israëlische soldaten die nog altijd worden vastgehouden door Hezbollah.
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Colombia: Op welke manier geeft u uitvoering aan uw toezegging om zo mogelijk de aanbevelingen van Woord en Daad, Tear, ICCO/Kerk in Actie, PLAN Nederland, Pax Christi, Save the Children en ZOA Vluchtelingenzorg ten aanzien van de ontheemden in Colombia in uw beleid te verwerken? (Handelingen Tweede Kamer 2006–2007, Aanhangsel 2003, Antwoorden op schriftelijke vragen van de leden Van der Staaij c.s. over de ontheemdenproblematiek in Colombia). Kunt u de Kamer informeren over de resultaten tot op heden van het proces van demobilisatie en re-integratie van ex-strijders in Colombia? Op welke manier worden re-integratie en eventuele recidive gemonitord? Zal de Nederlandse steun aan dit programma de komende jaren gecontinueerd worden?


In de afgelopen drie jaar zijn 1480 «individueel gedemobiliseerde» (lees: gedeserteerde) FARC-, ELN- en paramilitaire strijders begeleid bij het opbouwen van een civiel bestaan. Hiervoor is een psycho-sociaal begeleidingstraject ontwikkeld, werd scholing geboden en geholpen bij de reintegratie op de arbeidsmarkt. Er vindt onafhankelijke waarneming (monitoring) plaats van en hulp bij het demobilisatie- en reintegratie-
proces van de Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) via de verificatiemissie van de Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS) in Colombia (OAS/MAPP). Recidive (hergroepering) wordt door de OAS-missie in kaart gebracht en deze rapporteert hierover aan donoren. Nederlandse steun aan de OAS/MAPP is voorzien tot het einde van haar mandaat, januari 2010.

Ik ben voornemens het reintegratieprogramma van collectief en individueel gedemobiliseerden van de Colombiaanse overheid onder leiding van de Hoge Commissaris voor de Reintegratie financieel te ondersteunen.
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Ziet u mogelijkheden om via zogeheten «silent partnerships» effectiever bij te dragen aan de verbetering van de situatie in Haïti, bijvoorbeeld om te bewerkstelligen dat EU-ondersteuning voor Haïti die nu onbenut blijven, alsnog en op een adequate manier aangesproken worden, of om een betere coördinatie te realiseren tussen de EU, de VN, de Wereldbank en andere donoren op Haïti?

Een «silent partnership» stelt Nederland niet in staat om actief invloed uit te oefenen op de situatie in Haïti. De essentie van een dergelijk partnerschap («silent») is juist om niet actief in een programma of sector betrokken te zijn. Een silent partnership zou in dat geval louter betekenen dat Nederland additionele middelen voor Haïti zou bestemmen, terwijl het Haïti niet aan donoren respectievelijk donorgelden ontbreekt.

Binnen de internationale gemeenschap is een groot aantal landen en organisaties actief betrokken bij de wederopbouw van Haïti. Een bilaterale rol van Nederland in de wederopbouw van Haïti ligt dan ook niet voor de hand, temeer daar het land niet behoort tot de partnerlanden in de bilaterale ontwikkelingssamenwerking.

Efficiënte donorcoördinatie in Haïti, zowel tussen de EU-lidstaten onderling als tussen EU, VN, Wereldbank en overige donoren, vormt een belangrijk thema binnen de reguliere contacten die Nederland met de Europese Commissie onderhoudt. De Commissie behoort tot de grootste donoren in Haïti.
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Nederland heeft het voortouw gehad bij de oprichting van een Groep van Internationale Waarnemers die de activiteiten van de Sri Lankaanse onderzoekscommissie naar de schending van mensenrechten kritisch zou moeten volgen. Wat heeft deze Groep van Internationale Waarnemers tot op heden gedaan en met welk effect? Geeft de reactie van Sri Lanka op de uitingen van de Groep van Internationale Waarnemers de Nederlandse regering aanleiding om zich in EU-verband sterk te maken voor een resolutie van de VN Mensenrechtenraad over Sri Lanka? Op welke manier blijft Nederland zich sterk maken voor hervatting van het vredesproces in Sri Lanka, ook als de OS-partnerrelatie binnen enkele jaren wordt beëindigd?

De Groep van Internationale Waarnemers begon in februari 2007 met de waarnemingswerkzaamheden en heeft daarover twee keer schriftelijk gerapporteerd aan de president van Sri Lanka. Daarnaast hebben de waarnemers in drie openbare verklaringen informatie verstrekt over hun waarnemingen en de zorgen die zij daarbij hebben. De zorgen betreffen de trage voortgang en het gebrek aan transparantie bij de onderzoeken, de betrokkenheid van het bureau van de Procureur Generaal die aanleiding geeft voor gerede twijfel over de onpartijdigheid van de onderzoekscommissie, het ontbreken van getuigenbeschermingsmaatregelen en slechte toegankelijkheid tot relevante informatie. Oproepen aan de over-
heid en aan de onderzoekscommissie om terzake maatregelen te nemen, zijn tevergeefs geweest. Op 24 september 2007 heeft de onderzoeks-
commissie in een brief, die blijk gaf van een non-constructieve, zelfs vijandige houding jegens de waarnemers, laten merken dat er geen bereidheid is tot concessies, vooral niet ten aanzien van de rol van de PG.

In aanloop naar de zesde zitting van de Mensenrechtenraad in september jl. heeft de EU op aandringen van Nederland zich ingezet voor een voorzittersverklaring over de mensenrechts situatie in Sri Lanka. Hierover kon geen consensus worden bereikt. De EU heeft daarop de tekst van de ontwerpresolutie geadapt en met delegaties overleg gevoerd om te komen tot een uitspraak van de Raad over Sri Lanka. De bespreking van de resolutie over Sri Lanka is uitgesteld tot december. Dit diplomatieke EU-offensief heeft er vertrouwen gevonden dat Sri Lanka mw. Arbour, de VN-Hoge Commissaris voor de mensenrechten heeft uitgenodigd voor een bezoek. Inzet van haar bezoek was te komen tot een overeenkomst met de Sri Lankanaanse autoriteiten voor een substantiële vertegenwoordiging van het Hoge Commissariaat voor de mensenrechten verspreid over het land, met een volledig mandaat voor het bevorderen en beschermen van mensenrechten. Dit bezoek vond plaats van 8–13 oktober. In een persverklaring is Mw. Arbour ingegaan op het overheidsstandpunt dat de nationale mechanismen adequaat zijn, in tegenstelling tot het gebrek aan vertrouwen dat het maatschappelijk middenveld heeft uitgesproken over de werking van instituties die de mensenrechten moeten waarborgen. In sterke bewoordingen heeft zij een oordeel geveld over de onderzoeks-
commissie die het volgens haar heeft angenomen om het vertrouwen en de steun van het publiek te winnen. De commissie had dit kunnen bevorderen door middel van openbare verhoren. Mw. Arbour wijst op dat de onderzoekscommissie een ad-hoc maatregel is, in antwoord op ernstige schendingen. De commissie kan daarom geen substituut zijn voor bestaande organen en zou geen belemmering moeten vormen voor het zoeken naar effectievere manieren om de mensenrechten te beschermen.

Nederland zal erop aandringen dat Mw. Arbour in december in de Raad rapporteert over haar bezoek en zal zich in EU-verband blijven inzetten voor een uitspraak van de Raad over de mensenrechten in Sri Lanka.

De beëindiging van de OS-partnerrelatie met Sri Lanka betreft de afbouw van de OS-projecten portefeuille en zal geen gevolgen hebben voor de politieke dimensie van het werk van de ambassade. Ten aanzien van het vredesproces, dat op dit moment geheel stil ligt, ondersteunt Nederland het trekkerschap van Noorwegen, één van de co-chairs van het vredesproces. Helaas worden de perspectieven op hervatting zeer gering ingeschat.

145 en 23
Kunt u weergeven wat de consequenties zijn van de toenemende Chinese presentie in Afrika, zowel op het vlak van ontwikkelingshulp als dat van handel, voor ontwikkelingssamenwerking in Afrika vanuit Nederland en de Europese Unie? Ziet hij deze toenemende aanwezigheid als een uitdaging of als bedreiging?

De opkomst van China biedt voor Afrika, net als voor Nederland en Europa kansen, maar dat wil niet zeggen dat er geen risico’s zijn. Op het gebied van handel bestaan er kansen dankzij de Chinese investeringen, hogere inkomsten uit gestegen grondstoffenprijzen en leidt de export van relatief goedkope Chinese industriële producten tot een verhoging van het besteedbare inkomen van de Afrikaanse consumenten. Ook biedt de groeiende Chinese binnenlandse markt nieuwe exportmogelijkheden voor

Op het gebied van ontwikkelingshulp beschouwen Nederland en de Europese Unie de samenwerking met China als een uitdaging en China als een potentiële partner. Niettemin is er een aantal aandachtspunten. Zo deelt Nederland het Chinese beleid van non-interventie als het gaat om schenkingen van mensenrechten niet. Ook bestaat zorg over het gebrek aan transparantie in het Chinese samenstel van economische en ontwikkelingsactiviteiten, waarbij door China vaak een «package deal», bestaande uit investeringen, zachte leningen en gebonden hulp, wordt aangeboden in ruil voor afspraken over grondstofleveranties.

Om de mogelijke risico’s van de toegenomen Chinese presentie in Afrika het hoofd te bieden en om de geboden kansen te kunnen grijpen is het van belang dat de Afrikaanse landen hun concurrentiepositie en overheidscapaciteit versterken, betere wet- en regelgeving krijgen en dat goed bestuur wordt gestimuleerd. Het huidige Nederlandse ontwikkelingssamenwerkingsbeleid ondersteunt de Afrikaanse partnerlanden hierbij. Met betrekking tot de ontwikkelingen in Afrika wordt in EU verband de dialoog met China reeds gevoerd.

Wat is de actuele stand van ondersteuning van Jordanië en Syrië bij het opvangen van vluchtelingen uit Irak? Hoeveel geld is er uitgegeven, waaraan is het besteed? Overweegt u mensen uit die landen naar Nederland te laten overkomen? Zo ja, hoeveel? Op welke wijze overlegt u met de regering van Irak (en de VS) over het doen stoppen van de vluchtelingenstroom?

Op directe en indirecte wijze wordt financieel bijgedragen aan de opvang van vluchtelingen uit Irak. In 2006 zijn daartoe bijdragen gedaan aan IOM (€ 1 miljoen) voor de opvang van ontheemden en het Nederlandse Rode Kruis (€ 0,7 miljoen) voor medicijnenleveranties aan ziekenhuizen in Irak. In 2007 heeft Nederland bijdragen gedaan aan de programma’s van UNHCR (€ 1 miljoen) en ICRC (€ 1 miljoen). UNHCR zet zich in voor de opvang en bescherming van Iraakse vluchtelingen in Syrië en Jordanië. ICRC lenigt hoofdzakelijk de (medische) noden van ontheemden in Irak zelf.

Ook op indirecte wijze, door middel van ongeoormerkte bijdragen aan het Central Emergency Response Fund van de VN (CERF) en het Education in Emergencies programma van UNICEF worden de vluchtelingen ondersteund. Van de jaarlijkse bijdrage van € 40 miljoen aan het CERF ging in 2006 ruim $ 6 miljoen naar UNHCR en WFP in Irak, Jordanië en Syrië. Van de $ 26 miljoen die in 2007 door Nederland beschikbaar is gesteld voor het Education in Emergencies programma van UNICEF komt bijna $ 2,2 miljoen ten goede aan de verbetering van onderwijsmogelijkheden voor vluchtelingen en ontheemden in Irak, Jordanië en Syrië.

Ten slotte verleent Nederland jaarlijks grote ongeoormerkte bijdragen aan organisaties als UNHCR (€ 40,9 miljoen in 2006 én 2007) en het Internationale Rode Kruis (€ 33 miljoen in 2006 en € 25 miljoen in 2007). Deze orga-

nisaties kunnen de middelen inzetten waar ter wereld de nood het hoogst is, onder andere ten behoeve van de crisis in en rond Irak.

Toelating tot Nederland is een bevoegdheid van de minister van Justitie. Voor 2007 zijn 125 hervestigingsplaatsen in het quotum voor uit te nodigen vluchtelingen voorbestemd voor Irakezen die zich in Syrië en Jordanië bevinden. Hervestiging vindt plaats op voordracht van de UNHCR. De verdeling van het quotum voor 2008 dient nog te worden vastgesteld.

Met name via de EU heeft Nederland bij de Iraakse regering er herhaaldelijk op aangedrongen om vooruitgang te boeken in het politieke proces en bij het bevorderen van de nationale verzoening. Alleen dan kunnen de veiligheid en de humanitaire situatie substantieel worden verbeterd en een halt worden toegeroepen aan het toenemend aantal vluchtelingen en intern ontheemden.

147 Voor welke landen wordt uitbreiding van het experiment van de «gemeenschappelijke humanitaire fondsen» beoogd? En op welke gronden wordt deze keuze gemaakt?

Een definitieve landenkeuze is nog niet gemaakt. Donoren werken onder leiding van OCHA en DFID aan een model voor toekomstige gemeenschappelijke humanitaire fondsen (Common Humanitarian Funds). Dit model moet de basis worden voor replicatie in andere landen. Deze maand verschijnt een evaluatie van de gemeenschappelijke fondsen in Sudan en de DRC. De uitkomsten daarvan zijn medebepalend voor de vaststelling van een uiteindelijk model én de landenkeuze voor replicatie. Nederland heeft in de informele werkgroep van donoren die zich met dit proces bezighoudt een belangrijke stem en vindt dat een sterke (VN-)Humanitaire Coördinator en een sterk VN-landenteam (UNCT) essentieel zijn om voor een gemeenschappelijk humanitair fonds in aanmerking te komen. Uiteraard moet sprake zijn van een langdurige humanitaire noodsituatie.

148 Welke bijdrage levert Nederland qua mensen en kosten aan het beleidsp- platform voor humanitaire hulp?

Voor wat betreft een beleidsplatform voor humanitaire hulp binnen de EU-Raad sluit Nederland bij voorkeur aan bij bestaande werkgroepen. Zo streft Nederland naar regelmatige bespreking van beleidszaken aangaande humanitaire hulp in de Raadswerkgroep voor Ontwikkelings samenwerking (CODEV). Deze aansluiting bij bestaande werkgroepen leidt niet tot een extra bijdrage van Nederland qua mensen en kosten. Aan de werkgroepen wordt op reguliere wijze deelgenomen, vanuit de Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging bij de EU in Brussel en regelmatig ook vanuit het ministerie in Den Haag.

149 Moet uit de begrotingsstaat bij beleidsartikel 2 (grote veiligheid en stabilité, effectieve humanitaire hulpverlening en goed bestuur) worden opgemaakt dat de minister voor 2008 minder middelen voor humanitaire hulpverlening reserveert dan in voorgaande jaren werd uitgegeven (p. 38)? Wat is hiervoor de reden, mede gelet op het feit dat de minister uitbouw van humanitaire hulp programma’s verwacht in de Centraal Afrikaanse Republiek, Sri Lanka, het Midden-Oosten en Irak en buurlanden?

De afgelopen jaren is gebleken dat de uitgaven voor humanitaire hulp hoger uitkwamen dan vooraf geraamd. Daarom is de afgelopen twee jaar
het budget voor humanitaire hulpverlening aanzienlijk structureel verhoogd (van € 100 miljoen. in 2005 naar 160 miljoen. in 2008, ten opzichte van de ontwerpbegroting). Mocht het noodhulpbudget gedurende 2008 onvoldoende blijken, dan zal worden bezien of verhoging mogelijk is.
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Ziet de regering een rol voor het NIMD bij het behalen van operationele doelstelling 7? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Het NIMD is een belangrijke strategische partner bij het behalen van operationele doelstelling 7. Politieke partijen en groepen zijn voornaamste actoren in het functioneren van de democratie in partnerlanden. Het NIMD werkt met deze politieke partijen en groepen, oftewel political society in programmalanden, met als doel om jonge democratieën te versterken. Dit is essentieel voor het verbeteren van de kwaliteit van bestuur. Het NIMD ontvangt subsidie op grond van het subsidieartikel «Politieke en interparlementaire samenwerking» voor de uitvoering van zijn meerjarenbeleidsplan 2007–2010 getiteld «Politieke Partijen: Pijlers van de Democratie».

In programmalanden werkt het NIMD o.a. aan de organisatorische en programmatische capaciteit van politieke partijen en hun volksvertegenwoordigers, verbetering van meerpartijen politieke stelsels en de verbinding tussen de politiek en maatschappelijke organisaties en media. Het NIMD betrekt politieke partijen en hun volksvertegenwoordigers bij het medepenalen van nationale beleidsprioriteiten en stimuleert partners om enerzijds van de overheid politieke verantwoording te verlangen en anderzijds zelf verantwoording af te leggen aan hun achterban. Ik zal de komende tijd met het NIMD bezien hoe we onze gezamenlijke inzet voor betere democratische accountability in partnerlanden nog verder kunnen versterken.
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Kan een overzicht worden gegeven van de bedragen die Nederland per begunstigd ontwikkelingsland in 2008 uittrekt voor «goed bestuur»?
Hoeveel geld besteedt Nederland in 2008 in totaal voor «goed bestuur»?

Nederland besteedt per ambassade de volgende bedragen aan «goed bestuur»:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stad</th>
<th>Bedrag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Accra</td>
<td>1 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bamako</td>
<td>2 400 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogota</td>
<td>1 900 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Cotonou</td>
<td>3 075 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Dar es Salaam</td>
<td>3 950 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Dhaka</td>
<td>3 300 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Guatemala</td>
<td>3 100 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Islamabad</td>
<td>1 910 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Jakarta</td>
<td>17 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kabul</td>
<td>600 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kairo</td>
<td>1 950 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kampala</td>
<td>8 485 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kiev</td>
<td>2 876 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kigali</td>
<td>4 400 000</td>
</tr>
<tr>
<td>La Paz</td>
<td>3 320 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusaka</td>
<td>1 300 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Maputo</td>
<td>2 550 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Managua</td>
<td>2 118 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Moskou</td>
<td>825 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Nairobi</td>
<td>6 000 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ouagadougou 3 570 000
Pretoria 2 400 000
Paramaribo 14 700 000
Ramallah 8 578 000
Sarajevo 3 500 000
Skopje 1 000 000
Tbilisi 3 315 000
Tirana 3 146 000

Centraal/overig
DMV 14 485 000
DZO 25 648 000
Overig 4 335 000

(betreft landen met een budget van 500 000 of minder)

In totaal besteedt Nederland dus € 156 791 000 voor «goed bestuur».

152 en 154
«Er bestaan momenteel geen indicatoren die én de volle breedte van het Nederlandse goed bestuursbeleid bestrijken én het mogelijk maken landen in de tijd onderling te vergelijken.» Wanneer zullen deze indicatoren er wel zijn?
Waarom worden bij de te realiseren prestaties m.b.t. «goed bestuur in prioritaire landen» niet het opstellen van goede indicatoren m.b.t. dat goed bestuur genoemd?

Tot op heden werd bij het beoordelen van de prestaties van landen op het gebied van goed bestuur voornamelijk gebruik gemaakt van indicatoren welke de algehele prestatie van een land in bepaalde dimensies van openbaar bestuur meten. Met name werd gebruik gemaakt van de zogenaamde Kaufmann indicatoren ontwikkeld door het Wereldbank Instituut, die de zes dimensies zeggenschap & rekenschap, politieke stabiliteit, handhaving van de rechtsstaat, effectiviteit van de overheid, kwaliteit van de regelgeving en corruptiebestrijding onderscheiden. Deze algemene indicatoren bieden te weinig inzicht in vorderingen op de specifieke gebieden waar inzet van Nederlandse middelen plaatsvindt, zoals ook is toegelicht in de Resultatenrapportage over 2005–2006 (Kamerstuk 29 234, nr. 57). Recent is, onder meer bij de Wereldbank en in OESO-verband, de internationale consensus ontstaan dat meer toegesneden indicatoren dienen te worden gebruikt om de voortgang te meten op meer specifieke onderdelen van goed bestuur. Nederland werkt thans met deze partners samen bij het bepalen van de voor specifieke gevallen te hanteren indicatoren. Het is derhalve niet in de eerste plaats de bedoeling van Nederland om zelfstandig additionele indicatoren te ontwikkelen. De inzet van dergelijke specifieke indicatoren heeft het karakter van maatwerk: van land tot land zullen verschillende indicatoren benodigd zijn om de landspecifieke bestuurssituatie beter te kunnen monitoren. Daarnaast is het voor beter inzicht in de bestuurssituatie in een land vooral van belang om een goede analyse van de landencontext te maken. Kwalitatieve analyses per land zijn minstens even belangrijk als voornamelijk kwantitatieve vergelijkende indicatoren. Daarom laat ik in de meeste partnerlanden strategische goed bestuur en corruptie analyses uitvoeren. De uitkomsten van deze analyses zijn mede bepalend voor de Nederlandse inzet in die landen.

153
Bent u bekend met de kritiek van o.a. oud-staatssecretaris Van Hulten op de Corruptie index, die stelt het slechts gaat om percepties en niet daadwerkelijk onderzoek? Deelt u kritiek? Zo ja, waarom gebruikt u de gegevens van Transparency?
De Corruption Perception Index van Transparency is het meest bekende instrument om een globaal inzicht te verschaffen in de corruptiesituatie in landen. Het is voor een groot deel aan deze index te danken dat corruptie haar huidige plaats op de internationale agenda heeft.

De kritiek van o.a. oud-staatssecretaris Van Hulten op de Corruption Perception Index van Transparency International is bekend. Zijn kritiek is methodologisch terecht: het gaat zoals ook de naam van de index aangeeft om percepties van met name westere bedrijven. De kritiek is niet nieuw en wordt ook door Transparency International zelf onder- schreven waarbij zij aangeeft dat de index geen inzicht biedt in het abso- lute niveau van corruptie. Toch is de Corruption Perception Index niet zonder betekenis: de perceptie van corruptie beïnvloedt het investerings- klimaat en daarmee de economische groei. De index houdt in deze zin landen een spiegel voor hoe bedrijven de corruptiesituatie aldaar beoor- delen. Deze beoordeling hoeft niet te sporen met de actuele inspanningen die de regering van een land zich getroost bij het bestrijden van corruptie. Percepties worden immers pas met enige vertraging bijgesteld. In die zin mag er dan ook geen onmiddellijke consequentie door de donorgemeen- schap verbonden worden aan de Corruption Perception Index. Een slechte score op deze index betekent wel dat er op zijn minst nog gewerkt moet worden aan de beeldvorming bij het internationale bedrijfsleven en dat regeringen die op de goede weg zijn maar hun scores nog niet zien verbe- teren, voor continuïteit dienen te zorgen die zal leiden tot het alsnog bijstellen van deze beeldvorming.

De gegevens van Transparency International zijn met inachtneming van deze kanttekeningen gebruikt.

155

Op welke wijze wordt de steun aan energie-exporterende ontwikkelings- landen gericht op ecologische en sociaal-economische duurzame productie en het opzetten van certificeringssystemen vormgegeven?

Streeft de regering naar verplichte certificering voor biobrand- en grond- stoffen? Welke rol ziet de regering voor de FAO in de steun aan ontwikke- lingslanden landen die biobrandstoffen produceren?

Vanuit ODA kunnen energie-producerende en exporterende OS landen ondersteund worden bij het creëren van kansen om energie uit biomassa op een duurzame wijze te produceren. Ondersteuning vanuit OS is gericht op het toetsen van duurzaamheidscriteria voor productie van biomassa, het opzetten van certificeringssystemen en de opbouw van de daarvoor benodigde capaciteit. Ondersteuning richt zich ook op het creëren van kansen voor kleine producenten. Tevens zal Nederland een dialoog starten met producerende landen en pilot projecten opzetten om de macro effecten (zoals concurrentie met voeding en indirecte druk op biodiversi- teit) van de productie van biobrandstoffen/ biomassa in beeld te brengen.

Er wordt in Nederland gestreefd naar vrijwillige certificeringssystemen omdat er een breed draagvlak moet worden opgebouwd en dit in lijn is met WTO afspraken. Het bedrijfsleven zal verplicht worden te rapporteren over de herkomst van biomassa, daarnaast wordt vrijwillige toepassing van duurzaamheidscriteria gestimuleerd, onder andere door ondersteu- ning van publiek private partnerschappen op het gebied van ontwikkeling van standaarden voor duurzaamheid. Tevens heeft de rijksoverheid zich- zelf ten doel gesteld in 2010 volledig duurzaam in te kopen.

Het komende kabinetstandpunt inzake de zogeheten non-trade concerns zal maatgevend zijn voor de mogelijke verdere instrumentatie van de duurzaamheidscriteria. Daarbij spelen overigens ook de Europese ontwik- kelingen een rol.
De FAO kan binnen haar bestaande mandaat zowel op het gebied van normering als op dat van technische ondersteuning een belangrijke rol spelen bij de duurzame productie van biomassa.

156
Hoort bij de discussie in NAVO-verband over het energievoorzieningsbeleid ook militaire planning gericht op de directe controle van energiebronnen, zoals olievelden? Wat zijn de afspraken die hierover gemaakt zijn? Wordt over het energiebeleid overlegd met de betrokken ondernemingen, zoals de oliemaatschappijen? Zo ja, wat staat op de agenda van dat overleg? Erkent de regering de relatie tussen beheersing van de energiebronnen en de oorlog in Irak, zoals beschreven door de heer Greenspan?

Tijdens de NAVO top in Riga in november 2006 is de Noord-Atlantische Raad verzocht in kaart te brengen welke rol de NAVO kan spelen in energieveiligheid. Hier is nog geen concreet voorstel uit gekomen. Voor wat betreft het bredere energiebeleid wordt regelmatig contact onderhouden tussen de betrokken ondernemingen en verschillende ministeries. De Kamer is uitgebreid geïnformeerd over de beweegredenen van de Nederlandse regering om politieke steun te verlenen aan het internationale ingrijpen in Irak. Energievoorzieningszekerheid vormde hierbij voor de Nederlandse regering geen overwegingsgrond.

157
Welke instrumenten uit het GBVB worden ingezet voor de energiezerke- heidsdoelstelling?


Nederland heeft zich samen met de Benelux-partners ingezet voor verankering van energievoorzieningszekerheid binnen het GBVB. Enerzijds dient energievoorzieningszekerheid als een strategisch doel binnen het GBVB te worden aangemerkt; anderzijds is een effectievere inzet van het GBVB-instrumentarium noodzakelijk.

158
Blijkt het streven naar differentiatie m.b.t. te gebruiken soorten energie reeds uit dalende aankopen van energie uit landen als Saoedi-Aрабië? Is men zich bij het aankopen van olie en gas uit Saoedi-Arabie ook bewust van de stimulans die men aldus geeft aan de internationale verspreiding van de salafistische islam met behulp van petrodollars? Zo ja, waaruit blijkt dit?

Aankopen van energie worden verricht door private partijen. De overheid heeft hier louter een faciliterende rol.
Wie voert het onderzoek naar de kosten en baten van adaptatie aan klimaatverandering voor de meest kwetsbare ontwikkelingslanden uit? Hoe wordt het onderzoek vormgegeven? Welke indicatoren zullen in dit onderzoek betrokken worden? Wordt dit onderzoek uit ODA gefinancierd?

Het onderzoek zal worden uitgevoerd door een team van deskundigen uit ontwikkelde en ontwikkelingslanden. Het team zal worden geleid door een top econoom. Instituten uit verschillende delen van de wereld zullen bij het verzamelen van empirische gegevens worden ingeschakeld. De Wereldbank zal het onderzoek managen.

Het onderzoek zal bestaan uit twee fasen: een ronde van brede consultaties en inventarisatie van reeds beschikbare informatie en ervaringen met berekening van kosten en baten van adaptatie. Gedurende deze fase zal de methode van onderzoek en de keuzes van onderzoeksgebieden worden gedefinieerd.

Vier grove indicatoren zullen worden gehanteerd: economische efficiëntie, sociale gelijkheid, politieke haalbaarheid en milieu effectiviteit. Uitwerking van deze indicatoren is eveneens onderdeel van de eerste fase.

Het onderzoek zal uit ODA worden gefinancierd.

Op welke wijze zal hier een bijdrage aan worden geleverd aan de preventie van veenbranden op Kalimantan in Indonesië? Hoe verhoudt dit beleid zich tot de doelstellingen van LNV om handelsketens te verduurzamen, en dan met name palmolie?

De preventie van veenbranden op Kalimantan in Indonesië vormt een belangrijk onderdeel van het in 2007 gelanceerde actieplan van de Indonesische regering voor het behoud en herstel van veenbossen in Centraal-Kalimantan. In dit kader financiert Nederland de ontwikkeling van een Master Plan voor duurzaam herstel en ontwikkeling van een gebied dat ontgonnen werd voor de verbouw van rijst maar daarvoor grotendeels ongeschikt bleek en bovendien desastreuze gevolgen had voor de inkomens van de lokale bevolking en de biodiversiteit in dit gebied. (zie verder het antwoord bij vraag 162)

De ronde tafel voor duurzame palmolie, Round Table on Sustainable Oilpalm (RSPO) wil voorkomen dat veenbossen worden gekapt en verbrand ten behoeve van de aanleg van palmolieplantages. (Zie verder het antwoord bij vraag 297.)

Tijdens een op 29 oktober jl. gevoerd overleg tussen de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de Indonesische minister van Landbouw is afgesproken dat Nederland en Indonesië gaan samenwerken op het gebied van duurzame productie van biomassa, waaronder palmolie. Dit houdt in uitwerking en toepassing van de bestaande RSPO criteria waarbij tevens in beschouwing wordt genomen de CO2 balans en de zgn. macro aspecten zoals de concurrentie met voedsel waarbij ook aandacht is voor kleine producenten. Deze samenwerking zal worden vastgelegd in een Letter of Intent met Indonesië, te tekenen tijdens de COP13 in Bali.

Is de Nederlandse regering ingelicht of betrokken bij studies in opdracht van het Pentagon over de risico’s van en wellicht de noodzaak tot toekomstige oorlogen als gevolg van milieugerelateerde crises? Zo ja, op welke wijze?

Het US Army War College heeft, in samenwerking met Duke University en enkele andere instituten, in maart 2007 een symposium georganiseerd
over klimaatverandering en de consequenties daarvan voor de nationale veiligheid van de VS. Een groep van voormalige vlag- en opperofficieren schreef naar aanleiding van het symposium het rapport «The National Security Implications of Global Climate Change». Dit is een openbaar rapport dat via het internet te verkrijgen is. Nederland is niet betrokken geweest bij de totstandkoming van het rapport.

162
_Waarom houdt Nederland zich bezig met het beheer van Indonesische veenbossen en rivieren als de Boven-Niger? Hoeveel geld gaat met dergelijke projecten precies gemoeid? Kunt u dat per project uitsplitsen?

Wat betreft de Nederlandse ondersteuning aan het beheer van de veenbossen in Indonesië:

De Tweede Kamer heeft in 2004 aandacht gevraagd voor die situatie in het Veenbossen amendement. Ontbossing en veendegradatie in Indonesië nemen grote vormen aan die:

- jaarlijks enorme branden met zich meebrengen wat mede door «haze»-vorming de volksgezondheid bedreigt in Indonesië, Maleisië en Singapore;
- leiden tot economische schade en de aantasting van de middelen van bestaan van velen, inclusief armen;
- de toch al alarmerende snelheid aan biodiversiteitsverlies versnellen;
- door degradatie van het veen en de branden is Indonesië de derde producent van CO₂-uitstoot.

Nederland heeft relatief grote expertise op het gebied van veenbeheer ontwikkeld en kan en wil deze inzetten. Nederland draagt hiervoor momenteel bij via een pilot project (Central Kalimantan Peat Project) – € 5 mln. en de ontwikkeling van een Master Plan voor hetzelfde gebied – €1,8 mln. De schatting is dat de kosten voor het opzetten van duurzaam beheer en rehabilitatie van ongeveer 1,5 mln. ha. gedegradeer veelgezond wordt meer dan een miljard euro kost over een periode van 8–12 jaar. De investeringen voor de uitvoering van de plannen komen grotendeels van de overheid zelf, aangevuld met geld van diverse donoren. De komende jaren zal Nederland ca € 20 mln. bijdragen aan een oplossing van het probleem.

Wat betreft de Nederlandse ondersteuning aan het beheer van de Boven-Niger:

Nederland houdt zich niet zelf bezig met het beheer van de bovenloop van de rivier de Niger maar ondersteunt het partnerland Mali en de regionale Niger Basin Authority bij het opstellen en deels uitvoeren van beheersplannen voor dit deel van de rivier. Nederlandse ondersteuning maakt financiële middelen beschikbaar en biedt Mali (en andere oeverstaten) daarbij de mogelijkheid om toegang te krijgen tot expertise van Nederlandse instellingen op het gebied van rivierbeheer.

Voornaamste overweging hierbij is dat het stroomgebied van de Niger 9 van de armste landen ter wereld omvat (waaronder partnerlanden Burkina Faso, Mali en Benin) en de bevolking van ongeveer 100 miljoen mensen heeft. Het grootste deel van het watervolume in deze rivier is evenwel afkomstig uit de relatief kleine bovenloop in Mali en Guinee. Goed beheer van het water in dit bekken kan een belangrijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling in deze landen en regionale samenwerking. Voor 2008 worden op dit gebied uitgaven voorzien van € 1,5 mln.

163
_Kan worden aangegeven welke investeringen en plannen de regering heeft om EU-kennis via onderwijs te verbeteren?

Anderzijds wordt contact gezocht met instanties die scholen helpen en ondersteunen met de onderwijscurricula. Doel hiervan is een betere verankering van het onderwerp Europa in die curricula. In de komende periode zal hiervoor een extra inspanning worden geleverd, onder andere via contacten met lerarenverenigingen.

Tot slot ontvangen onderwijsprojecten van derden regelmatig subsidie via het Europafonds. Voorbeelden van dergelijke projecten zijn het project Eurocatwalk, gericht op de vmbo-doelgroep, en de gastlessen van het Instituut voor Publiek en Politiek.

164
Zijn er plannen zijn om de Publieke Omroep te verplichten meer aandacht te schenken aan EU nieuws, waarbij zelfs gedacht wordt aan het producen van een «Brussel Vandaag»?

Nee, er bestaan geen plannen in die richting. Dat laat onverlet dat de regering doordrongen is van het feit dat de kwaliteit en de breedte van het debat over Europese samenwerking zeer gebaat zijn bij een kwalitatief hoogwaardige en onafhankelijke nieuwsvoorziening over Europese onderwerpen.

165
Waarvoor is de meevaller van € 162 mln. in 2008 op artikel 3 aangewend? Hoe kan het dat bijstelling van een raming in sommige jaren tot tegenvallet en in andere jaren tot forse meevallers leidt?

De meevaller van € 162 mln. zal ten goede komen aan de algemene middelen. Dat bijstelling van de ramingen kan leiden tot zowel mee- als tegenvallers, heeft te maken met variaties in de prognoses over de BNP-groei van de afzonderlijke lidstaten en de projecties van de BTW-afdrachten van de lidstaten aan de Europese Unie.

166
De enige budgettaire ruimte is geboekt onder «Nederlandse positie in de EU». Hoe wordt die ingevuld en wanneer?

Op pagina 60 van de MvT staat een tabel met de budgettaire gevolgen van beleid. Onder punt 3.4 «Nederlandse positie in de EU» is voor het jaar 2008 aangegeven dat 6% beleidsmatig nog niet is ingevuld. Het gaat hier om 6% van bijna € 3,5 miljoen, ruim € 200 000. Er wordt in de meerjarige begroting uitgegaan van begrotingsflexibiliteit. Voor deze 6% zijn nog geen concrete plannen bekend, die reeds een juridische geformaliseerde betalingsverplichting met zich meebrengen. Op deze vrije begrotingsruimte kan dus nog aanspraak gemaakt worden.
Ja, uitgaande van de boekhoudkundige definitie. De Zweedse netto betalingspositie in 2005 komt dan uit op – 0,38% BNI (en – 0,30% BNI wanneer de Commissiedefinitie wordt gehanteerd).

In de Staat van de Unie wordt ingegaan op de Nederlandse netto betalingspositie in 2005: «Zoals verwacht is in 2005 de nettopositie verslechterd ten opzichte van 2004. De Nederlandse nettopositie komt in de boekhoudkundige definitie uit op – 0,76% BNI in 2005 ten opzichte van – 0,64% BNI in 2004. In de definitie die de Commissie hanteert verslechtert de Nederlandse netto positie van – 0,42% BNI in 2004 naar – 0,52% BNI in 2005.»


14 en 168

Welke doelstellingen worden direct of indirect bereikt met het aannemen van het nieuwe Europese verdrag?

Op welke dossiers wordt verwacht de meeste vooruitgang te boeken als het nieuwe EU verdrag wordt aangenomen? Welke prestaties worden verwacht niet te worden gehaald als het verdrag niet wordt aangenomen?

Het nieuwe Europese Hervormingsverdrag is van wezenlijk belang omdat het de uitgebreide Europese Unie van 27 lidstaten slagvaardiger en democratischer zal maken. De huidige Verdragen, opgesteld in een Unie die toen nog minder lidstaten telde, zullen door het Hervormingsverdrag gewijzigd worden. Het nieuwe verdrag brengt verbeteringen aan in zowel het institutionele bestel van de Europese Unie als op beleidsinhoudelijk gebied, alsmede meer transparantie en een versterkt democratisch toezicht door de parlementen (nationale en EP), én een steviger basis voor het externe optreden van de Unie.

In de eerste plaats zal onder het nieuwe Europese verdrag de samenwerking op verschillende terreinen worden verdiept, zoals op de gebieden van justitie, binnenlandse zaken, klimaat, milieu en energie. Op de genoemde beleidsterreinen zal in de regel meerderheidsbesluitvorming in de Raad gaan gelden. Hierdoor zal de besluitvaardigheid van de uitgebreide Unie aanzienlijk verbeteren en kan de Unie de concrete resultaten leveren die van haar worden verwacht.

Ten tweede zal het beleid op deze beleidsterreinen onder een versterkt democratisch toezicht van het Europees Parlement en van de nationale parlementen tot stand komen. Het Europees Parlement zal via de medebeslissingsprocedure volledig bij de besluitvorming worden betrokken. Voor de nationale parlementen zal een versterkt mechanisme van toetsing van nieuwe Europese wetgevingsvoorstellen gelden. De nationale parlementen krijgen meer tijd (een periode van acht weken) om de subsidiariteit van een wetgevingsvoorstel te bestuderen. Indien eenderde van de nationale parlementen van mening is dat het beginsel van subsidiariteit niet goed is toegepast, dan dient de Commissie haar voorstel in heroverweging te nemen en moet zij haar besluit (al dan niet handhaving van het voorstel) motiveren. Indien een (gewone) meerderheid van de nationale parlementen op grond van subsidiariteit bezwaar maakt tegen een wetgevingsvoorstel, dan dient de Commissie als zij het voorstel wil handhaven, een met redenen omkleed advies uit te brengen aan de Raad en
het EP. Als vervolgens de Raad (met 55% van de leden) of het EP (met meerderheid van de uitgebrachte stemmen) besluit dat het voorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel, dan wordt het voorstel van de Commissie niet verder in beschouwing genomen.

Naast deze versterkte betrokkenheid van de nationale parlementen zal de transparantie van de Unie verder worden vergroot door zo zal de Raad in het openbaar vergaderen en stemmen over ontwerpen van wetgevings-handelingen.

Met de bovenstaande verbeteringen in het functioneren van de Unie geeft het kabinet invulling aan de eerste doelstelling, namelijk het streven naar een steviger basis voor een slagvaardig en democratisch Europa.

Ten derde zal het nieuwe verdrag tevens het externe optreden van de Unie versterken en zo een bijdrage leveren aan het bereiken van de overige doelstellingen op het gebied van vrede, veiligheid, ontwikkeling en mensenrechten. De positie van de EU in de wereld zal worden versteigd door vooral de samenhang van alle aspecten van het externe handelen van de Unie te versterken. Dat geschiedt bijvoorbeeld door een Raad van Buitenlandse Zaken in te stellen, die zich specifiek op alle onderdelen van het externe optreden van de Unie zal richten. Deze Raad zal worden voor- gezeten door een vaste voorzitter, zijnde de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid. Het feit dat deze functionaris de Raad van Buitenlandse Zaken voorzit en dat hij/zij tevens als vice-voorzitter in de Commissie plaatsneemt, zal de continuïteit en coherentie van het externe optreden van de Unie verder bevorderen.

169
Kan worden ingaan op de toezeggingen van de minister van Financiën aan het lid Rutte tijdens het verantwoordingsdebat inzake de nationale lidstaatverklaring die Nederland wel, en andere lidstaten nog niet afgeven? Hoe gaat de Nederlandse regering zich er hard voor maken dat deze verklaring binnen 5 jaar verplichtend voor alle lidstaten is, zeker nu het hervormingsverdrag de EU begroting nadrukkelijk een gezamenlijke verantwoordelijkheid maakt van de Europese Commissie en lidstaten? (95 e.v.)


Nederland heeft sinds de eerste voorstellen van de Europese Commissie voor nationale verklaringen actief ingezet op invoering van een dergelijk systeem. Ook na de Ecofin van november 2005, toen bleek dat er geen meerderheid was in de Raad voor verplichte nationale verklaringen is Nederland druk blijven uitoefenen op andere landen. Nederland heeft de nationale verklaring vrijwillig ingevoerd. Het Verenigd Koninkrijk, Denemarken en Zweden zijn Nederland inmiddels gevolgd of gaan dit binnen afzienbare tijd doen. In het verantwoordingsdebat van 22 mei 2007 heeft de minister van Financiën bevestigd druk te blijven uitoefenen om andere landen zo ver te krijgen om een systeem van nationale verklaringen in te voeren. Na de afgifte van de verklaring bij de Europese Commissie in mei 2007, heeft Nederland nogmaals actief andere lidstaten geïnformeerd over het Nederlandse systeem en de ervaringen gedeeld om hen te overtuigen van het nut van invoering van de nationale verklaring. Dit heeft interesse opgewekt bij verschillende lidstaten. Deze landen willen echter eerst een volledige beoordeling kunnen maken van de consequenties van invoering in hun land voordat zij besluiten tot verdere stappen. Nederland ondersteunt hen daarin waar mogelijk en de gesprekken zijn nog steeds gaande.
De minister van Financiën zal namens het kabinet, de invoering van het systeem van nationale verklaringen blijven bepleiten in de verschillende geschikte gremia.

In Europa is de (mede-)verantwoordelijkheid van lidstaten voor de begroting regelmatig een onderwerp van gesprek. Met name het Europees Parlement zet veel druk op invoering van een systeem van nationale verklaringen. Overigens ziet Nederland in het hervormingsverdrag wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen de lidstaten en de Unie voor uitvoering van de begroting volgens het beginsel van goed financieel beheer, maar biedt dit geen aanknopingspunt voor een verplichte nationale verklaring. Voor een verplichte invoering van nationale verklaringen is de instemming van de Ecofin Raad nodig via gekwalificeerde meerderheid. Deze gekwalificeerde meerderheid is er (nog) niet.

170 Welke budgettaire consequenties heeft het als de begroting van de EU beter aansluit bij de actuele beleidagenda en waar sluiten ze niet aan?

In de review die geagendeerd staat voor 2008–2009 zal worden bezien of er aanleiding is de EU-begroting aan te passen in het licht van de uitdagingen waar Europa voor staat en met het oog op belangrijke uitgangspunten als subsidiariteit en toegevoegde waarde. Het is overigens niet per definitie zo dat er bij actuele beleidsissues ook een rol voor de EU-begroting is weggelegd. Veelal blijft de rol van de Unie beperkt tot coördinatie of wetgeving. Binnen het huidige financiële meerjarenkader is voldoende ruimte om daar, waar nodig, bij actuele beleidsissues aan te sluiten.

171 Is er al ten aanzien van de standpuntbepaling over de Lissabon-agenda al een oordeel of rapport over de eigen prestaties?

Het voortgangsrapport 2007 Nationaal Hervormingsprogramma Lissabon is op 22 september aan de Kamer gestuurd. Na inhoudelijke bespreking tijdens de EZ-begroting zal het rapport aan de Commissie worden toegestuurd. De minister van Economische Zaken is de politieke «Mrs. Lisbon» van Nederland en is in die zin verantwoordelijk voor de implementatie van het nationale hervormingsprogramma.

De Commissie zal in december a.s. haar jaarlijkse voortgangsrapport publiceren met een analyse van alle verschillende voortgangsrapporten en daarbij aanbevelingen geven per lidstaat.

Het is heel waarschijnlijk dat de Commissie voor Nederland de landen specifieke aanbeveling van vorig jaar zal herhalen. Deze aanbeveling was de volgende: «het verhogen van het arbeidsaanbod, in het bijzonder van vrouwen, ouderen en kwetsbare groepen.»

In het Nederlandse voortgangsrapport wordt uitgebreid ingegaan op alle maatregelen die Nederland neemt en heeft genomen om de arbeidsparticipatie van deze specifieke groepen te bevorderen. Nederland ziet echter ook in dat, alhoewel de arbeidsparticipatie van personen in Nederland al relatief hoog is, deze bepaalde groepen nog duidelijk achter blijven.

172 Hoe wordt de samenhang tussen het GBVB en het externe optreden van de Unie versterkt? Wordt dat enkel bereikt met de verdragswijziging?
Het is juist dat het nieuwe wijzigingsverdrag voorziet in een versterking van de samenhang tussen het GBVB en het externe optreden, onder andere door instelling van de Hoge Vertegenwoordiger nieuwe stijl (samenvoeging van de huidige Hoge Vertegenwoordiger die aan de Raad verbonden is en de Commissaris voor externe betrekkingen) en een geïntegreerde Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO). Deze vernieuwing kan er aan bijdragen dat de Unie (en de lidstaten) op internationaal niveau nog meer met één stem kan (kunnen) gaan spreken.


173 Hoe wordt absorptiecapaciteit geïntegreerd in de onderhandelingen met kandidaat-lidstaten over toetreding?

In de uitbreidingsstrategie van 2006, die door de Europese Raad van 14 en 15 december 2006 werd goedgekeurd, wordt aangegeven dat het tempo van de uitbreiding afgestemd moet worden op de capaciteit van de Unie om nieuwe leden op te nemen.


174 en 182 Welke instrumenten zijn er op dit moment allemaal om relaties tussen de EU en derde landen vorm te geven (nabuurschapbeleid, gemeenschappelijke ruimte Rusland, kandidaat-lidstaten, stabilisatieovereenkomsten, etc.)? Waarin verschillen ze en welke toegevoegde waarde heeft het parte-
nariaat daarop? Aanvullend: welke kosten brengen deze verschillende partnerschappen met zich mee, hoeveel ambtenaren zijn erbij betrokken?

Van welk instrumentarium m.b.t. het externe optreden van de EU maakt Nederland gebruik en welk effect heeft dit op het eigen instrumentarium?

Onder de nieuwe Financiële Perspectieven, d.w.z. sinds 1 januari jl., is het externe instrumentarium van de Unie gestroomlijnd. Het aantal verordeningen op basis waarvan het externe beleid wordt gefinancierd is van meer dan 35 teruggebracht tot 9. Het grootste instrument is dat voor ontwikkelingssamenwerking. Regionaal zijn er verder 2 grote instrumenten: dat voor pre-accessie (voor kandidaat-lidstaten en landen met een toetredingsperspectief) en het nabuurschapssinstrument. Tenslotte is er een aantal thematische instrumenten, waaronder het mensenrechteninstrument, het stabiliteitsinstrument, het instrument voor humanitaire hulp (ECHO) en het macro-financiële instrument. De hulp die vanuit deze instrumenten kan worden verleend is ingekaderd in overeenkomsten die de Commissie met partnerlanden aangaat, zoals stabilisatie- en associatie-overeenkomsten in het geval van de kandidaat-lidstaten en landen met een Europees perspectief, associatieovereenkomsten en actieplannen in het geval van nabuurschapslanden, en landenstrategieprogramma’s in het geval van ontwikkelingslanden.

In de nieuwe opzet wordt er ook nauwer afgestemd tussen het communautaire niveau en het nationale niveau (‘joint programming’). Hierdoor kan grotere complementariteit bereikt worden tussen hulpprogramma’s van de Commissie en van dienst aan de lidstaten. Dit betekent ook dat Nederland beter kan inspelen op EU-programma’s. Bovendien biedt het nieuwe instrumentarium voor het eerst mogelijkheden voor cofinanciering, twinning etc., waar Nederland gebruik van kan maken.

Voorts werken de Commissie en de lidstaten nauwer samen op het gebied van ontwikkelingshulp in het kader van de Gedragscode voor werkverdeling (‘Code of Conduct’).

In de Staat van de Unie is de regering ingegaan op het partenariaat in het kader van ‘Europa en de buren’. Het partenariaat is een concept voor nieuwe samenwerkingsvormen met specifieke buurlanden dat nog in ontwikkeling is. In het kader van het voorziene debat over de Staat van de Unie zal de regering hier verder op ingaan.

De begroting van het externe beleid van de Unie is vastgesteld voor een periode van 7 jaar (2007–2013) en bedraagt voor die periode in totaal rond € 49 miljard. De grootste programma’s zijn ontwikkelingssamenwerking (€ 17 miljard), nabuurschapssbeleid (€ 11 miljard) en het pre-accessies programma (€ 11 miljard). Verder vallen hieronder de diverse thematische programma’s zoals mensenrechten (€ 1,1 miljard), stabiliteit (€ 2 miljard) en humanitaire hulp (€ 5,5 miljard), evenals de begroting voor het GBVB (voor 2007 € 159 miljoen, totaal voor 2007–2013 ongeveer € 1,7 miljard).

Een ruwe schatting van het aantal ambtenaren dat hierbij betrokken is, kan worden verkregen door het aantal ambtenaren van de Commissie directoraten-generaal externe betrekkingen, ontwikkelingssamenwerking, uitbreiding en die van de uitvoerende diensten AIDCO en ECHO op te tellen (geen cijfers beschikbaar over het aantal ambtenaren in de Commissie delegaties dat zich hiermee bezighoudt): in totaal betreft het rond 1875 personen. Volgens OESO-gegevens heeft de Commissie overigens één van de laagste ratio’s van ingezette menskracht per bestede 10 miljoen.

175

Wordt met het verbreden van energiebeleid met het GBVB enkel op diplomatie gedoeld of is er bijvoorbeeld ook een defensie-element?

176
How worden de kernboodschappen ontwikkeld (wanneer, door wie)?

De kernboodschappen in het externe beleid van de Europese Unie, zoals het bevorderen van de democratische rechtstaat en evenwichtige en duurzame ontwikkeling, zijn zeker niet nieuw. Deze worden in Raadskader opgesteld, in afstemming met de Commissie. Wel tracht de Europese Unie meer nog dan voorheen ruimte te geven aan verspreiding van die boodschappen naar een breder publiek. In het Commissie document «Europa in de wereld» van juni 2006 heeft de Commissie daartoe ook een aantal concrete voorstellen gedaan bijvoorbeeld voor verbetering van de kennis over EU.

In het bijzonder is er aandacht voor de Arabische wereld, mede tegen de achtergrond van radicalisering in de islamitische wereld. De EU wil in dit verband ook niet-gouvernementele organisaties, religieuze en culturele leiders en de media bereiken. Het Euro-Mediterrane partnerschap en het Europese nabuurschapsbeleid vormen hiervoor goede kanalen. Het gaat dan, naast de gebruikelijke instrumenten van publieksdemocratie zoals voorlichtingscampagnes etc., ook om uitwisselingsprogramma’s, mediacampagnes etc. Doel is de interculturele dialoog te bevorderen, het wederzijds begrip te vergroten en kernwaarden als democratie, mensenrechten, tolerantie en wederzijds respect te versterken.

177
Zijn concrete doelstellingen afgesproken met betrekking tot het Nederlandse personeelsbeleid?

Het is van strategisch belang voor Nederland dat voldoende posities binnen de ambtelijke EU-rangen bezet worden door Nederlanders. Hier wordt dan ook actief beleid op gevoerd. Aan de Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging bij de EU is een speciale functionaris verbonden, afkomstig van Bureau ABD, die contacten met de Europese instellingen onderhoudt, teneinde benoemingen van Nederlanders bij de EU-instellingen te bevorderen.

Bovendien onderhoudt deze functionaris gericht contact met de groep Nederlandse ambtenaren die reeds werkzaam zijn bij de diverse EU-instellingen. Daarnaast kent Nederland een specifiek voorlichtings- en voorbereidingsprogramma met betrekking tot het concours.

Dit programma wordt uitgevoerd door het Bureau Internationale Ambtenaren (BIA), met het ministerie van Buitenlandse Zaken (BZ) als opdrachtgever. Het BIA schenkt, naast het geven van trainingen voor de EU-toelatingsexamens (de zgn concoursen), in zijn voorlichtings-activiteiten ook aandacht aan stagemogelijkheden voor Nederlanders bij EU-instellingen. Dergelijke stages vormen een goede introductie tot een loopbaan in Brussel (opbouw EU-kennis, netwerk, presentatie-vaardigheden, kennismaking met het fenomeen concours).

De eerdergenoemde speciale functionaris bij de PV EU voert ook ondersteunende activiteiten uit t.b.v. benoemingen van Nederlanders die een succesvol concours hebben afgelegd en van stagiaires.
Naast de Nederlanders in vaste dienst van de EU-instellingen wordt ook prioriteit toegekend aan strategische detacheringen van medewerkers van de Rijksoverheid, in kwantitatieve én kwalitatieve zin. Met dit laatste wordt zowel het strategische karakter van de detacheringsplaats als de kwaliteit van de gedetacheerde bedoeld. Een tijdelijke plaatsing bij de Commissie is relevant, enerzijds omdat aan Commissie-zijde meegewerkt kan worden aan voor Nederland relevante beleidsontwikkeling en anderzijds omdat de betrokken medewerker bij terugkeer naar het moederdepartement gewenste EU-kennis en ervaring met zich meebrengt.

Vakdepartementen dragen in toenemende mate zelf zorg voor de identificatie van strategische beleidsterreinen en gaan actief op zoek naar strategische plaatsingsmogelijkheden. De speciale functionaris van de PV EU speelt een actief ondersteunende rol hierbij.

178

_Hoe ziet de regering de doorwerking van ontwikkelingsbeleid op het beleidsterrein landbouw?_

Zoals vermeld in de beleidsbrief «Een zaak van iedereen» die op 15 oktober jl. aan de Kamer is aangeboden, wordt momenteel, in samenwerking met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, een notitie uitgewerkt over rurale bedrijvigheid en landbouwontwikkeling in het kader van de intensivering van het beleid ten behoeve van groei en verdelingsaspecten. Deze notitie zal binnenkort aan de Kamer worden aangeboden. In deze notitie zal worden ingegaan op de rol van de landbouw als voornaamste bron van werkgelegenheid in veel ontwikkelingslanden, vooral in Afrika ten zuiden van de Sahara en de bijdrage van de landbouwsector aan economische groei en armoedebestrijding.

179

_Welke landen in de Europese Unie liggen niet op schema bij het behalen van de doelstelling 0,7% van BNP aan ODA? Op welke manier zet Nederland zich in om deze landen weer op schema te krijgen?_

In 2006 is door de EU als geheel 0.42% van het BNI (Bruto Nationaal Inkomen) aan ODA uitgegeven, ruim € 47.5 miljard. Aan het in 2002 afgesproken collectieve streefcijfer voor 2006 – 0.39% BNI – is daarmee ruim voldaan. Wat betreft het streefcijfer voor de uitgaven per individuele lidstaat in 2006 – minimaal 0.33% BNI – voldeden in 2006 in totaal 11 van de 15 «oude» lidstaten, die dit in 2002 met elkaar afspraken. Spanje miste deze doelstelling net, maar liet een sterke stijging zien van de hulp van 0.24% in 2004 naar 0.32% BNI in 2006. De Griekse hulp bleef op 0.16% BNI steken. Italië spendeerde 0.20% van het BNI, terwijl dat cijfer voor Portugal op 0.21% stond in 2006.

Wat betreft de omvang van Spaanse hulp zijn reeds verdere stijgingen voorzien. Griekenland en Portugal hebben toegezegd in 2007 de achterstand in te lopen, terwijl Italië hiervoor 2008 heeft genoemd.

Het volgende streefcijfer, op weg naar het doel van 0.7% BNI/ODA in 2015, is 0.51% BNI in 2010 voor de «oude» lidstaten en 0.17% voor de «nieuwe» lidstaten. Collectief zou de EU 0.56% van het BNI aan ODA moeten besteden in 2010. Deze targets zijn in 2005 afgesproken. Op basis van de meest recente gegevens voorspelt de Commissie dat dit doel op collectief niveau bereikt kan worden.

Nederland laat niet na om bij gelegenheid individuele lidstaten die achter blijven op hun verantwoordelijkheden aan te spreken. Zo heeft Nederland in de RAZEB van mei 2007 samen met andere lidstaten en de Commissie
bepleit dat lidstaten nationale schema's gaan opstellen voor het bereiken van de doelstellingen.

180
Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herziening van het Cotonou-verdrag en het respectieve interne akkoord?

Het Verdrag tot herziening van het Cotonou-verdrag en de respectievelijke Interne Akkoorden zijn op 16 oktober jl. door de Eerste Kamer goedgekeurd. De parlementaire goedkeuringsprocedure is hiermee afgerond. Zodra de goedkeuringswet na publicatie in het Staatsblad in werking is getreden, zullen de verdragen worden bekrachtigd in Brussel. De verwachting is dat dit voor de deadline van eind november a.s. gerealiseerd zal zijn en Nederland dus tijdig zal ratificeren.


Van de ACS-groep hebben tot nu toe 29 van 78 landen de herziening van het verdrag van Cotonou geratificeerd. Om de herziening in werking te laten treden is het nodig dat twee derde van de ACS-landen en alle EU-lidstaten hebben geratificeerd. Voor financiering van het 10e EOF is dit echter niet nodig. Hiervoor hoeven alleen alle EU-lidstaten het Intern Akkoord betreffende het meerjarig financieel kader voor 2008–2013 te hebben geratificeerd.

De Commissie is met een offensief bezig om alle betrokken landen nogmaals op de noodzaak van tijdige ratificatie te wijzen. De verwachting is dat op korte termijn een groot aantal landen nog tot ratificatie over kan gaan. Of alle EU-lidstaten tijdig zullen ratificeren is op dit moment nog niet te zeggen.

181
Wat voor akkoorden worden voorzien ter bevordering van de energiezekerheid? Wat kunnen dit soort akkoorden betekenen voor de Nederlandse energiezekerheid?

Er bestaat reeds een wijd vertakt netwerk van verdragen en dialogen van de EU met partnerlanden. Samenwerkingsakkoorden tussen de EU en derde landen bevatten over het algemeen een energieparagraaf. Bij akkoorden met belangrijke energieexporteurs wordt aan dit onderdeel uiteraard extra aandacht geschonken. Daarbij valt onder andere te denken aan het nog af te sluiten vrijhandelsakkoord met de Gulf Cooperation Council en het memorandum of understanding tussen de Europese Commissie en Algerije op het gebied van energiesamenwerking. Het is de bedoeling dat energie ook een belangrijk onderdeel zal uitmaken van een hernieuwd samenwerkingsakkoord met Rusland.

174 en 182
Welke instrumenten zijn er op dit moment allemaal om relaties tussen de EU en derde landen vorm te geven (nabuurschapbeleid, gemeenschappelijke ruimte Rusland, kandidaat-lidstaten, stabilisatieovereenkomsten, etc.)? Waarin verschillen ze en welke toegevoegde waarde heeft het partenariaat daarop? Aanvullend: welke kosten brengen deze verschillende partnerschappen met zich mee, hoeveel ambtenaren zijn erbij betrokken? Van welk instrumentarium m.b.t. het externe optreden van de EU maakt Nederland gebruik en welk effect heeft dit op het eigen instrumentarium?
Onder de nieuwe Financiële Perspectieven, d.w.z. sinds 1 januari jl., is het externe instrumentarium van de Unie gestroomlijnd. Het aantal verordeningen op basis waarvan het externe beleid wordt gefinancierd is van meer dan 35 teruggebracht tot 9. Het grootste instrument is dat voor ontwikkelingssamenwerking. Regionaal zijn er verder 2 grote instrumenten: dat voor pre-accessie (voor kandidaat-lidstaten en landen met een toetredingsperspectief) en het nabuurschapsinstrument. Tenslotte is er een aantal thematische instrumenten, waaronder het mensenrechten-instrument, het stabilitäitsinstrument, het instrument voor humanitaire hulp (ECHo) en het macro-financiële instrument. De hulp die vanuit deze instrumenten kan worden verleend is ingekaderd in overeenkomsten die de Commissie met partnerlanden aangaat, zoals stabilisatie- en associatie-overeenkomsten in het geval van de kandidaat-lidstaten en landen met een Europees perspectief, associatieovereenkomsten en actieplannen in het geval van nabuurschapslanden, en landenstrategieprogramma’s in het geval van ontwikkelingslanden.

In de nieuwe opzet wordt er ook nauwer afgestemd tussen het communautaire niveau en het nationale niveau («joint programming»). Hierdoor kan grotere complementariteit bereikt worden tussen hulpprogramma’s van de Commissie en van de lidstaten. Dit betekent ook dat Nederland beter kan inspelen op EU-programma’s. Bovendien biedt het nieuwe instrumentarium voor het eerst mogelijkheden voor cofinanciering, twinning etc., waar Nederland gebruik van kan maken.

Voorts werken de Commissie en de lidstaten nauwer samen op het gebied van ontwikkelingshulp in het kader van de Gedragscode voor werkverdeling («Code of Conduct»).

In de Staat van de Unie is de regering ingegaan op het partenariaat in het kader van «Europa en de buren». Het partenariaat is een concept voor nieuwe samenwerkingsvormen met specifieke buurlanden dat nog in ontwikkeling is. In het kader van het voorziene debat over de Staat van de Unie zal de regering hier verder op ingaan.

De begroting van het externe beleid van de Unie is vastgesteld voor een periode van 7 jaar (2007–2013) en bedraagt voor die periode in totaal rond €49 miljard. De grootste programma’s zijn ontwikkelingssamenwerking (€17 miljard), nabuurschapsbeleid (€11 miljard) en het pre-accessie programma (€11 miljard). Verder vallen hieronder de diverse thematische programma’s zoals mensenrechten (€1,1 miljard), stabilität (€2 miljard) en humanitaire hulp (€5,5 miljard), evenals de begroting voor het GBVB (voor 2007 €159 miljoen, totaal voor 2007–2013 ongeveer €1,7 miljard).

Een ruwe schatting van het aantal ambtenaren dat hierbij betrokken is, kan worden verkregen door het aantal ambtenaren van de Commissie directoraten-generaal externe betrekkingen, ontwikkelingssamenwerking, uitbreiding en die van de uitvoerende diensten AIDCO en ECHO op te tellen (geen cijfers beschikbaar over het aantal ambtenaren in de Commissie delegaties die zich hiermee bezighouden): in totaal betreft het rond 1875 personen. Volgens OESO-gegevens heeft de Commissie overigens één van de laagste ratio’s van ingezette menskracht per bestede 10 miljoen.

183 en 184

_Hoe gaat u de belangen van ontwikkelingslanden en van de Europese ontwikkelingsagenda hoog op de agenda houden, ook binnen de nieuw institutionele structuren?_  
_Hoe zullen binnen de Europese Commissie en de Ministerraden besluiten worden getoetst op hun coherentie met ontwikkelingsdoelstellingen, inclusief de MDG’s?_
Mede in het kader van het realiseren van de MDG’s is in 2005 in de Europese Raad overeenstemming bereikt over een Europees beleid op het terrein van OS-beleidscoherentie. Dit beleid is uitgewerkt in een voortrollend werkvorm waarin een twaalftal prioritaire beleidsvelden zijn opgenomen. Voortgang wordt gemeten in een tweejaarlijks rapport over OS-beleidscoherentie in de EU, waarvan het eerste dit jaar verschijnt en door de RAZEB in november 2007 wordt behandeld. De reguliere toetsing van Europese besluiten op hun effecten voor ontwikkelingslanden en de ontwikkelingsdoelstellingen is een kernpunt van dit beleid. Binnen de Commissie bestaat daarvoor o.a. een speciale Inter-Service Group waarin de meeste directoraat-generaal zijn vertegenwoordigd (inclusief DG Ontwikkeling). Bij de voorbereiding van de Ministerraden wordt gestreefd naar een zo hecht mogelijke afstemming tussen de betrokken commissies en raadswerkgroepen. Voor de uiteindelijke besluitvorming is het daarnaast van het grootste belang dat ook binnen de lidstaten de standpuntbepaling bij een breed scala van beleidsterreinen wordt getoetst op de effecten voor ontwikkelingsdoelstellingen. In Nederland worden alle Europese beleidsinitiatieven getoetst op hun ontwikkelingseffecten en Nederland zal een actieve rol blijven spelen bij de verdere uitwerking en toepassing van een effectief Europees beleid op het gebied van OS-beleidscoherentie.

185


Voor alle instrumenten van het externe beleid van de Unie en voor het EOF (Europees Ontwikkelingsfonds) zijn beheerscomités ingesteld, waarin lidstaten met de Commissie overleggen over de besteding van de beschikbare middelen. Voor activiteiten in ontwikkelingslanden zijn in het bijzonder het DCI-comité (Development Cooperation Instrument, het nieuwe instrument voor ontwikkelingssamenwerking) en het EOF-Comité van belang. Monitoring en evaluatie zijn onderdeel van de besprekingen.

Zo wordt de implementatie van CSPs (Country Strategy Papers) onder het EOF jaarlijks gemonitord in de vorm van een joint annual operational review voor ieder ACS-land. Deze rapporten worden aangeboden aan het EOF-comité, waar lidstaten zonodig aspecten kunnen bespreken met de Commissie. Het EOF kent ook een mid-term review waarin de voortgang van de bestedingen onder de loep wordt genomen en budgettaire consequenties worden afgehandeld.

Onder het nieuwe DCI zal de Commissie jaarlijks een rapport over implementatie en resultaten presenteren, waar mogelijk inclusief de impact. De Commissie kent tevens een systeem voor resultaatgerichte monitoring (ROM, results-oriented monitoring), waarbij activiteiten in alle landen en regio’s jaarlijks beoordeeld worden op ontwikkelingen op vier punten: relevantie, efficiëntie, effectiviteit en duurzaamheid.

In 2006 zijn bijna 1400 activiteiten in 148 landen met een waarde van bijna € 10 miljard gemonitord, waaronder in het bijzonder activiteiten in ontwikkelingslanden. De Evaluatie Eenheid van EuropeAid Co-operation Office verricht evaluaties voor de Commissie. Zo werden vorig jaar negen

De resultaten hiervan worden onder meer in seminars met betrokken landen, met het Europees Parlement en uiteraard met de betrokken diensten van de Commissie besproken om implementatie van de aanbevelingen te bevorderen. Ook neemt de Commissie deel aan gezamenlijke evaluaties in OESO/DAC kader zoals bijvoorbeeld de Joint Evaluation of General Budget Support van 2006.

De uitgaven in de categorie sociale infrastructuur (onderwijs, gezondheid, water, overheid en maatschappelijk middenveld) beliepen in 2006 bijna € 4 miljard, hetgeen neerkomt op 40 procent van de ODA-middelen onder beheer van de Europese Commissie. Daarmee werd wederom ruim voldaan aan de streefcijfer van 35 procent voor sociale infrastructuur en diensten, dat in 2002 met het Europees Parlement was overeen gekomen. Onderwijs en gezondheidszorg vormden 14 procent van deze ODA-middelen, waarvan ongeveer de helft ging naar basisonderwijs en basisgezondheidszorg.

Bij de vaststelling van het OS-instrument (DCI) eind 2006 hebben Commissie en Raad met het Europees Parlement gesproken over de (on-)wenselijkheid van streefcijfers voor de sociale sectoren. De uitkomst was een verklaring van de Commissie dat zij zal «trachten te garanderen dat uiterlijk in 2009 (controlejaar) 20% van de door haar verleende bijstand in het kader van de landenprogramma’s vallende onder het DCI, door middel van project-, programma- of begrotingssteun besteed wordt aan de sectoren basisen middelbaar onderwijs en basisgezondheidszorg». Ook zegde de Commissie versterkte monitoring, evaluatie en verslaglegging toe, met bijzondere aandacht voor de sociale sectoren.

Nederland verwacht dat de Commissie zich bij de uitvoering van het DCI aan de betreffende afspraak met het Parlement zal houden en heeft op basis van de CSPs en thematische strategieën tot nu toe geen reden om daaraan te twijfelen. Wat betreft betrokkenheid van maatschappelijk middenveld en parlementen geldt dat zij veelal ter plaatse zijn geraadpleegd tijdens de nationale consultaties op landenniveau voor het opstellen van de Country Strategy Papers.

De regering zet overigens vraagtekens bij de gedachte dat de Commissie gestimuleerd zou moeten worden om onderwijs en gezondheidszorg altijd onderdeel te laten zijn van landenstrategieën. Donoren moeten hun activiteiten niet over te veel sectoren verdelen en zich concentreren op activiteiten waar ze in een bepaalde land goed in zijn. Als de Commissie traditioneel meerwaarde heeft op het gebied van bijvoorbeeld infrastructuur of landbouw, dan moet zij daar veel aan doen, tenminste als de regeringen van partnerlanden daar naar vragen, en andere sectoren overlaten aan donoren die op deze gebieden meerwaarde hebben. In mei dit jaar stelden de Commissie en lidstaten een gedragscode vast, juist om de werkverdeling en complementariteit van de hulp te verbeteren.

186

Welke keuzes worden er gemaakt m.b.t. welke landen prioriteit krijgen in het leggen en intensiveren van contacten en kan er worden aangegeven hoeveel geld er voor elk land wordt uitgetrokken?

Nederland zet, op ieder onderwerp van belang, in op intensief bilateraal contact, zo vroeg mogelijk in de EU-besluitvorming, met zo veel mogelijk relevante landen. Welke landen dit zijn, is mede afhankelijk van de aard van het onderwerp. Dat is een strategie die werkt. In de praktijk betekent een dergelijke benadering:
– Blijvend intensief contact met de grote EU-landen;
– Voortdurende aandacht voor samenwerking met middelgrote en kleinere EU-landen, naar gelang het dossier;
– Extra aandacht voor inkomende EU-voorzitterschappen;

Naast de intensieve contacten bestaat er aparte budgetruimte voor conferenties en projecten op het terrein van intensivering van buitenlands beleid met Europese partners. Het budget daarvoor bedraagt ruim € 300 000,– en wordt flexibel verdeeld over bovengenoemde categorieën. Ook het POBB wordt incidenteel gebruikt voor deze benadering.

187
Klopt het dat er geen geld wordt uitgetrokken om de werklast van de RvE terug te dringen? Hoe wilt u de doelstelling wel bereiken?

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (van de RvE) heeft te kampen met een toenemende werklast. De begrotingen van de RvE houden hier rekening mee. Zo voorziet de begroting 2008 in een uitbreiding van de staf van het Hof met 37 arbeidsplaatsen.
NL steunt dit voornemen om extra geld in te zetten voor de vermindering van de werklast van het Hof. Tegelijkertijd is NL zich bewust van de ontwikkeling dat het Hof langzaamaan alle financiële middelen van de RvE absorbeert. Derhalve is NL van mening dat eveneens gedegen maatregelen op nationaal niveau noodzakelijk zijn, die de instroom van zaken moeten verminderen.

188
Wat wordt er bedoeld met de evaluatie van het Nederlands voorzitterschap?

Hiermee wordt bedoeld een evaluatieonderzoek dat door de Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB) wordt verricht naar de effectiviteit van het Nederlands voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (1 juli tot en met 31 december 2004).

189
Op welke wijze komt het verdelingsvraagstuk terug specifiek ten aanzien van Latijns Amerika?

Het verdelingsvraagstuk is inderdaad van groot belang in de Latijns-Amerikaanse regio waar de inkomensverdeling volgens recente studies van de UN Economic Commission for Latin America and the Carribbean (ECLAC) nog steeds extreem ongelijk is. In de ontwikkelingssamenwerkingsprogramma’s en de beleidsdialoog met de partnerlanden in de regio besteedt Nederland aandacht aan belangrijke aspecten van deze problematiek, zoals de bestrijding van de armoede van de armste lagen van de bevolking, de bevordering van de toegang van deze groepen tot sociale en economische voorzieningen, het stimuleren van hun participatie in het democratisch proces en het verbeteren van de efficiëntie en transparantie van de allocatie van overheidsmiddelen. Ook in de samenwerking van de EU met de Latijns-Amerikaanse en Caribische regio staat de problematiek van uitsluiting en de noodzaak van het bevorderen van sociale cohesie centraal.

In de voorziene actualisering van de Latijns-Amerika notitie «Goede vrienden, verre buren; het Nederlands buitenlands beleid ten aanzien van Latijns-Amerika en de Cariben» zullen wij nader ingaan op de wijze waarop dit onderwerp ook de komende jaren aandacht zal krijgen.
Waaruit bestaat concreet, met bijbehorende instrumenten en prestatie effecten, de Nederlandse coherentie agenda tussen handelsbeleid en ontwikkelingsbeleid?

Hoe krijgt de integrale benadering, gericht op duurzame ontwikkeling en meer coherente tussen het handelsbeleid en ontwikkelingsbeleid gestalte? Welke vorm heeft de samenwerking en coördinatie met andere departementen op dit terrein?

De Nederlandse coherentie agenda tussen handel en ontwikkeling bestaat uit de inzet op het ontwikkelingsvriendelijk maken van het handelsbeleid van de EU enerzijds en complementair hulpbeleid (aid for trade) van de EU en lidstaten anderzijds teneinde ontwikkelingslanden te stimuleren en te faciliteren om veel sterker te gaan participeren in het wereldhandelsstelsel en gebruik te maken van handelskansen. Die algemene inzet vertaalt zich naar concrete posities op allerlei elementen in handelsgerelateerde dossiers. Daarbij gaat het vaak om handelsliberalisatie in zowel ontwikkelde als ontwikkelingslanden, opbouw van handels- en onderhandelingscapaciteit, infrastructuur, handelsfaciliteit, handelsgerelateerde aanpassingskosten, de aanpak van handelsverstorende (landbouw)subsidies en speciale aandacht voor voldoende beleidsruimte in ontwikkelingslanden in multilaterale regels, voor de Minst Ontwikkelde Landen (MOLs') en voor producten en diensten van belang voor ontwikkelingslanden (bijvoorbeeld katoen). Belangrijkste handelsdossiers op dit moment zijn de onderhandelingen in het kader van de Doha ronde in de WTO en de Economic Partnerships Agreements (EPA's) tussen de EU en ACS-landen. Voor een meer compleet overzicht zij verwezen naar de Nederlandse kabinetsreactie op de EU enquête inzake policy coherence for development (PCD) (Kamerstukken vergaderjaar 2006–2007, 29 234, nr. 56), de reguliere rapportage van de staatssecretaris van Economische Zaken aan de Tweede Kamer over de Doha ronde en de EPA's, alsmede de geannoteerde agenda's en verslagen van de RAZEB met OS-onderwerpen van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking over de EPA-onderhandelingen. Het EU-programma van PCD-committeringen bevat een aantal algemene prestatie-indicatoren op het gebied van onder andere handel en duurzame ontwikkeling. Nederland streeft bij de behandeling van het eerste EU-PCD voortgangsrapport in de RAZEB van november 2007 naar verdere concretisering van deze doelen en operationalisering van het PCD-werkprogramma.

De samenwerking en coördinatie tussen alle betrokken departementen is intensief. Deze vinden plaats in de context van het reguliere voorbereidingsproces van Nederlandse standpunten voor relevant EU-fora, zoals de EU CoördinatieCommissie en de Interdepartementale Raad voor de Handelspolitiek (IRHP), of ad hoc in het kader van de totstandkoming van beleidsnotities. Besluiten worden op Kabinetsniveau vastgesteld.

Hoe wil de regering de rechtenbenadering concretiseren: zullen in de rechtenbenadering ook het recht op water, voedsel en de zeggenschap over natuurlijke hulpbronnen, zoals vastgelegd in het Verdrag voor Economische, Sociale en Culturele Rechten, opgenomen worden? (p. 70)

De regering wil de mensenrechtenbenadering concretiseren door actief bij te dragen aan het vestigen en versterken van nationale systemen voor de bescherming en bevordering van mensenrechten op basis van internationale mensenrechtennormen. Ondersteuning van een nationaal mensenrechtenproteetieysysteem in landen houdt onder andere in: ondersteuning van samenwerking met internationale mensenrechtenmechanismen (ratificatie
van verdragen, rapportage aan verdragscomites, etc), hervorming van de
nationale wetgeving conform internationale mensenrechtenverdragen,
opbouw van nationale instituties (zoals een ombudsman, nationale
mensenrechtencommissies), versterking van rechtsprechende instanties,
en ondersteuning van een actief maatschappelijk middenveld.

Ook de integratie van mensenrechtennormen in het ontwikkelingsproces
hoort tot het versterken van nationale mensenrechtenprotectiesystemen.
Het behalen van de MDGs voor de armsten is hiervoor een goed ijkpunt.
Door de mensenrechten te integreren, bijvoorbeeld in plannen om de
toegang tot veilig drinkwater te realiseren, kan de toegang van de armsten
tot veilig drinkwater aanzienlijk worden verbeterd.

Nederlandse inspanningen voor versterking van nationale systemen voor
de bescherming van mensenrechten sluiten aan bij VN-activiteiten op dit
gebied. Deze vloeien voort uit besluiten van de VN-lidstaten om de imple-
mentatie van mensenrechten op nationaal niveau te versterken, onder
meer in de Millenium Verklaring. Bijzondere aandacht gaat hierbij uit naar
de rechten van minderheden, de rechten van vrouwen en meisjes en de
rechten van het kind, en het betreft zowel de politieke en burgerlijke
rechten als de economische, sociale en culturele rechten.

193
De duiding van beleidsartikel 4 is veranderd van «meer welvaart en
minder armoede» naar «meer welvaart, eerlijkere verdeling en minder
armoede». Tot welke concrete gevolgen leidt deze naamswijziging. Welke
herschikkingen van begrotingsgeld vinden plaats als gevolg van de
nieuwe accenten die worden gezet?

Deze naamswijziging is een afspiegeling van het voornemen van de
minister voor Ontwikkelingssamenwerking om naast een sterke aandacht
voor het stimuleren van economische ontwikkeling en het faciliteren van
de private sector als de motor voor de groei in ontwikkelingslanden,
versterkte aandacht te geven aan het verdelingsvraagstuk. Daarbij wordt
zowel gedaan op het vergroten van de kansen voor armen om te partici-
peren in het economisch proces en daardoor te profiteren van de groei,
as op de noodzaak om voor degenen die structureel buiten de boot
vallen, sociale en productieve vangnetten op te zetten.

In de aan de Kamer aangeboden beleidsbrief «Een zaak van iedereen» is
dit onder de intensivering «groei en verdeling» verder toegelicht. De
komende jaren zullen de volgende middelen additioneel ter beschikking
vanaf 2010.

27 en 194
Kunt u aangeven wat de eigen bijdrage van het particuliere kanaal zou
kunnen zijn in fragiele staten? Wat is uw visie op de relatie tussen poli-
tieke fragiliteit en economische fragiliteit? Welke rol ziet hij weggelegd
voor de private sector ten behoeve van de versterking van de economie in
fragiele staten? Kunt u aangeven welke politieke, economische en sociale
voorwaarden aanwezig moeten zijn, wil democratisering in fragiele staten
kans van slagen hebben?
Wat zou de eigen bijdrage van het particuliere kanaal kunnen zijn in
fragiele staten? In welk opzicht verschilt die bijdrage van de rol die bil-
laterale en multilaterale donoren kunnen spelen? Op welke manier kunnen
de onderscheiden bijdragen van particuliere, bilaterale en multilaterale
donoren in fragiele staten beter op elkaar afgestemd worden? Wat is uw
visie op de relatie tussen politieke fragiliteit en economische fragiliteit?
Welke rol ziet hij weggelegd voor de private sector ten behoeve van de
versterking van de economie in fragiele staten? (zie ook nr. 27)

Minder politieke fragiliteit kan economische fragiliteit helpen verminderen. Immers, een samenleving met een sterker politieke, juridisch en veiligheidssysteem is beter voor economische activiteit. Omgekeerd zullen werkgelegenheid en kansen voor de private sector bijdragen aan politieke stabiliteit, door te zorgen dat mensen door middel van productieve activiteit bijdragen aan het nationaal inkomen en welvaart. In het verleden is geconstateerd dat werkloosheid onder jonge mannen instabiliteit oplevert. In zijn recente boek The bottom billion beschrijft wetenschapper Paul Collier hoe langzame groei, lage inkomens en grote afhankelijkheid van enkele natuurlijke hulpbronnen fragiliteit in de hand werken. Daarnaast is de productiecapaciteit van een land gebaat bij een sterke private sector doordat deze export, economische groei en publieke dienstverlening positief beïnvloedt.

In het kader van fragiele statenbeleid zal sprake zijn van intensief contact met private sector en non-gouvernementele organisaties, onder andere door uitwerking van het Schoklandakkoord op het gebied van een kenniskantine fragiele staten.

De eigen bijdrage van het particuliere kanaal krijgt met name vorm door de programma’s die mijn ministerie subsidieert door middel van de Thematische Mede Financiering (TMF, tot 2008), het Mede Financierings Stelsel (MFS, van 2008–2011) en in mindere mate door het bedrijfsleveninstrumentarium. NGO’s zetten via deze programma’s hun expertise en de hun toegekende middelen, in samenwerking met Zuidelijke counterparts, in ter reductie van fragiliteit door bijvoorbeeld het opzetten van basale publieke dienstverlening en het faciliteren van vredesdialogen.

Verder verwijzen wij u graag naar hetgeen dat hierover reeds in onze beleidsbrief is gesteld. Dit zal nog verder worden uitgewerkt in de fragielestaten notitie die wij u reeds toegezegden. Deze zal u op korte termijn toekomen.
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Kunt u een uitsplitsing en onderbouwing geven van de verschillende maatregelen die tezamen de reeks «overige armoedebestrijding» vormen?
Waarom wordt in de toelichting voornamelijk over verhogingen gesproken, terwijl de cijfers per saldo een vermindering van het totaalbudget laten zien? Wat wordt bedoeld met de opmerking op p. 26 «De mutaties onder dit kopje worden ook beïnvloed door het gebruikelijke parkeerkarakter van dit begrotingsonderdeel»? Hoe verhoudt het parkeren van budgetten in afwachting van definitieve toedeling, zich tot het nagenoeg afwezig zijn van budgetflexibiliteit.

Artikelonderdeel 4.2 betreft het significant verminderen van het percentage mensen dat moet rondkomen van minder dan een dollar per dag. Op dit artikelonderdeel zijn enerzijds uitgaven opgenomen die met name samenhangen met het verbeteren van het algemene kader voor armoedebestrijding in ontwikkelingslanden. Het gaat hierbij onder meer om schuldbelichting, macrosteun en bijdragen aan gespecialiseerde VN-organisaties zoals UNIDO en UNDP, alsmede het Wereld Bank partnership-programma. Mutaties voor 2008 betreffen onder meer: verlaging bij de sectordoorsnijdende landenprogramma's met EUR 6,8 miljoen, verhoging van de niet-sectorale institutionele ontwikkeling met EUR 1,25 miljoen, verhoging van het International Labor Organisation (ILO) partnership programma met EUR 2 miljoen, verhoging voor een bijdrage aan een Trustfund voor algemene ondersteuning van de overheid in Burundi met EUR 10,5 miljoen, verhoging ten behoeve va het One-UN programma met EUR 5 miljoen.

Anderzijds worden op artikelonderdeel 4.2 de begrotingsgelden die samenhangen met de mutaties van het ODA-budget (zowel positief als negatief) verwerkt. Deze worden op gezette momenten in de begrotingscyclus over de overige artikelonderdelen verdeeld en daarmee ter autorisatie voorgelegd aan het parlement. De daling die thans op dit artikelonderdeel zichtbaar is, is dus vooral technisch van aard en hangt samen met de verdeling naar andere artikelonderdelen.

197

Nederland zal meer aandacht besteden aan politieke processen en wat zich achter de façade afspeelt. Op welke wijze gaat u hieraan invulling geven in de relatie met Indonesiën en/of andere landen?

Nederland steunt het politieke en economische hervormingsproces in Indonesiën waarbij de betrekkingen en samenwerking in de afgelopen periode zijn geïntensiveerd. Daarnaast bestaat met Indonesië een brede ontwikkelingsrelatie. De inzet van het ontwikkelingsprogramma sluit nauw aan bij de politieke, bestuurlijke en sociaal-economische beleidsdoelstellingen van de Indonesische regering. De Indonesische regering wil de millenniumdoelstellingen in 2015 behalen via een strategie van pro-groei, pro-werkgelegenheid en pro-poor. Ook zet de regering in op verbetering van de publieke dienstverlening op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg en voedselvoorziening. Ten slotte wil de regering een slagvaardiger en efficiënter overheidsapparaat, sterkere democratische instituties, een prominentere rol voor het maatschappelijk middenveld, bestrijding van corruptie en een versterking van de invloed en rol van de lagere bestuursorganen. Dit betekent dat de Nederlandse inzet gericht zal zijn op verbetering van randvoorwaarden die bepalen of Indonesië effectief armoede, corruptie en terrorisme kan bestrijden, economische groei kan genereren en op duurzame wijze omgaat met het leefmilieu. Daarom worden er activiteiten ondersteund op het terrein van goed bestuur, democratisering, versterking van de rechtsstaat (juridische hervormingen, decentralisatie en hervormingen in de veiligheidssector) en het investeringsklimaat.
Zo draagt Nederland bij aan corruptiebestrijding met het Partnership for Governance Reform programma, een forum waar verschillende Indonesische spelers (overheid, maatschappelijk middenveld, private sector en academici) samen met de donorgemeenschap werken aan het bevorderen van goed bestuur. In de afgelopen vijf jaar heeft het partnerschap onder andere met Nederlandse steun programma’s gefinancierd op het gebied van corruptiebestrijding, hervorming van de publieke sector, decentralisatie, hervormingen van kieswetten en van het kiesstelsel en juridische hervormingen. Nederland is in 2007 een tweede fase gestart in de samenwerking met het partnerschap, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de verbetering van het openbaar bestuur in Indonesië via financiële en technische ondersteuning van de hervormingen van het ambtelijk apparaat, het bestrijden van corruptie (directe steun aan KPK), de juridische hervormingen (lokale ombudsman en anti-corruptie rechtbanken) en het realiseren van de MDG’s. Tevens is in 2007 ingezet op een aantal nieuwe activiteiten ter ondersteuning van de juridische hervormingen en de rechtsstaat. Multilateraal zal er met Indonesië, de Wereldbank, UNDP en het Van Vollenhoven Instituut worden samengewerkt op het gebied van de Access to Justice and Justice for the Poor. De Nederlandse inzet in Indonesië zal in de komende jaren waar mogelijk de mensenrechtenbenadering toepassen doordat in de ontwikkelingsprogramma’s de expliciete aandacht voor rechten, zoals participatie, non-discriminatie en verantwoordelijkheid van de overheid, verder wordt verankerd.

198 Is het bevorderen van Maatschappelijke Verantwoord Ondernemen gericht op de private sector in ontwikkelingslanden én/of in Nederland? Hoe verhoudt dit beleid zich met het beleid op internationaal ondernemerschap van het ministeries als EZ en LNV?

Het bevorderen van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) is gericht op de private sector in ontwikkelingslanden én in Nederland. Zo wordt in het financieel buitenlandinstrumentarium de subsidieaanvraag van Nederlandse bedrijven op MVO-criteria getoetst en ondersteunt de minister voor Ontwikkelingssamenwerking in het kader van Global Compact een programma van de United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). Het programma richt zich op het verhogen van de MVO-bewustwording van lokale bedrijven in acht Aziaatische landen en biedt trainingen en toolkits aan om MVO in praktijk te brengen. Wat betreft het beleid op internationaal ondernemerschap van EZ en LNV zijn verwezen naar de kabinetsvisie op MVO, die de staatssecretaris van EZ aan het einde van dit jaar naar de Kamer zal sturen.

199 Welke inzet wordt gepland om de huidige WTO ronde (Doha) als nog tot een succes te maken? Wat wordt verstaan onder een evenwichtige benadering van non trade concerns (p. 75)? Welke inzet wordt daarvoor door Nederland binnen de EU gepland? Op welke wijze draagt Nederland bij aan het stimuleren en faciliteren van ontwikkelingslanden zodat zij sterker gaan participeren in het wereldhandelsstelsel?

Nederland blijft zich binnen de EU actief inzetten voor een ambitieus en evenwichtig akkoord in de Doha ronde dat rekening houdt met de offensieve en defensieve belangen van Nederland en dat ook serieus werk maakt van de ontwikkelingsdimensie van deze ronde. Nederland steunt DG WTO Lamy in zijn streven via het multilaterale proces in Genève voortgang te boeken en nog dit jaar tot de modaliteiten voor een akkoord te komen voor landbouw, industrieproducten, handelsfacilitatie en diensten. Het is van belang dat alle WTO-leden volop meedoen en betrokken worden en dat de belangen van arme ontwikkelingslanden daarbij niet uit
het oog verloren worden. Van de G-4 binnen de WTO (EU, VS, India en Brazilië) worden initiatieven en compromisbereidheid verwacht om het multilaterale proces te ondersteunen en verder te helpen. Een evenwichtige benadering van non-trade concerns bestaat uit het stimuleren van een effectieve aanpak van maatschappelijke zorgen als arbeidsnormen, milieu en dierenwelzijn met een veelheid van instrumenten zonder dat dit tot protectionisme leidt of ten nadele is van bestaande of potentiële export van ontwikkelingslanden. De regering organiseert dit najaar een maatschappelijke dialoog om te verkennen waar de mogelijkheden en beperkingen liggen, met name ten aanzien van handelsmaatregelen met extra-territoriale werking, en alternatieve instrumenten. In de eerste helft van 2008 wordt een nieuwe regeringspositie over handel en non-trade concerns geformuleerd. Onafhankelijk van en complementair aan de voortgang in de Doha-onderhandelingen zal het Aid for Trade-programma dienen te worden versterkt. Nederland voert een actief Aid for Trade-beleid. Het geeft per jaar circa € 550 mln aan bevordering van onderhandelingsvermogen, handelsfacilitering, opbouw van productieve capaciteit en infrastructuur. Nederland hoopt te bereiken dat de Europese donoren niet alleen effectiever met elkaar gaan samenwerken maar ook een ambitieuze concrete Aid for Trade-agenda met elkaar gaan afspreken. Nederland wil bevorderen dat een belangrijk deel van de naar 0.7% BNI groeiende ODA-budgetten van de andere EU-lidstaten aan de uitvoering van de gezamenlijke EU Aid for Trade-strategie zal worden besteed. Hierbij zal Nederland zijn bijdrage blijven leveren, temeer omdat Aid for Trade goed past binnen het thema groei en verdeling, een van de kernthema’s van het OS-beleid in de komende jaren. Door een pro-actieve opstelling wil Nederland op dit gebied een voortreffersrol blijven vervullen.

200
Kan worden aangegeven hoe de uitgaven onder beleidsartikel 4 (meer welvaart, eerlijkere verdeling en minder armoede) over de ontwikkelingslanden worden verdeeld?


<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Aantal EUR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dhaka – Bangladesh</td>
<td>1 600 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Cotonou – Benin</td>
<td>10 950 000</td>
</tr>
<tr>
<td>La Paz – Bolivía</td>
<td>17 500 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sarajevo – Bosnië &amp; Herzegovina</td>
<td>6 950 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Ouagadougou – Burkina Faso</td>
<td>20 400 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kigali – Burundi</td>
<td>3 750 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogotá – Colombia</td>
<td>689 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Caïro – Egypte</td>
<td>1 510 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Asmara – Eritrea</td>
<td>300 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Addis Abeba – Ethiopië</td>
<td>10 021 000</td>
</tr>
<tr>
<td>DZO – Europa en Centraal Azië</td>
<td>7 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Tbilisi – Georgië</td>
<td>5 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Accra – Ghana</td>
<td>25 300 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Jakarta – Indonesië</td>
<td>6 800 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sana’a – Jemen</td>
<td>2 950 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Dakar – Kaap Verdie</td>
<td>7 200 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Skopje – Macedonië</td>
<td>8 650 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bamako – Mali</td>
<td>13 587 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kiev – Moldavië</td>
<td>4 000 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Maputo – Mozambique 18 800 000
Managua – Nicaragua 15 825 000
Kampala – Oeganda 23 900 000
Kigali – Rwanda 10 800 000
Dakar – Senegal 5 550 000
Khartoom – Soedan 83 000
Colombo – Sri Lanka 3 600 000
Paramaribo – Suriname 9 788 000
Dar es Salaam – Tanzania 31 158 000
Hanoi – Vietnam 14 000 000
Lusaka – Zambia 13 500 000
Pretoria – Zuid-Afrika 1 000 000

Totaal 302 161 000

201
Kan worden aangegeven hoeveel geld er onder artikel 4.2 (armoede-vermindering) wordt uitgegeven voor private-sectorontwikkeling?

De geraamde uitgaven voor private sectorontwikkeling op artikel 4.2 Armoedevermindering zijn zeer beperkt (ca. EUR 0,2 mln.), omdat de uitgaven voor private sectorontwikkeling worden geraamd onder artikel 4.3 Verhoogde economische groei en verminderde armoede als gevolg van gezonde private sector ontwikkeling in ontwikkelingslanden.

202
Welke middelen zijn er gereserveerd voor de aanpassing aan EPA’s door ACS-landen? Hoe verhoudt zich dit tot de raming van deze kosten op minstens 9,2 miljard euro door het Commonwealth Secretariat?

De middelen die gereserveerd zijn voor aanpassingen aan de EPA’s door ACS-landen komen voornamelijk uit het Europees Ontwikkelingsfonds (EOF). Voor het 10de EOF, dat loopt van 2008 tot 2013, is een bedrag van EUR 22,6 miljard beschikbaar voor de ACS-landen. De programmering voor het 10de EOF is nog lopende, maar er is sprake van dat de helft van de regionale enveloppes binnen het EOF (EUR 1,75 miljard) zal worden aangewend om EPA-aanpassingen te faciliteren. Daarnaast zullen binnen de nationale enveloppes middelen beschikbaar worden gesteld voor aanpassingen aan de EPA’s.

In het kader van Aid for Trade streven de Europese Commissie en de lidstaten ernaar om vanaf 2010 jaarlijks ieder EUR 1 miljard aan handelsgerelateerde assistentie bij te dragen. In de RAZEB van 15 oktober jl. is vastgelegd dat ongeveer 50% daarvan voor ACS-landen is bestemd. Dit impliceert dat vanaf 2010 tenminste EUR 1 miljard per jaar door de lidstaten en Commissie samen beschikbaar zou moeten komen voor handelsgerelateerde assistentie in de ACS-landen. Nederland draagt hier al ongeveer 100 miljoen aan bij; de extra groei die nodig is om tot EUR 1 miljard uitgaven per jaar van de lidstaten te komen moet vooral komen van de grote Europese lidstaten die in 2015 0,7% ODA moeten gaan uitgeven in het kader van de Monterrey-afspraken.

De berekening van het Commonwealth Secretariat van EUR 9,2 miljard beslaat een periode van 10 jaar. Dit betekent dat alleen al de verwachte uitgaven voor handelsgerelateerde assistentie in ACS-landen deze raming benaderen.

203
In geval van uitblijven van een EPA voor eind 2007 wil Nederland voorzien in andere oplossingen zodat betreffende regio’s (ACS-landen) er niet op achteruit gaan: Kunnen er voorbeelden gegeven worden van dergelijke oplossingen? Hoe wordt gegarandeerd dat deze regio’s of landen er niet
In EPA-regio’s waar niet tijdig overeenstemming kan worden bereikt over een volledige EPA, kan in eerste instantie worden gedacht aan het afsluiten van een akkoord waarin in ieder geval de hoofdlijnen op het gebied van goederenliberalisatie zijn vastgelegd. Verdere onderhandelingen over de details en ook over diensten, investeringen en handelsgerelateerde onderwerpen, kunnen dan eventueel in een later stadium plaatsvinden. Het volledig vrije marktoegangsaanbod van de EU kan dan al per januari 2008 in werking treden, zodat de niet-MOLs onder de ACS-landen er op dit punt op vooruit gaan. De Europese Commissie koert voor een aantal regio’s aan op deze tijdelijke oplossing en Nederland steunt deze pragmatische aanpak. Wanneer niet alle landen binnen een EPA-regio in staat zijn om tijdig een (interim-)EPA af te sluiten kan dit ook met een deel van de landen binnen een regio. Daarbij kan met name worden gedacht aan bestaande regionale organisaties binnen de EPA-regio’s zoals de SACU (Southern African Customs Union), EAC (East African Community) en UEMOA (West Afrikaanse Economische en Mone-taire Unie). Tenslotte zou een (interim-)goederenakkoord zelfs met individuele niet-MOLs kunnen worden afgesloten om hun marktoegang per januari 2008 veilig te stellen. Deze groepen kunnen dan een «kopgroep» vormen waarbij de overige landen in de regio in een later stadium aan kunnen haken.

Dit zijn belangrijke stappen om te voorkomen dat niet-MOL’s terugvallen in marktoegang tot de EU, maar er zijn geen garanties dat niet toch in een enkel geval een land of regio erop achteruit zal gaan wanneer een EPA, of één van bovenstaande oplossingen, niet voor januari 2008 tot stand komt. Het Cotonou Verdrag stelt dat de Gemeenschap in 2004 alle WTO-conforme mogelijkheden zal onderzoeken om gelijkwaardige marktoegang te verzekeren aan ACS niet-MOLs die hebben aangegeven geen EPA af te kunnen of willen afsluiten. De Commissie zegt alle mogelijkheden onderzocht te hebben en is tot de conclusie gekomen dat er geen andere oplossingen zijn dan bovengenoemde. De RAZEB zal zich hier in november op basis van het toegezegde rapport van de Commissie nog over buigen.
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Wat is de stand van zaken van een Europese Aid for Trade-strategie?
Wanneer is de strategie effectief en op welke manier denkt de regering dit te bereiken?

In de RAZEB van 15 oktober jl. is de EU Aid for Trade-strategie goedgekeurd.

De EU-lidstaten en de Europese Commissie zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de implementatie van deze strategie. De Commissie zal, in samenwerking met de lidstaten, technische bijeenkomsten organiseren teneinde a) een duidelijk werkplan te definiëren met daarin gespecificeerd de vervolgactiviteiten op de diverse niveaus van interventie (nationaal, regionaal en multilateraal) en de actoren (Commissie en lidstaten) die verantwoordelijk zijn voor het uitwerken van deze activiteiten en b) voortgangsrapporten op te stellen.

De regering zal constructief bijdragen aan de operationalisering van de strategie en daarbij de EU-gedragscode over Complementariteit en Werkverdeling als uitgangspunt nemen.

In individuele MOL’s zal Nederland ondersteuning bieden aan de opbouw van handelscapaciteit. Nederland zal daarbij ook de prioriteiten implemen-

Naast handelsgerelateerde assistentie zal aandacht gegeven worden aan voor de uitvoering van programma's om MOL's te helpen participeren in het wereldhandelsstelsel, zoals het EU *Africa Partnership on Infrastructure, Advancing African Agriculture*, handelsfacilitering-programma's en steun aan midden- en kleinbedrijf. Een belangrijk deel van de naar 0,7% BNP stijgende ODA-budgetten van de grote Europese lidstaten dient aan de uitvoering van deze gezamenlijke strategie te worden besteed. Een deel van de Nederlandse intensivering op het gebied van groei en verdeling is bestemd voor handelsgerichte steun.
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*Op welke wijze wil de regering de capaciteit en toegankelijkheid van instituties die zorg dragen voor uitvoering van beleid, behartiging van belangen en het bieden van rechtszekerheid?*

In de beleidsdialogen die de regering via de Nederlandse ambassades met overheden van partnerlanden voert, vraagt zij aandacht voor capaciteitsproblemen van verschillende typen instituties in het land die zich met deze zaken bezighouden. De steun die Nederland aan sectoren geeft is per definitie gericht op versterking van uitvoering en effectieve dienstverlening. Samen met andere donoren financier Nederland in diverse partnerlanden ook programma's om de capaciteit te versterken van instituties die rechtszekerheid moeten bieden, onder meer door hervorming van de «justice, law and order sector». Ook via het multilaterale kanaal (VN en EU) en via subsidiëring van het maatschappelijk middenveld besteedt de regering hieraan aandacht. De regering vindt wel dat de de partnerlanden daar zelf een leidende rol in dienen te nemen. Het aspect van *toegankelijkheid* van instituties, en het vergroten van toegankelijkheid voor minder bedeelde groepen van de bevolking in deze landen, raakt de kern waar het bij ontwikkeling om gaat. Zoals in de beleidsbrief aangegeven is verantwoording van partnerlanden naar hun eigen bevolking, gekoppeld aan inspraak van de bevolking in de besluitvorming, een aspect dat nog te weinig aandacht heeft gekregen van partneroverheden en donoren; hier zal de komende jaren via de beleidsdialog en gerichte ondersteuning een extra inzet worden gepleegd.
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*Bij beleidsartikel 4 worden zowel bij operationele doelstelling 2 als bij operationele doelstelling 3 de sectoren onderwijs, gezondheidszorg en water genoemd. Hoe moet dit worden verstaan? Hoeveel wordt onder operationele doelstelling 2 voor die sectoren uitgetrokken en hoeveel onder operationele doelstelling 3?*

Onder beleidsartikel 4 worden geen middelen gereserveerd voor de sectoren onderwijs, gezondheidszorg en water. Middelen ten behoeve van de sectoren onderwijs en gezondheidszorg vallen onder beleidsartikel 5, de middelen ten behoeve van de sector water vallen onder beleidsartikel 6. De bovengenoemde sectoren worden in beleidsartikel 4 enkel vermeld omwille van de urgentie van een betere verdeling van economische groei. Immers, economische groei op zich is niet voldoende om daadwerkelijke armoedevermindering te bereiken. Aspecten van én randvoorwaarde voor een brede participatie in de inkomsten uit groei zijn verbeterde sociale dienstverlening in de vorm van onderwijs, gezondheidszorg en toegang tot water. Daarbij zal Nederland, nog meer dan in het verleden, het aspect van toegang van de armsten gaan benadrukken.
Hoe ver gaat de Nederlandse wens dat sprake moet zijn van inkomensgelijkheid in partnerlanden? Heeft socialisme tot nu toe een positieve invloed uitgeoefend op de welvaartsgroei in ontwikkelingslanden of blijkt juist meer marktwerking gunstig voor de economische ontwikkeling? Kan het gelijkheidsideaal juist ook een negatieve invloed hebben op de welvaartsontwikkeling?

De Nederlandse regering spreekt zich niet uit over wat het «ideale» economische beleid of groeimodel is voor partnerlanden. Er bestaat geen eensluidend antwoord op die vraag, en bovendien is economisch (structuur-)beleid bij uitstek een domein waarover allen landen binnen hun eigen politieke proces keuzes moeten kunnen maken.

De beleidsbrief en de IMF-studie World Economic Outlook (chapter 4: Globalisation and inequality) constateren dat globaliseringsprocessen en mondiale economische groei veel landen en honderden miljoenen mensen, met name in Azië, in staat hebben gesteld zich te ontworstelen aan armoede. Naast winnaars zijn er echter ook veel verliezers, groepen mensen die niet in staat zijn te profiteren van de kansen die globalisering hen biedt. Zij blijven achter in armoede. De kloof tussen arm en rijk wordt dieper.

Het voorkomen van (groeien) ongelijkheid en uitsluiting heeft een centrale plaats in de beleidsbrief. Inkomensongelijkheid is daar een onderdeel van. Zeer grote inkomensongelijkheid is niet alleen vanuit armoedeperspectief onwenselijk. Studies van o.a. de Wereldbank tonen aan dat grote ongelijkheid remmend werkt op de groei. In een situatie waarin de inkomensongelijkheid (vaak afgemeten aan de Gini-coefficient) zeer hoog is, zoals in Latijns-Amerika en Sub-Sahara Afrika zal economische groei minder in het voordeel van de armen werken en dus brede ontwikkeling verhinderen. Economische groei in situaties van grote inkomensongelijkheid blijkt zeer eenzijdig ten goede te komen aan de reeds welvarende klasse, en ongelijkheid versterkt daarmee zichzelf. Gerichte maatregelen ombrede groepen te laten participeren in de groei zijn dan ook op zijn plaats om extreme ongelijkheid tegen te gaan.

Bij het verminderen van ongelijkheid richt Nederland zich niet uitsluitend op het begrip inkomensongelijkheid. Het gaat juist ook om gelijke toegang tot onderwijs, gezondheidszorg, financiële dienstverlening en gelijke toegang tot rechtssystemen en besluitvormingsprocessen. Nederland zal zich inzetten voor die mensen die buiten de boot (dreigen) te vallen, ongelijk worden behandeld, waarvan inkomensongelijkheid een belangrijk onderdeel uitmaakt.

Ten aanzien van de vraag of het gelijkheidsideaal juist ook een negatieve invloed kan hebben op de welvaartsontwikkeling, is het antwoord: ja, dat kan in geval het gelijkheidsideaal te ver wordt doorgevoerd en ten koste gaan van prikkels voor individuen om hun talenten te ontplooien. Aan de andere kant heeft te grote ongelijkheid, vanwege economische en sociale overwegingen een bewezen slechte invloed op de welvaartsontwikkeling. De Nederlandse inzet richt zich op het voorkomen van de (systematische) uitsluiting en achterblijving van arme groepen op alle terreinen.

Kunt u toelichten hoe hoog de uitgaven aan algemene begrotingssteun zijn en hoe hoog de uitgaven aan sectorale begrotingssteun zijn? Kunt u toelichten welke landen algemene begrotingssteun en welke landen sectorale begrotingssteun zullen ontvangen in 2008? Welke sectoren worden via sectorale begrotingssteun gesteund? Hoe verhouden deze cijfers en feiten zich ten opzichte van die van voorgaande jaren?
Voor een overzicht van de gevraagde uitgaven aan algemene begrotingssteun per land wordt verwezen naar onderstaande tabel 1. De voor 2008 genoemde bedragen zijn gebaseerd op meerjarige planning.

Tabel 1: Overzicht structurele algemene begrotingssteun

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jaar</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Armenië</td>
<td>4,7</td>
<td>5,0</td>
<td>2,0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Benin</td>
<td>2,0</td>
<td>10,0</td>
<td>10,0</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>0,7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>15,0</td>
<td>18,0</td>
<td>19,0</td>
<td>20,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Georgië</td>
<td>4,0</td>
<td>5,0</td>
<td>2,5</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>10,0</td>
<td>14,7</td>
<td>25,0</td>
<td>25,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaapverdië</td>
<td>1,5</td>
<td>2,5</td>
<td>7,5</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mazedonië</td>
<td>13,3</td>
<td>0</td>
<td>7,0</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>10,0</td>
<td>10,0</td>
<td>10,0</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Moldavië</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4,0</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Mozambique</td>
<td>16,0</td>
<td>16,0</td>
<td>18,0</td>
<td>18,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicaragua</td>
<td>9,0</td>
<td>10,0</td>
<td>11,0</td>
<td>12,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Palestijnse gebieden</td>
<td>5,0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5,0</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanzania</td>
<td>10,0</td>
<td>30,0</td>
<td>30,0</td>
<td>30,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>15,9</td>
<td>15,9</td>
<td>20,8*</td>
<td>21,9**</td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam</td>
<td>14,0</td>
<td>24,0</td>
<td>12,0</td>
<td>12,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Zambia</td>
<td>0</td>
<td>5,8</td>
<td>8,0</td>
<td>10,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

In miljoenen euro’s

cijfers 2008 indicatieve ramingen

* Voor Uganda reflecteert het bedrag voor 2007 een naar voren halen van uitgaven (door alle begrotingssteun donoren) om een betere alignment met het Ugandese budgetjaar mogelijk te maken.

** Het bedrag voor Uganda voor 2008 is inclusief een nog te verdienen flexibele tranche. (Zie ook antwoord op vraag 54)

Voor een overzicht van de gevraagde uitgaven sectorale begrotingssteun wordt verwezen naar onderstaande tabel 2 die een overzicht biedt van sectorale programma hulp. Daarbij dient te worden vermeld dat een veelvoud van de gepresenteerde bedragen in meerdere partnerlanden via sectorale programma’s wordt vormgegeven. Deze sectorale programmatische ondersteuning neigt soms sterk qua eigenschappen naar sectorale begrotingsteun.

Tabel 2: Overzicht sectorale begrotingssteun

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>Sector</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>Milieu</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaap Verdië</td>
<td>Milieu</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Mali</td>
<td>Onderwijs</td>
<td>–</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Mozambique</td>
<td>Water</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>Milieu</td>
<td>7,5</td>
<td>9,4</td>
<td>11,7</td>
<td>pm</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanzania</td>
<td>Onderwijs</td>
<td>–</td>
<td>–</td>
<td>20</td>
<td>pm</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totaal SBS | 20,5 | 40,4 | 62,7 | 40,3 + pm |

NB: bedragen in miljoenen euros; voor 2007 en 2008 zijn ramingen gebruikt.
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Welke voorwaarden – beleidscondities of te behalen resultaten in armoedebestrijding – worden verbonden aan het ontvangen van algemene begrotingssteun? Op welke gronden kan de minister besluiten om de begrotingssteun aan een land te stoppen of minderen? Streeft u bij het verstrekken van algemene dan wel sectorale begrotingssteun naar nauwe samenwerking met andere donoren en kunt u dit aantonen?
Voor Nederland worden de voorwaarden voor algemene begrotingssteun vastgelegd in het zogenaamde Track Record. Dit betekent dat een oordeel wordt gevormd over:

- de kwaliteit van het armoedebstrijdingsbeleid zoals vastgelegd in het Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP) en de wijze waarop de regering van het ontvangende land zich daar aan gecommitteerd heeft getoond;
- de kwaliteit van het macro-economische beleid, van de macro-economische hervormingen en van de private sector ontwikkeling;
- de kwaliteit van (de basisvoorwaarden voor goed) bestuur, waaronder corruptiebestrijding en de openbare financiën;
- de kwaliteit van de dialoog met de ontvangende overheid.

Indien het algemene oordeel over deze onderdelen positief wordt bevonden kan Nederland akkoord gaan met (algemene en sectorale) begrotingssteun. Alhoewel het Track Record een Nederlands instrument is, worden op het merendeel van de onderdelen de afwegingen gemaakt op basis van gezamenlijke donor-appreciaties in de betreffende landen.

Naast deze vier jaarlijkse beoordeling door de posten (met een jaarlijkse update ten behoeve van monitoring op hoofdlijnen) wordt door de gezamenlijke donoren de voortgang van de uitvoering gemonitored in een met het partnerland overeengekomen zogenaamd Performance Assessment Framework (PAF). Dit is een set van indicatoren die de resultaten op het gebied van armoedebestrijding meet. Nederland zal slechts bij hoge uitzondering overwegen als enige algemene begrotingsteun te verschaffen, te verminderen of te stoppen, mede omdat bij een gezamenlijk optreden de overheid van het ontvangende land beter tot de gewenste actie kan worden bewogen. Recentelij is dit dan ook niet gebeurd.

De overwegingen van de minister om te besluiten tot aanpassen van de algemene begrotingssteun wordt gemaakt op basis van de oordelen in het Track Record, maar ook wanneer bijvoorbeeld sprake is van grove mensenrechtenschendingen of het verbreken van internationale afspraken, zoals bijvoorbeeld aan militaire aanval in een buurland.

Deze cijfers laten een gestage stijging zien in de inzet van begrotingsteun zien over de afgelopen jaren. Dit reflecteert enerzijds de Nederlandse intentie om daar waar mogelijk bij voorkeur eerder de begrotingsteun modaliteit in te zetten (in verband met de hoge efficiëntie en effectiviteit van de begrotingssteun modaliteit) en anderzijds de zorgvuldige toetsing of per partnerland de omstandigheden dit inderdaad toelaten (zie ook antwoord op vraag 209).
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In hoeverre is er, buiten de extra inzet voor het behalen van de Millenniumdoelen om, ruimte om een extra impuls te geven aan zaken die strikt genomen niet onder de Millenniumdoelen vallen, maar wel even wezenlijk zijn voor de ontwikkeling van een land? Met andere woorden: kan een te sterke concentratie op de Millenniumdoelen er niet toe leiden dat Nederland onvoldoende oog heeft voor urgente problemen die niet door deze doelen betrokken worden, maar die wel om oplossingen vragen? Kunt u concrete voorbeelden geven?

De regering beschouwt de MDG’s in hun onderlinge samenhang als een brede agenda voor sociale en economische ontwikkeling. De specifieke millenniumdoelen worden daarbij gezien als uiterst relevante «graadometers», maar een inzet die zich beperkt tot het zo snel mogelijk realiseren van met name de kwantitatieve doelstellingen is onvoldoende. Zo kan bijvoorbeeld moedersterfte alleen worden teruggedrongen als basisgezondheidsystemen in hun geheel worden versterkt. In de onderwijssector vergt duurzame bereiking van de kwantitatieve millenniumdoelen (meer kinderen en meer meisjes naar school) ook een nadrukkelijke inzet.
op verbeterde kwaliteit van onderwijs. Ook is de regering van mening dat sommige MDG’s te beperkt zijn geformuleerd. Dat geldt bijvoorbeeld voor MDG 3, inzake gelijke rechten en kansen van vrouwen. De Nederlandse inspanning terzake gaat verder dan de voor dit MDG bepaalde indicatoren. Om de MDG’s duurzaam te bereiken is dus een brede inspanning nodig. Daarbij gaat in het Nederlandse beleid veel aandacht uit naar algemene randvoorwaarden in de sfeer van goed bestuur, institutionele en capaciteitsontwikkeling, en investeringen in kennis en infrastructuur (het laatste met name via begrotingssteun). De landenspecifieke situatie vormt daarbij het uitgangspunt. MDG 1 is wellicht het beste voorbeeld van de noodzaak van een brede en geïntegreerde ontwikkelingsinspanning, zoals aangegeven in de beleidsbrief.
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*In welke drie landen zal in 2008 het Health Insurance Fund actief zijn? Hoeveel mensen zullen per land hiermee bereikt worden? Welke andere verzekeringenmechanismen gaat u in 2008 verder onderzoeken en steunen?*


Overigens wordt er al ook gewerkt aan andere risico management instrumenten Zo wordt er in 2006 bijgedragen aan de Commodity Risk Management Group van de Wereldbank. Dit is een multi donor fonds gericht op het meer gebruik maken van bestaande marktinstrumenten zoals opties op de Beurs, teneinde de risico’s van prijsschommelingen van gewassen op te vangen. Het TCX, The Currency Exchange Fund N.V. mitigert valuta risico’s. Het ondervangt de valuta risico’s van lokale ondernemers en (micro)financiële instellingen en draagt daardoor bij aan bedrijfssekerheid. Verder wordt er ook via FIRST, het Financial Sector Reform and Strengthening Initiative, en IFC ook bijgedragen aan ontwikkeling van innovatieve risico management instrumenten.

In 2008 wordt er verder gewerkt aan ontwikkeling van landbouw- en klimaatverzekeringen.
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*Kunt u per ODA-project aangeven tot wanneer Nederland hier juridisch aan gebonden is, met andere woorden tot welk moment Nederland verplicht is een bijdrage aan het betreffende project te leveren? Kunt u tevens per project aangeven om welke bedragen het exact gaat?*

De subsidiebeschikking met de Stichting Health Insurance Fund heeft een looptijd van 15 oktober 2006 tot en met 31 december 2012. Na 31 december 2012 is er geen verdere juridische verplichting. Het totale budget voor het programma bedraagt over de gehele periode EUR 100 miljoen. Het programma is niet onderverdeeld in projecten, maar het budget is bestemd voor het opzetten van activiteiten in vier landen in Sub Sahara Afrika, waarbij het budget min of meer gelijk blijft over de vier landen verdeeld zal worden.
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*Deelt u de mening dat de Nederlandse reservering voor ODA niet hoger zou moeten zijn dan de gemiddelde Europese reservering?*
Nee, deze mening wordt niet gedeeld. Door de landen van de Europese Unie is de afgelopen jaren een inspanning gepleegd om te voldoen aan de in 1970 gemaakte afspraak om 0,7% van hun Bruto Nationaal Produkt af te staan aan ontwikkelingslanden. EU-lidstaten hebben inmiddels niet alleen afspraken gemaakt over het bereiken van minimaal 0,7% van het BNP in 2015, maar ook over een gemeenschappelijk beleidskader (Europese Consensus inzake Ontwikkeling en de EU-Gedragscode voor Werkverdeling). Dit staat ook vermeld in de beleidsbrief «Een zaak van iedereen». Deze 0,7%-norm werd in 1970 in VN-kader gemaakt. Momenteel voldoet slechts een klein aantal donoren aan deze norm. Naast Nederland zijn dit Denemarken, Noorwegen, Zweden en Luxemburg. Het feit dat nog vele landen binnen de EU en daarbuiten hun verplichtingen niet nakomen is voor Nederland geen reden om de eigen inzet te verlagen. Integendeel, Nederland kan alleen een krachtige en geloofwaardige inzet plegen voor een grotere totale inspanning indien het zelf het goede voorbeeld geeft. Deze inzet is dan ook herbevestigd in het regeerakkoord.

214, 215 en 216
Kunt u per EU-land aangeven welk percentage van het BNP beschikbaar wordt gesteld voor ontwikkelingshulp?
Kunt u per Europees land, niet zijnde lid van de EU, aangeven welk percentage van het BNP beschikbaar wordt gesteld voor ontwikkelingshulp?
Kunt u per OVSE-lidstaat, niet zijnde een Europees land, alsmede voor Australië en Nieuw-Zeeland aangeven welk percentage van het BNP beschikbaar wordt gesteld voor ontwikkelingshulp?

Op dit moment wordt door twee instanties de ODA prestatie per land bijgehouden, de OESO/DAC en de Europese Commissie. Op basis van deze bronnen is het mogelijk om het percentage van het BNP dat beschikbaar wordt gesteld voor ontwikkelingshulp te rapporteren van alle EU lidstaten (vraag 214). Ook is het mogelijk dit percentage te rapporteren voor Europees landen, niet zijnde EU lidstaten (vraag 215) en van OVSE lidstaten, niet zijnde een Europees land (vraag 216) voor zover deze landen aangesloten zijn bij de DAC. Gegevens voor EU lidstaten zijn beschikbaar voor 2006 voor de overige landen dateren de meest recente gegevens van 2005. Dit alles is in onderstaand overzicht opgenomen.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Vraag 214</th>
<th>EU leden</th>
<th>ODA/BNP % 2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>België</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Bulgarije</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Cyprus</td>
<td>0,11</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Denemarken</td>
<td>0,80</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Duitsland</td>
<td>0,36</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Estland</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Finland</td>
<td>0,39</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Frankrijk</td>
<td>0,47</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Griekenland</td>
<td>0,16</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Hongarije</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ierland</td>
<td>0,53</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Italië</td>
<td>0,20</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Letland</td>
<td>0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Litouwen</td>
<td>0,08</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Luxemburg</td>
<td>0,89</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Malta</td>
<td>0,15</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Nederland</td>
<td>0,81</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Oostenrijk</td>
<td>0,48</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Polen</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Portugal</td>
<td>0,21</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Roemenië</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Slovenië</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Slowakije</td>
<td>0,10</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Spanje</td>
<td>0,32</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Tsjechië</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>0,52</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Zweden</td>
<td>1,03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vraag 215</th>
<th>Europese landen; geen EU</th>
<th>ODA/BNP 2005*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>28</td>
<td>Noorwegen</td>
<td>0,94*</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Zwitserland</td>
<td>0,44*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vraag 216</th>
<th>OVSE leden buiten Europa inclusief Australië en Nieuw Zeeland</th>
<th>ODA/BNP 2005*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30</td>
<td>Canada</td>
<td>0,34*</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Verenigde Staten</td>
<td>0,22*</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Australië</td>
<td>0,25*</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Nieuw Zeeland</td>
<td>0,27*</td>
</tr>
</tbody>
</table>


217 **Hoeveel geld heeft Nederland de afgelopen vijftig jaar cumulatief in euro’s aan ontwikkelingshulp besteed?**

De door Nederland verstrekte ontwikkelingshulp wordt sinds 1960 bij de OESO/DAC geregistreerd. Sinds dat jaar heeft Nederland cumulatief 106 miljard EURO aan ontwikkelingshulp verstrekt (Constante prijzen 2005).

218 **Aan welke landen heeft Nederland de afgelopen vijftig jaar ontwikkelingshulp gegeven? Wat is het totaalbedrag per land? Kunt u per land, met concrete cijfers onderbouwd, aangeven in welke mate het welvaartspeil is toegenomen mede dankzij de Nederlandse ontwikkelingshulp?**

In de afgelopen 50 jaar heeft Nederland aan ruim 160 landen hulp verstrekt, van zeer uiteenlopende aard, duur en omvang. Om daarbij per land met concrete cijfers onderbouwd aan te kunnen geven wat de koppeling is tussen de specifieke Nederlandse middelen en de ontwikkeling in het welvaartspeil zou een zeer uitvoerige analyse van elk individueel geval vergen. Een dergelijk uitvoerige analyse valt buiten de toelichting op de begroting 2008.

Deze gegevens zijn beschikbaar via www.oecd.org/dac/stats/idsonline
Cijfers over de sociaal-economische ontwikkeling van de ruim 160 landen waaraan Nederland – ooit – hulp heeft gegeven zijn uiteraard beschikbaar in uiteenlopende statistische bronnen van o.a. de VN, de Wereldbank en andere internationale organisaties. Op de vraag echter wat de mogelijke analytische relatie is tussen welvaartsontwikkeling enerzijds en ontvangen hulp (van Nederland en/of van andere hulpgevers) is geen kort en ook geen eenduidig antwoord mogelijk. Het gaat om een complex van factoren dat samen van invloed is op de welvaartsontwikkeling van een land. Vele van deze factoren, zoals b.v. mondiale economische, politieke en veiligheidsgerelateerde ontwikkelingen, zijn daarbij exogeen bepaald.

Er is in het afgelopen decennium veel relevant onderzoek gedaan naar de factoren die medebepalend zijn voor de effectiviteit van hulp bij de ontwikkelingsprocessen van hulp-ontvangevende landen. Tegelijk is door Nederland en andere donorlanden de nodige kennis en ervaring opgedaan over de aard en complexiteit van het ontwikkelingsprobleem, en de mogelijkheden – en de beperkingen – om aan ontwikkeling bij te dragen met hulp van buitenaf. En de inzichten die zijn ontstaan hebben zich vertaald in andere accenten in de benadering en de werkwijze van donoren en hun partners. Meer samenwerking tussen donoren, beter aansluiten bij de strategie van het land, geen geïsoleerde projecten die «verdampen» als de donor vertrekt, plaatsen van hulp in de bredere context van internationale handel en financiële stromen. En het terugdringen van ineffektieve bureaucratie aan de kant van de donoren zelf. De nieuwe benadering van ontwikkelingssamenwerking is breed omarmd (bilaterale en multilaterale donoren, en hun partners, de hulpontvangevende landen) in de Verklaring van Parijs (2005) die gaat over verbetering van de effectiviteit van de hulp. Wat echter blijft is dat «het» ontwikkelingsprobleem buitengewoon complex en weerbarstig is, en dat ontwikkelingsprocessen van landen worden gekenmerkt door doorgaande bewegingen. Duidelijk is in ieder geval dat het ontwikkelingsproces van een land primair van binnenuit wordt gedreven, door overheid, bevolking, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, en dat hulp van buitenaf een belangrijke, maar nooit een doorslaggevende rol speelt.

Wel is er recent veel voortgang geboekt bij het sturen op effectiviteit van hulp. De overeenkomst over de Millennium Declaration (VN, 2000) met daarin acht prioritaire Millennium Ontwikkelingsdoelen, is van groot belang voor een meer coherente inzet van de gezamenlijke hulpinspanning. De hiervoor genoemde Verklaring van Parijs geeft daarenboven heldere richtlijnen over hoe donoren en partnerlanden moeten opereren om tot meer effectieve hulp te komen. Deze internationale kaders zijn operationeel gemaakt voor de Nederlandse hulp, onder meer door de invoering van een vereenvoudigd, gestroomlijnd en beter op resultaatbereiking gericht PME (planning, monitoring, evaluatie) instrumentarium. De eerder in 2007 aan de Kamer aangeboden rapportage «Resultaten in Ontwikkeling» geeft een goed beeld van de uitwerking van die inzet op effectievere hulp op resultaatbereiking in de partnerlanden waarop de Nederlandse hulp is gericht.

Welke inspanningen pleegt u om de toegang tot krediet voor kleine en middelgrote ondernemingen in het Zuiden te vergemakkelijken?

MKB-bedrijven in het Zuiden hebben vaak problemen met het verkrijgen van krediet, waardoor hun ontwikkeling belemmerd wordt. Er zijn diverse oorzaken die de toegang van het MKB tot krediet beperken. De lokale financiële instelling heeft zelf bijvoorbeeld gebrek aan kapitaal. Maar het gebeurt ook dat de financiële instelling onvoldoende kennis heeft om investeringsvoorstellen van het lokale MKB goed te kunnen beoordelen en

1 «Development in Hindsight» van P. de Haan (KIT, 2006) geeft een toegankelijk overzicht van deze literatuur.
om specifieke producten voor deze bedrijven te ontwikkelen. Een andere oorzaak is de lage kwaliteit van de kredietvoorstellen. MKB bedrijven hebben dikwijls onvoldoende kennis en vaardigheden om een voorstel goed te onderbouwen.


Naast deze reeds lopende activiteiten zijn er ook enkele initiatieven in ontwikkeling. Deze vloeien voort uit het tijdens de manifestatie op Schotland door 18 bedrijven en organisaties getekende akkoord voor mesofinanciering, wat betrekking heeft op verbetering van de toegang van het MKB in ontwikkelingslanden tot financiering. In gezamenlijk overleg wordt bepaald welke additionele inspanningen geleverd kunnen worden om in enkele landen mesofinanciering verder te ontwikkelen. Aangezien de situatie van land tot land sterk kan verschillen zal eerst nader onderzoek worden gedaan naar de specifieke behoefte. Daar waar mogelijk zal worden aangesloten bij lokale initiatieven. Daarnaast zullen enkele kleinere initiatieven ondersteund worden.

Zullen bij de overheveling van departementale bevoegdheden m.b.t. de Asian Development Bank, de African Development Bank en de Inter American Development Bank ook ambtenaren worden overgeplaatst van het ministerie van Financiën naar het ministerie van Buitenlandse Zaken?

Nee. De taakoverdracht zal wel een rol spelen in het kader van de uitwerking van de taakstelling.

Wat zal in relatie tot het grote belang van landrechten de Nederlandse ambitie zijn m.b.t. de verbetering resp. de ingebruikname van kadasters?

Nederland erkent het grote belang van een zekere toegang tot land in ontwikkelingslanden, en ondersteunt daarom in diverse landen de landrechtensituatie. Dit gebeurt op verschillende manieren en met verschillende partners: Nederland ondersteunt onder meer de totstandkoming van landbeleid en landwetgeving, en trainingsprogramma’s in landwetgeving ten behoeve van rechters en ambtenaren. Ook helpt Nederland bij het opzetten en implementeren van kadasters op nationaal en decentraal niveau, met als doel het land van gemeenschappen, families en kleine boeren te registreren en hun rechtzekerheid te vergroten. Registratie gaat hierbij gepaard met de afgifte van certificaten en/of landtitels. Programma’s op het terrein van registratie/kadaster vinden met name plaats in Mozambique, Ethiopië, Bolivia, Guatemala, Indonesië en Suriname.

Kan worden aangegeven welk deel van de betalingen aan de IFI’s onder beleidsartikel 4 bedoeld is voor het IFC? Is daarbij een bepaald gedeelte geoormerkt voor infrastructuur en zo ja, welk deel?
Aangezien de International Finance Corporation (IFC) haar werkzaamheden richt op de versterking van de private sector in ontwikkelingslanden zijn de uitgaven voor IFC opgenomen onder operationele doelstelling 4.3 Verhoogde economische groei en verminderde armoede als gevolg van gezonde private sector ontwikkeling in ontwikkelingslanden. Nederland heeft een partnerschapsprogramma met het IFC (het Netherlands-IFC Partnership Programme; het NIPP) dat Nederland in staat stelt om de beleidsagenda van het IFC te beïnvloeden en specifieke accenten die aansluiten bij het Nederlandse OS-beleid te zetten. De jaarlijkse uitgaven aan het NIPP bedragen EUR 10,7 mln. Hiervan is EUR 1,7 mln bestemd voor adviserings trein behoeve van infrastructuurprogramma’s. Daarnaast wordt IFC ook in toenemende mate door Nederlandse ambassades ingehuurd, bijvoorbeeld in Mozambique en Bolivia. Totale kosten bedragen voor 2008 circa EUR 0,5 mln.

90 en 223
*Migratiestromen, gewapende conflicten en de HIV Aids epidemie doen in veel ontwikkelingslanden een zware aanslag op familiestructuren; veel kinderen groeien op buiten een stabiele familiesituatie, waardoor hun kansen op gezonde ontwikkeling navenant afnemen; op welke manier geeft u in uw beleid aandacht aan het beschermen van die familiestructuren in ontwikkelingslanden?

Op welke wijze geeft u in uw beleid aandacht aan het beschermen van gezinsstructuren in ontwikkelingslanden?

Met name als gevolg van de groeiende hiv/aids epidemie en in gebieden waar gewapende conflicten plaatsvinden worden familie- en gezinsstructuren verzwakt of vallen deze uit elkaar. Om families en gezinnen die zich in dergelijke omstandigheden bevinden te ondersteunen is er binnen het OS programma aandacht voor «social protection». «Social protection» wordt gedefinieerd als alle publieke en private initiatieven die directe financiële of sociale bijstand bieden aan allen die kwetsbaar en/of gemarginaliseerd zijn. Ik doe dit via verschillende kanalen, zowel bilateraal als multilateraal, maar ook via steun aan verschillende niet overheidsorganisaties en initiatieven die zich bezig houden met «social protection». Met name de Nederlandse bijdrage aan UNICEF voor «child protection» en «hiv/aids» (beide voor de periode 2006–2009) voor een totaalbedrag van € 40 miljoen kan hierbij worden genoemd, alsmede de Nederlandse bijdrage aan het GFATM die aan circa 1,2 miljoen kinderen ten goede komt.

224
*In welke 12 partnerlanden worden door de ambassades activiteiten ondersteund in het kader van verbetering van wet en regelgeving op private sector ontwikkeling? In welke landen wordt daarbij specifieke aandacht gegeven aan landrechten en toegang tot land?


225
*Kan een overzicht worden gegeven van de geschatte budgetten per te realiseren prestatie onder beleidsartikel 4, operationele doelstelling 3, en zo mogelijk eveneens van de deelprestaties onder elke prestatie?*
De te realiseren prestaties op het terrein van private sectorontwikkeling zijn gegroepeerd naar de pijlers van een goed ondernemingsklimaat in ontwikkelingslanden. De volgende uitgaven worden daarvoor geraamd in 2008:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Centraal bilateraal</th>
<th>Gedelegeerd bilateraal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wet- en regelgeving</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verbeterde toegang tot markten</td>
<td>7 mln</td>
</tr>
<tr>
<td>Financiële sectorontwikkeling</td>
<td>12 mln</td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastructuur</td>
<td>44 mln</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedrijfs- en organisatiecapaciteit en beroepsonderwijs</td>
<td>233 mln</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

226
Welke mogelijkheden ziet u om het Programma Uitzending Managers (PUM) en het Programma Samenwerking Opkomende Markten (PSOM) zodanig te verruimen dat ook buitenlandse experts ingezet kunnen worden voor het stimuleren van economische ontwikkeling, respectievelijk buitenlandse ondernemingen betrokken kunnen worden bij investeringen in het Zuiden, teneinde de effectiviteit van beide regelingen te vergroten?

Het Programma Samenwerking Opkomende Markten (PSOM) is voor een aantal MOL’s reeds partieel ontbonden. Dat betekent dat ook bedrijven uit ontwikkelingslanden (de zogenaamde DAC-landen) een projectvoorstel kunnen indienen. Hier is al een aantal jaren ervaring mee opgedaan. Het voordeel van deze ontbinding is dat er meer projectvoorstellen binnenkomen voor deze landen. Echter, het blijkt in praktijk dat de kwaliteit van de projecten over het algemeen iets minder is en de projecten meer begeleiding vergen, omdat men de PSOM uitvoeringsregels niet goed kent of niet goed toepast. De effectiviteitswinst van de partiële ontbinding blijkt dus beperkt te zijn. Daarom is er thans geen directe aanleiding om tot verdere ontbinding van het PSOM over te gaan.

Het Programma Uitzending Managers (PUM) zendt Nederlandse experts naar ontwikkelingslanden om MKB-bedrijven te ondersteunen. Het gaat veelal om gepensioneerde managers uit het bedrijfsleven die op vrijwillige basis worden uitgezonden. De Stichting PUM, opgericht door VNO/NCW, voert dit programma uit. De toegevoegde waarde van de Stichting is hun uitgebreide kennis van en netwerk binnen het Nederlandse bedrijfsleven. Uitbreiding van het programma met buitenlandse vrijwilligers ligt dan ook niet voor de hand. In vierentwintig Europese landen is een vergelijkbaar PUM-programma actief. Deze organisaties zijn lid van de Confederation of European Senior Expert Services die ook subsidie van de Europese Commissie krijgt.

227
Welke inspanningen pleegt u om de toegang tot krediet voor eenpitters, kleine en middelgrote ondernemingen in het Zuiden te vergemakkelijken?

Zie het antwoord op vraag 219.

228
Op welke wijze zet Nederland zich in de beleidsdiaolog met partnerlanden concreet in voor betere financiële regelgeving ten behoeve van micro-financiering? In hoeverre wordt daarbij effectief samengewerkt met Nederlandse banken en stichtingen die microkredietprogramma’s hebben?
De behoefte aan financiële regelgeving ten behoeve van microfinanciering heeft met name betrekking op de instellingen die dit aanbieden, is afhankelijk van de vorm die het betreft en van de schaal waarop men werkt. Zo zal de centrale bank meer eisen stellen aan het beheer van spaartegoeden dan aan het verstrekken van leningen. Daarnaast is bij schaalvergroting formalisering van de activiteiten van microfinancieringsinstellingen van belang om groeimogelijkheden beter te kunnen benutten. In de beleidsdiaolouw met partnerlanden komt deze problematiek in beperkte zin aan de orde: in directe zin als microfinanciering expliciet in het bilaterale programma is opgenomen en regelgeving daarbij een knelpunt blijkt te zijn; en in indirecte zin als afgeleide van ontwikkeling van de private sector als aandachtsgebied in de nationale strategie voor armoedebestrijding.

Het verzorgen van adequate wet- en regelgeving is een overheidstaak, en in die zin kan een bijzondere rol zijn weggelegd voor Nederland om in de beleidsdiaolouw knelpunten op te brengen, die worden gesigneerd door Nederlandse banken en stichtingen die actief zijn in onze partnerlanden. Een groot aantal van deze organisaties maakt deel uit van het Nederlands Platform Microfinanciering; zowel in het verband van dit platform als daarbuiten is, in relevante gevallen, sprake van open lijnen om hervormingsvoorstellen in te brengen.

229
Waarom zijn investeringen in scholen en ziekenhuizen en watervoorziening ondergebracht bij private-sectorontwikkeling? Hadden dergelijke begrotingsposten niet beter kunnen gevoegd bij andere onderdelen van de begroting waar sprake is van onderwijs en gezondheidszorg enz.? Het betreft hier toch bij uitstek publieke voorzieningen?

Investeringen in scholen, ziekenhuizen en watervoorziening worden inderdaad in het algemeen gefinancierd uit publieke middelen. De veelal publieke uitgaven voor deze voorzieningen worden verantwoord op de begrotingartikelen 5.1, 5.4, 5.5, 6.1 en 6.2. Omdat financiering uit publieke middelen niet altijd voldoende investeringen genereert, dan wel omdat financiering uit publieke middelen niet altijd duurzaam is gebleken vanwege o.a. een gebrekkig functionerende overheid in de ontvangende landen, wordt er door Nederland ook op kleine schaal innovatieve private financieringen gestimuleerd in deze sectoren. Dit gebeurt door middel van het MOL-fonds van FMO, de Private Investment Development Group (PIDG) en de Public-Private Infrastructure Advisory Facility (PPIAF). Publieke bijdragen aan deze faciliteiten leveren in het algemeen een veelvoud aan private financieringsmiddelen op waardoor er per saldo meer middelen beschikbaar komen om duurzame investeringen te realiseren. Omdat uitgaven voor deze sectoren ook van groot belang zijn voor economische groei en armoedebestrijding en omdat de private sector daarin een belangrijke rol kan spelen worden deze uitgaven op artikel 4.3 verantwoord. Vanzelfsprekend zullen deze investeringen wel worden meegeteld indien overzichten worden gegeneerd voor de totale uitgaven vanuit Ontwikkelingssamenwerking voor schoner drinkwater en de gezondheidszorg.

230
Kan worden aangegeven wat Nederland in 2008 zal uitgeven aan private-sectorontwikkeling in engere zin (excl. scholen, ziekenhuizen enz.)?

De uitgaven aan private sectorontwikkeling in 2008 op artikel 4.3 van de Ontwerp-Begroting 2008 exclusief onderwijs en gezondheidszorg worden geraamd op EUR 414 mln.
Op welke manier wordt het ORET instrumentarium aangepast opdat de relevantie voor potentiële MKB doelgroepen in Nederland en ontwikkelingslanden wordt vergroot? Hoe verhoudt zich deze aanpassing tot de in de operationele doelstelling 5 (pagina 87) genoemde keuzes aangaande verhoogde Nederlandse handels- en investeringsbevordering op «kansrijke thema’s en sectoren in prioritaire landen»?

In het Coalitieakkoord is vastgelegd dat het ORET-instrument relevanter en toegankelijker gemaakt moet worden voor het MKB in Nederland én in ontwikkelingslanden. In de brief van de minister voor Ontwikkelingszaken en de staatssecretaris van Economische Zaken over private sector ontwikkeling in ontwikkelingslanden en de aanpassing van het ORET-instrument, die op 29 juni 2007 aan de Kamer gestuurd is (30 800 V-110), wordt aangegeven dat bij de aanpassing van het ORET-instrument gestreefd wordt naar langdurige samenwerkingsverbanden ingekaderd in instituties, training en opleiding en financiële reservering voor onderhoud en vervanging. Het aangepaste instrument zal toegankelijk blijven voor Nederlandse bedrijven, met name het MKB, juist ook op gebieden waarbij sprake is van onderscheidende en concurrerende kennis en kunde van het Nederlandse bedrijfsleven. De relevantie voor het MKB zal verder worden vergroot door een actiever inbedding van projecten na te streven met publiek-private samenwerkingsverbanden (bijv. via de programmatische aanpak Internationaal Ondernemen van het ministerie van Economische Zaken), het stimuleren van grotere bedrijven om MKB toeleveranciers, ook lokaal, te betrekken. Ook zal gestreefd worden de administratieve lasten te verlichten.

Met deze beoogde aanpassingsrichting van ORET, waarbij gebruik gemaakt blijft worden van Nederlandse kennis en kunde, wordt aangesloten bij operationele doelstelling 5, Verhoogde kwaliteit en effectiviteit van de Nederlandse handels- en investeringsbevordering. Er wordt gewerkt aan de aanpassing van de regeling. Dit zal naar verwachting in de loop van 2008 resulteren in een operationele, aangepaste regeling.

Bedoelt u hiermee fysieke en sociale infrastructuur in het algemeen en/of gaat hier het hier impliciet over aandacht naar infrastructuur in urbane settings?

Bedoeld wordt fysieke en sociale infrastructuur in het algemeen. Het beleid is gericht op het realiseren van de Millenniumontwikkelingsdoelen, in het bijzonder in die gebieden waar men achter loopt bij het bereiken hiervan. Juist in peri-urbane en rurale gebieden zijn grote aantallen huis­houdens nog verstoken van bijvoorbeeld schoon water, energie, wegen en gezondheidszorg.

In hoeverre wordt de specifieke urbane problematiek waar stedelijke armen mee te maken hebben, zoals hoge werkloosheid onder jongeren, als uitgangspunt genomen?

Nederland heeft geen apart beleid voor stedelijke armoede, maar stedelijke armoede maakt integraal onderdeel uit van het beleid om de Millenniumontwikkelingsdoelen te realiseren. Stedelijke armoede en werkloosheid wordt met name geadresseerd binnen één van de vier prioritieiten van het OS-beleid, te weten sterker inzetten op de groei- en verdelingsagenda. In dat kader wordt onder meer gewerkt aan de versterking van het lokale ondernemersklimaat en het lokale bestuur. Hierdoor verbeteren de kansen voor mannen en vrouwen in zowel steden als op het

234
«Een nader te bepalen groep van zogenaamde «estafette-landen». Wat is de definitie van estafette-landen en welke landen binnen de partnerlandenlijst zijn estafette-landen?

In de brief van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van Economische Zaken over private sector ontwikkeling in ontwikkelingslanden en de aanpassing van het ORET-instrument, die op 29 juni 2007 aan de Kamer gestuurd is (30 800 V-110), wordt de volgende definitie van estafettelanden gebruikt: «snel groeiende ontwikkelingslanden waar de inzet vanuit ontwikkelingsaanpak geleidelijk vervangen zal worden door een samenhangend pakket van instrumenten voor private sector ontwikkeling». Dat betreft zowel partnerlanden, als ook niet-partnerlanden.

In de beleidsbrief «Een zaak van iedereen», die op 16 oktober 2007 door de minister voor Ontwikkelingssamenwerking aan de Kamer is aangeboden, wordt nader ingegaan op deze landen onder de noemer «brede relatie». In dit profiel vallen de volgende partnerlanden: Egypte, Georgië, Indonesië, Moldavië, Vietnam, Zuid-Afrika en Suriname.
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Hoeveel geld zal onder de realiseren prestatie «infrastructuur» (investeringen enz.) worden uitgegeven aan de aanleg van wegen, kanalen, havens e.d.)? Zijn dat type investeringen ook niet bij uitstek van belang voor het realiseren van economische groei?

In 2008 is in de begroting een bedrag van EUR 218 miljoen opgenomen voor de programma’s ORET, MOL-Infrastructuurfonds, Private Infrastructure Development Group (PIDG) en de Public Private Infrastructure Advisory Facility (PPIAF). Met de middelen binnen deze programma’s worden ook extra private investeringen aangetrokken op het terrein van infrastructuur: met bijvoorbeeld USD 230 miljoen donorgeld werd bij PIDG USD 5,6 miljard private financiering aangetrokken. Daarnaast wordt jaarlijks ongeveer EUR 50–70 miljoen via Wereldbank/IFC en VN besteed aan infrastructuur.


Infrastructuur is inderdaad een belangrijke voorwaarde voor economische groei. Infrastructuur wordt door het merendeel van de ondernemers in ontwikkelingslanden als belangrijkste obstakel genoemd voor hun bedrijfsvoering, naast toegang tot financiële diensten. Er is een enorme behoefte aan infrastructuur in ontwikkelingslanden. Grote aantallen mensen hebben geen duurzame toegang tot energie (1,6 miljard), water (1,1 miljard) en sanitaire voorzieningen (2,4 miljard). Infrastructuur draagt bij aan de MDG’s via economische groei, maar ook indirect. Wegen bijvoorbeeld verlagen niet alleen de transactiekosten (MDG 1), maar verhogen ook de aanwezigheid van meisjes op school (MDG 2/3), geven
Zal het Initiatief voor Duurzame Handel niet juist belemmerend werken bij de ontwikkeling van de private sector (hogere eisen kunnen immers juist een probleem gaan vormen voor de gemiddelde laaggeschoolde leverancier)?

Het Initiatief voor Duurzame Handel beoogt de samenwerking tussen bedrijven, maatschappelijke organisaties, zoals NGO’s en vakbonden, en overheid te stimuleren en faciliteren om bij te dragen aan de verduurzaming van internationale handelsketens. Daarbij wordt uitgegaan van bestaande eisen in de vorm van onder meer keurmerken, certificeringseisen en codes. Het Initiatief zal zelf geen nieuwe gedragscode opstellen en zal dus ook niet met hogere eisen komen, maar het zal functioneren op basis van de gemeenschappelijke kenmerken die in reeds bestaande eisen zijn vastgelegd. Dat zou zich kunnen vertalen in generieke uitgangspunten of code voor deelname aan het Initiatief voor Duurzame Handel. Op dit moment vindt een brede verkenning plaats onder bedrijven, brancheorganisaties, NGO’s en vakbonden om te komen tot een breed gedragen Initiatief en een gezamenlijk overeengekomen werkprogramma. De inzet is dat het Initiatief zich zal gaan richten op het aanpakken van knelpunten bij verduurzaming van internationale ketens in ontwikkelingslanden. Daarmee zal het juist de ontwikkeling van de private sector in ontwikkelingslanden en het zorgen voor marktoegang tot duurzame ketens ondersteunen.

Welk percentage van de ORET-gelden zal in 2008 betrekking hebben op publieke voorzieningen?

ORET wordt ingezet voor het financieren van commercieel niet haalbare projecten op het terrein van sociaaleconomische infrastructuur in ontwikkelingslanden. In alle gevallen van momenteel lopende ORET-subsidies betekent dit dat de ontvanger van ORET een (semi-)publieke instelling is, en dat het gaat om het financieren van voorzieningen die een publiek doel dienen.

Kan worden aangegeven wat de inzet van de FMO in 2008 zal zijn m.b.t. (specifiek) de financiële sectorontwikkeling? Om welke bedragen gaat het dan?

De financiële sector is voor FMO de belangrijkste sector waarin geïnvesteerd wordt. Meer dan de helft van de uitstaande portefeuille betreft de financiële sector. In 2006 was een bedrag van rond de EUR 1,5 miljard in deze sector geïnvesteerd. Het betrof hier zowel investeringen die FMO voor eigen rekening en risico doet als investeringen met het MASSIF fonds, dat uit ODA-middelen wordt gefinancierd en zich richt op de meest risicovolle investeringen en leningen. FMO richt zich daarbij op verschillende soorten financiële instellingen (banken, leasingmaatschappijen, hypotheekbanken) en heeft verschillende financiële producten beschikbaar (leningen, equity, garanties). In 2008 zal FMO naar verwachting voor ongeveer EUR 450 mln. aan nieuwe investeringen doen in de financiële sector.

Naast het verstrekken van kapitaal ondersteunt FMO de ontwikkeling van de financiële sector ook met technische assistentie door middel van het Capacity Development programma; financiële instellingen worden onder-
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Bent u bekend met het Project Uitzending Ambtenaren, dat tot 2005 werd uitgevoerd onder auspiciën van Project Uitzending Managers/Project Uitzending Ambtenaren (PUM/PUA) van het ministerie van Buitenlandse Zaken? Klopt het dat dit project sinds de overgang in 2005 naar de Economische Voorlichtingsdienst (EVD) van het ministerie van Economische Zaken eerst is geslonken en voorts is gestopt en dat men niet meer met vrijwilligers werkt? Wat is hiervoor de reden?

Ja. Het is juist dat het programma na de overgang naar de Economische Voorlichtingsdienst (EVD) van het ministerie van Economische Zaken in 2005 is geslonken. Nog steeds kunnen gepensioneerde ambtenaren worden uitgezonden, inmiddels onder het programma Matra Flex. Verbeterde coördinatie tussen de EVD en ontvangende landen heeft geleid tot meer projecten tussen ambtelijke diensten en tot vermindering van de inzet van senioren die niet langer in dienst zijn van de Nederlandse overheid. De vermindering van deze inzet is het gevolg van een natuurlijk proces op basis van specifieke vragen naar kennis van de ontvangende landen.
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Bent u van mening dat gekwalificeerde en deskundige vrijwilligers een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan projecten in landen die kennis en kunde goed kunnen gebruiken? Kunt u uw antwoord toelichten? Bent u bereid te bezien op welke wijze de vrijwilligers die vallen onder het (voor- malig) Project Uitzending Ambtenaren een bijdrage kunnen leveren aan beleid?

Ja, overdracht van kennis en vaardigheden door vakbekwame, ervaren vrijwilligers kan een goede bijdrage leveren aan internationale samenwerking. Er is op dit punt echter veel geleerd. Kennisoverdracht leidt alleen tot resultaten indien deze plaats vindt binnen een duidelijk institutioneel kader en op uitdrukkelijke vraag van een partnerorganisatie, niet als gevolg van aanbodsturing door donoren. Ik merk in dit verband op dat Nederland niet alleen ten aanzien van beleid en uitvoering, maar ook ten aanzien van de inzet op capaciteitsversterking een leidende rol legt bij de partnerlanden.

De circa 200 vrijwilligers die vielen onder het voormalige PUA-programma, uitgevoerd door de Stichting PUM, zijn in 2005 door de Stichting PUM schriftelijk ingelicht dat zij zich konden inschrijven bij de EVD. De meeste van deze vrijwilligers hebben dat niet gedaan. Of zij na 2 jaar nog beschikbaar zijn voor nieuwe missies, kan door de nieuwe uitvoerder van het programma worden onderzocht.
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Hoe beziet u de rol van het UNDP in het implementeren op de diverse nationale niveaus van VN-resolutie 1373? Speelt het UNDP ook een middelende rol in het implementatieproces, vooral ook met het oog op de mensenrechten-dimensie? Zo ja, op welke wijze doet het dat, en kunt u aangeven in welke landen dat tot op heden is gebeurd? Welke rol spelen Noordelijke en Zuidelijke NGO’s idealiter in het implementeren van
VN-resolutie 1373? Welke dilemma’s spelen hierin een rol?

UNDP heeft in zijn nieuwe meerjarenstrategie voor de periode 2008–2011 zijn mandaat scherper geformuleerd, wat heeft geleid tot een focus op de volgende vier hoofddoelstellingen: 1) armoedebestrijding en de MDG’s, 2) democratisch bestuur, 3) crisispreventie en herstel, 4) milieu en duurzame ontwikkeling. Het ligt gezien zijn mandaat niet voor de hand voor UNDP om een rol te spelen in het implementatieproces van VN Resolutie 1373. Wel kan het zo zijn dat UNDP indirect een rol speelt in het implementatieproces van resolutie 1373, door bijvoorbeeld de activiteiten die UNDP uitvoert op het gebied van democratisch bestuur en mensenrechten.

Ten aanzien van de rol van NGO’s bij de implementatie van VN Resolutie 1373 zij allereerst opgemerkt dat de Resolutie zich primair richt tot de lidstaten van de VN. NGO’s zijn derhalve niet direct betrokken bij de implementatie van de Resolutie. Desalniettemin spelen NGO’s wel indirect een rol, met name waar het erom gaat de activiteiten van de lidstaten zorgvuldig te monitoren en te signaleren indien genomen maatregelen niet in overeenstemming zijn met het internationale recht, waaronder de mensenrechten en het internationaal humanitair recht. Diverse NGO’s hebben op dit vlak in het (recente) verleden ook regelmatig van zich laten horen. Een probleem waarmee met name de zuidelijke NGO’s worden geconfronteerd, is de veelal gebrekkige capaciteit om op dit terrein actief te zijn. De veelal beperkte middelen worden bij voorkeur ingezet ten behoeve van problemen die op lokaal niveau als grotere dreigingen worden beschouwd, zoals bijv. in zuidelijk Afrika de strijd tegen HIV/AIDS en armoe in het algemeen.
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Zou voorafgaande aan de begrotingsbehandeling ook een overzicht kunnen worden gegeven van hetgeen in de voorafgaande jaren is bereikt in de diverse partnerlanden (per sector)?
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Op welke wijze geeft het ministerie invulling aan een zwaardere economische functie van de posten om het bedrijfsleven in het buitenland bij te staan? Hoe staat het met de invulling van het takenpakket zoals is afgesproken door het toekennen van sterren?

BZ en EZ beslissen samen over versterking van economische dienstverlening ten behoeve van internationaal ondernemen. Jaarlijks wordt hieraan gemiddeld € 5,3 mln uitgegeven ten laste van artikel 4.5, hoofdstuk V, Rijksbegroting «Nederlandse handels- en investeringbevordering». Dit budget wordt onder meer besteed aan financiering van Netherlands Business Support Offices (NBSO) en Netherlands Agri Business Support Offices (NABSO), tijdelijke uitbreiding van posten en het opzetten van het
klantenregistratiesysteem TradeConnect. Waar op grond van onderzoek door EZ behoefte bestaat aan uitbreiding van posten in het buitenland kan – afhankelijk van de lokale situatie en beschikbaarheid van financiële middelen – gekozen worden voor versterking van ambassade, consulaat-generaal of honorair consulaat of voor oprichting van een NBSO. Dit jaar is financiële ruimte onder meer ingezet voor plaatsing van lokale medewerkers op enkele EZ-prioriteitsposten.

Getracht wordt zoveel mogelijk in te spelen op marktontwikkelingen en behoeften van het bedrijfsleven. De DTB (Dutch Trade Board) heeft samen met EZ een aanzet gegeven door enkele groeimarkten aan te geven die voor het MKB in ieder geval belangrijk zijn, zoals India, de Russische Federatie en Turkije. Op verzoek van BZ zal het georganiseerde bedrijfsleven verdere prio- en posterioriteiten aangeven.

In het beleidsprogramma van het kabinet «Samen werken, samen leven» wordt aangegeven dat duidelijk gecommuniceerd zal worden welke diensten burgers en bedrijven van de overheid kunnen verwachten, mede om teleurstelling te voorkomen. Op basis van het actuele en potentiële brede economische belang van landen vanuit Nederlands perspectief is de economische landenindeling naar sterren recent aangepast. In vervolg hierop zal de invulling van de economische takenpakketten van de posten worden herzien.

Het beleid op de systeemversterking voor basisgezondheidszorg wordt in de operationele doelstellingen 5.3, 5.4 en 5.4 versnipperd uiteengezet. Kan een overzicht worden gegeven wat concreet wordt ingezet op versterken van basisgezondheidszorg, wat de te realiseren effecten zijn, welke instrumenten worden ingezet en wat de budgetten daarbij zijn?
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Bovendien wordt meer en meer erkend dat de effectiviteit van ziekte-
specifieke programma's in gevaar komt door een gebrek aan uitvoerings-
capaciteit. Deze programma's zijn voor hun succes afhankelijk van de
infrastructuur en personeel van de basisgezondheidszorg. Tegelijkertijd
doen ze een zodanig beroep op deze middelen dat andere zorgverlening
onder druk zou kunnen komen te staan. Het Nederlandse beleid is erop
gericht om op een evenwichtige manier zowel steun te geven aan basis-
gezondheidszorg als aan ziektespecifieke programma's.

De Nederlandse inzet voor versterking van basisgezondheid geschiedt via
diverse kanalen en instrumenten.
Via het bilaterale kanaal staat de Sectorale Benadering centraal. Hierbij
wordt zoveel mogelijk aangesloten bij nationale kaders. Niet-geoormerkte
fondsen worden ingezet voor versterking van prioritaire onderdelen van
de basisgezondheidszorg die de ontvangende overheid vaststelt en in de
beleidsdialoog met donoren worden besproken. Verbetering van gezond-
heidsystemen voor vrouwen is hier integraal onderdeel van. Nederland
benadrukt in de beleidsdialoog en de prestatieafspraken tussen over-
heden en donoren het belang van goede dienstverlening aan vrouwen en
stimuleert de aanwending van middelen voor dit doel.

De beoogde effecten verschillen per land maar betreffen onder andere:
een grotere beschikbaarheid van medicijnen, meer gezondheidscentra,
verbeterde opleiding van personeel, betere informatiemanagement, etc.
Op deze wijze worden overheden in staat gesteld om middels betere
outputs (meer kinderen gevacineerd, meer zwangere vrouwen komen
voor zwangerschapcontroles, meer vrouwen met adequate begeleiding
bij de bevalling, meer TB patiënten worden genezen verklaard etc.) ziekte-
en sterftecijfers te verminderen.
Veelal wordt ter aanvulling van sectorale ondersteuning, steun gegeven
aan specifieke activiteiten van hetzij de overheid of niet-overheid organi-
saties die een bijdrage leveren aan (versterking van) de basisdienstverle-
ning. Te noemen valt het ondersteunen van organisaties doe SRGR dien-
sten leveren voor bijv. jongeren of specifiek hiv/aids programma's.

Deze ondersteuning vindt plaats in 12 landen, te weten Ghana, Burkina
Faso, Mali, Ethiopië, Jemen, Tanzania, Zambia, Mozambique, Bangladesh,
Vietnam, Nicaragua en Suriname. De specifieke doelstelling om in
3 landen middels verbeterde donorcoördinatie rondom gezondheidsyste-
men te komen tot betere nationale plannen en betere ondersteuning van
deze plannen vloeit voort uit het «International Health Partnership».
Nederland heeft zich hieraan gecommitteerd. 3 van de 7 pilotlanden zijn
partnerlanden van Nederland. De inzet is om te komen tot concrete resul-
taten ten aanzien van de MDG's.

Nederland geeft verder ondersteuning aan de basisgezondheidszorg via
het particuliere en multilaterale kanaal.
Ondersteuning van basisgezondheidszorg via het particuliere kanaal
verloopt via MFS partners die veelal lokale NGO's ondersteunen.
In toenemende mate worden gelden die Nederland inzet via het multila-
terale kanaal en via internationale partnerships aangewend voor verster-
kning van gezondheidsystemen. Zo zien bijvoorbeeld GAVI en het GFATM
meer en meer in dat voor het bereiken van hun ziektespecifieke doelstel-
lingen, goede gezondheidsystemen noodzakelijk zijn. Een aanzienlijk deel
van hun fondsen, waar Nederland aan bijdraagt, wordt hiervoor ingezet.
Het huidige Nederlandse lidmaatschap van het bestuur van het GFATM
zorgt er bovendien voor dat het belang van deze ontwikkeling binnen het
GFATM zich voortzet. In dit kader kunnen ook de Nederlandse bijdrage aan
WHO, WereldBank, UNFPA en Unicef worden genoemd.

Uit bovenstaande blijkt dat de Nederlandse ondersteuning aan gezondheidsystemen via verschillende instrumenten en kanalen geschiedt. Op basis van de begrotingsystematiek betekent dit dat de Nederlandse inspanningen op dit terrein terugkomen bij verschillende operationele doelstellingen van de MvT waarbij niet altijd per activiteit of programma is aan te geven hoe groot het aandeel basisgezondheid is. Ik verwijs verder ook naar kamer-vraag 252 waar een uitsplitsing gegeven is van de geplande uitgaven voor 5.4. en 5.5.

De gedelegeerde middelen onder 5.5, te weten EUR 85 miljoen betreffen grotendeels uitgaven ter ondersteuning van de nationale gezondheidssector en komen ten goede aan versterking van basisgezondheidszorg.

Ik acht de beleidsbrief, samen met de internationale comitteringen en het staand beleid als voldoende richtinggevend en ben niet voornemens met een separate beleidsnotitie over versterking van gezondheidsystemen te komen.
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_Hoe staat het voor wat betreft het Europese niveau en de non-profit sector met de implementatie van Special Guideline VIII van de Financial Action Task Force? Kunt u een stand van zaken geven? Welke vervolgstappen zijn gepland, en binnen welke tijdspanne?

_De implementatie van de SR’s is een nationale verantwoordelijkheid. De implementatie in Nederland wordt als volgt vorm gegeven:

De overheid is actief bij het voorkomen van het misbruik van non-profit-organisaties voor terrorismefinanciering. Dit onderwerp heeft veel aandacht zowel binnen Europees verband als in de intergouvernementele Financial Action Task Force (FATF). Vast is komen te staan dat charitatieve instellingen in de Verenigde Staten en elders misbruikt zijn voor de financiering van terroristische organisaties. Om dit te voorkomen dienen de landen, op basis van een speciale aanbeveling van de FATF, hun wetgeving op zwakheden door te lichten. Dit heeft in Nederland de afgelopen jaren plaatsgevonden en is nader toegelicht in de brieven van de ministers van Financiën, Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 14 juli 2004 en 30 juni 2005. Vorig jaar heeft de FATF de speciale aanbeveling nader uitgewerkt. Deze uitwerking is van belang nu de FATF mondiaal landen zal evalueren en toetsen op de invulling van deze speciale aanbeveling. Hierbij moet gedacht worden aan vereisten op het terrein van samenwerking tussen de overheid en de goede doelensector, uitwisseling van informatie tussen autoriteiten en eisen aan de instellingen op het terrein van transparantie, verantwoording en interne controles. Deze normen mogen ook via zelfregulering worden neergelegd in plaats van in wetgeving. Wel moet deze zelfregulering dan van toepassing zijn op dat deel van de charitatieve sector dat verantwoordelijk is voor een omvangrijk deel van de financiële middelen in de sector en eveneens voor een belangrijk deel van de internationale operaties.

Aangezien zelfregulering een optie is waar Nederland zich hard voor heeft gemaakt, is het zeer te verwelkomen dat de sector de uitwerking van de bovenstaande normen heeft meegenomen bij het uitwerken en verfijnen van de binnen de sector toegepaste standaarden (vervlechtingscommissie Pont).

Verdere doorlichting van de Nederlandse wetgeving leert dat momenteel grotendeels aan de FATF standaarden kan worden voldaan. Aan enkele benodigde extra maatregelen wordt momenteel nog gewerkt. Zo zal de aangekondigde herziening van het toezicht rechtspersonen, waarover uw Kamer met de brief van 18 maart 2005 is geïnformeerd door de minister
van Justitie, ook voor het toezicht op stichtingen resulteren in een duidelijke verbetering van het toezicht. Dit nieuwe systeem, dat ook onverkort voor stichtingen zal gelden, kenmerkt zich niet langer door preventieve toezicht. Gebleken is dat enkel preventief toezicht niet voldoende is voor het bestrijden van criminaliteit, witwassen en de aanpak van de financiering van terrorisme. Hierom wordt in de wetsvoorstellen die nu in voorbereiding zijn het accent verschoven van preventieve toetsing naar een systematiek van permanente screening van rechtspersonen op basis van risicodetectie. In aanvulling daarop heeft een preventieve doorlichting plaatsgevonden van de sector naar de kwetsbaarheid voor (georganiseerde) criminaliteit en terrorismefinanciering. Dit rapport (5499563/07) is op 13 augustus 2007 aan uw Kamer aangeboden. Daarnaast wordt momenteel, zoals aangekondigd in 2005, een belangrijke maatregel onderzocht, een publicatieplicht voor stichtingen. Uw Kamer zal hierover binnenkort apart worden geïnformeerd.

Daarnaast wordt de Kamer binnenkort geïnformeerd over de voortgang inzake goede doelenorganisaties, de code Wijffels en kansspellen, waarin bovenstaande informatie zal worden verwerkt.

De overtuiging is dat na deze aanpassing het Nederlandse systeem voldoende robuust is om de kwetsbaarheid van de non-profitsector tot een minimum te beperken.
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_Hoe beziet u de rol van Nederlandse NGO’s in het tegengaan en kanaliseren van radicaliseringsprocessen in het Zuiden? Is het maatschappelijk middenveld een instrument in uw visie een instrument in de bestrijding van terrorisme? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?_

Nederlandse NGO’s en hun Zuidelijke partnerorganisaties bevorderen de opbouw van civiele samenlevingen in ontwikkelingslanden. Hoewel het tegengaan van radicaliseringsprocessen in de meeste gevallen geen specifiek doel is van de Nederlandse organisaties, richten veel van de partnerorganisaties zich wel in algemene zin op het bevorderen van tolerantie, pluriformiteit en inclusiviteit van civiele samenlevingen en het beschermen van mensenrechten. Dit kan een positief effect hebben op radicale elementen binnen samenlevingen, aangezien radicale bewegingen er vaak op gericht zijn om de ruimte van andersdenkenden te beperken. Verschillende organisaties richten zich ook specifiek op het verdedigen en uitbreiden van pluralisme en diversiteit binnen samenlevingen, bijvoorbeeld door het actief steunen van meer gematigde geluiden binnen de Islam of andere religieuze groeperingen.

Maatschappelijke organisaties zijn onafhankelijk en derhalve geen direct instrument van de regering in de strijd tegen terrorisme. Maar NGO’s spelen wel degelijk een belangrijke rol als klinkbord en kritische partner omdat zij over informatiebronnen kunnen beschikken waar de overheid minder toegang tot heeft. Maatschappelijke organisaties en de overheid kunnen elkaar derhalve onderling versterken. Tevens bestaat er een indirect effect doordat veel maatschappelijke organisaties zich richten op armoedebestrijding, en armoede een voedingsbodem voor terrorisme kan zijn.
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_Wat is het alfabetiseringspercentage per Arabisch/islamitisch land?_

Voor een overzicht van de alfabetiseringspercentages in de islamitische landen (gedefinieerd als lidstaten van de OIC met een bevolking die voor meer dan 50% uit moslims bestaat) zij verwezen naar onderstaand over-
zicht, ontleend aan het CIA factbook editie 2007. Ook de website van undp (www.hdr.undp.org) biedt nuttige informatie. Omdat in een aantal OIC-lidstaten (veel) minder dan 50% van de bevolking moslim is (Suriname, Togo) zijn in de nummering deze landen weggevallen.
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U geeft aan SRGR, HIV/AIDS en positieverbetering van vrouwen te integreren in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5. Kunt u aangeven hoe bij elk artikel die integratie gemaakt wordt?

Gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes zijn een noodzakelijke voorwaarde voor het bereiken van alle millennium ontwikkelingdoelen. Het vergroten van de zeggenschap van vrouwen is essentieel in programma's gericht op zowel het bevorderen van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (srgr) als het terugdringen van de aids-epidemie. Srgr zijn van fundamenteel belang voor hiv-preventie. Goede voorlichting en toegang tot voorzieningen voor reproductieve gezondheid zijn belangrijk, met name voor vrouwen, jongeren en kwetsbare groepen. Uit de beleidsdoorlichting van beleidsartikelen 5.4 en 5.5 komt naar voren dat vrijwel alle hiv/aids programma's in Sub-Sahara Afrika ook een bijdrage leveren aan de positieverbetering van vrouwen. Dit rapport gaat u binnenkort toe.
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Can worden aangegeven hoe het budget voor Gender is opgebouwd? Wat wordt verstaan onder 13% juridisch verplicht en wat onder 87% overig verplicht?

Het budget voor gender bestaat met name uit een aantal lopende TMF subsidies (ca. EUR 3 miljoen) en een aantal bilaterale activiteiten in Egypte, Oeganda en Burkina Faso (tezamen ca. EUR 2 miljoen). In de komende jaren komen hier bij de investering in het MDG 3 fonds, de intensivering van de inzet op het gebied van het tegengaan van geweld tegen vrouwen (zie vraag 258) en de ondersteuning van een tweetal internationale vrouwenorganisaties.

Onder «juridisch verplicht» wordt verstaan: uitgaven die vastliggen op basis van juridische verplichtingen. Van juridisch verplichte uitgaven is in zijn algemeenheid alleen sprake op grond van een (privaat) contract (overeenkomst, verbintenis) of een (publiekrechtelijke) beschikking. Onder «overig verplicht» worden uitgaven aangeduid die weliswaar in juridische zin nog niet zijn verplicht, maar waar bijvoorbeeld reeds toezeggingen over zijn gedaan, of uitgaven die reeds zijn gereserveerd op grond van een wettelijke regeling (bijvoorbeeld een subsidieregeling) of een beleidsprogramma waarmee de Kamer heeft ingestemd.
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Kan worden aangegeven hoe het budget voor Reproductieve gezondheid is opgebouwd? Wat wordt verstaan onder 63% juridisch verplicht en wat onder 37% overig verplicht?

Voor een opbouw van het betreffende beleidsartikel 5.5 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 252. Een aantal uitgaven meerjarig ligt vast op basis van juridische verplichtingen. Zoals de financiële bijdrage aan UNFPA. Daarnaast zijn bij de overig verplichte uitgaven ook uitgaven meegenomen die weliswaar nog niet juridisch verplicht zijn, maar waar bijvoorbeeld reeds toezeggingen zijn gedaan of uitgaven die reeds zijn gereserveerd op grond van een wettelijke regeling (bijvoorbeeld een subsidieregeling) of beleidsprogramma’s waarmee de Kamer heeft ingestemd. Voorbeelden zijn reserveringen in het kader van het Medefinancie-
ringsstelsel en SALIN, maar ook intensiveringen voor MDG 5 in het kader van de beleidsbrief «Een zaak van iedereen».
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Onder beleidsartikel 5 zijn alle uitgaven juridisch of overig verplicht; wat is de oorzaak daarvan?

De oorzaak ligt voor een deel aan het feit dat een aantal uitgaven meerjarig vastligt op basis van juridische verplichtingen. Daarnaast zijn bij de overig verplichte uitgaven ook uitgaven aangeduid die weliswaar nog niet juridisch verplicht zijn, maar waarbij voorbeeld reeds toezeggingen zijn gedaan of uitgaven die reeds zijn gereserveerd op grond van een wettelijke regeling (bijvoorbeeld een subsidieregeling) of beleidsprogramma’s waarmet de Kamer heeft ingestemd. Voorbeelden zijn reserveringen in het kader van het Medefinancieringsstelsel, maar ook reserveringen in het kader van de onderwijsdoelstelling (motie Hessing) en de verdubbeling van de uitgaven aan de bestrijding van HIV/Aids (motie Koenders/Terpstra).
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Kunt u een uitsplitsing geven van de geplande uitgaven onder budgetposten 5.4 en 5.5? Wat zijn de bedragen die worden besteed per kanaal. Wat wordt bilateraal via het ministerie besteed, wat via de posten, en wat gaat er via de posten naar sectorsteun resp. projectsteun? Multilateraal en internationale fondsen: wat zijn de bedragen per instelling/fonds? Zijn deze bedragen geoormerkt voor specifieke ziekten of interventies? Wat wordt via de NGOs besteed?

In 2008 zijn de geplande uitgaven onder de beleidsartikelen 5.4 en 5.5 als volgt opgebouwd:

Wat artikel 5.4 betreft zal EUR 101 miljoen bilateraal worden besteed, waarvan ruim EUR 52 miljoen via de gedelegeerde landenprogramma’s met een aanzienlijk aandeel van projectsteun. Via het multilaterale kanaal zal EUR 179 miljoen worden besteed. Daarvan zullen de volgende bedragen naar de internationale organisaties en fondsen gaan: ruim EUR 4 miljoen naar de WHO, ruim EUR 36 miljoen naar UNAIDS, ruim 14 miljoen naar het partnerschap programma WHO, 60 miljoen naar het GFATM en ruim 63 miljoen naar UNFPA. Volledigheidsshalve meld ik u dat de bijdrage aan het Global Alliance for Vaccines and Immunisation (GAVI) niet onder de genoemde beleidsartikelen 5.4 en 5.5, maar onder beleidsartikel 5.1 is opgenomen. Tenslotte vormen de maatschappelijke organisaties een derde bestedingskanaal waarvoor EUR 22 miljoen staat gepland.

In het geval van beleidsartikel 5.5 zal EUR 122 miljoen bilateraal worden besteed waarvan EUR 84 miljoen via de gedelegeerde landenprogramma’s, merendeel als sectorsteun. Verder staat er onder dit beleidsartikel EUR 25 miljoen gereserveerd ter besteding via maatschappelijke organisaties. Tenslotte is er nog EUR 10 mln gereserveerd voor seksuele en reproductive gezondheid en rechten (zie ook de beleidsbrief «Een zaak van iedereen»).

Beleidsmatig zijn de uitgaven voor artikel 5.4 en 5.5 sterk onderling ondersteunend.
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In welke 10 onderwijspartnerlanden wordt aan integratie van onderwijs op verschillende niveaus gedaan? Worden life skills op het terrein van SRGR en Aids daarbij ingebouwd in de curricula? Wordt bij het beroepsonderwijs en volwassenenonderwijs extra aandacht besteed aan de tekorten op
Het betreft hier de volgende 10 onderwijspartnerlanden: Benin, Bolivia, Burkina Faso, Indonesië, Mali, Mozambique, Tanzania, Uganda, Yemen en Zambia.

In de onderwijspartnerlanden wordt bij de ondersteuning van sectorplannen integratie van Hiv&Aids en SRGR op structurele wijze in de beleidsdialogoog aan de orde gesteld. Nederland vraagt hierbij nadrukkelijk aandacht voor zowel kwalitatief onderwijs voor meisjes, preventieve onderwijsprogramma’s (gericht op seksuele en reproductieve gezondheid en -rechten), integratie life skills in curricula als de gevolgen van HIV/Aids op de kwaliteit van het onderwijs. In samenwerking met andere bilaterale donoren (in het kader van de UNAIDS Inter Agency Task Team on Education) heeft Nederland het initiatief genomen om een handleiding te ontwikkelen voor beleidsmedewerkers van ontwikkelingsorganisaties om overheden te ondersteunen bij het integreren van reproductieve gezondheid en HIV/Aids in onderwijsplannen in het algemeen en binnen curricula in het bijzonder.

Bij de ondersteuning van zowel de onderwijs- als de gezondheidssector wordt in Zambia, Mali, Burkina Faso, Tanzania, Yemen en Bolivia integraal aandacht besteed aan het wegwerken van de tekorten op het terrein van gezondheidszorgpersoneel o.a. via opleidingen voor vroedvrouwen werkzaam op het platteland en opleidingsinstellingen voor gezondheids werkers en vroedvrouwen.
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Op welke wijze wordt vormgegeven aan een geïntegreerd genderbeleid in het onderwijs?

Een geïntegreerd genderbeleid in onderwijs wordt op landenniveau op verschillende wijze vormgegeven, afhankelijk van de specifieke context. Uitgangspunt hierbij is MDG 31 en daarbinnen de doelstelling gericht op het wegwerken van genderongelijkheid in het onderwijs2. Om deze doelstelling te bereiken is allereerst een meer structureel beleid nodig als onderdeel van het onderwijssectorbeleid, dat meisjes en jongens gelijke kansen moet bieden om aan het onderwijs deel te nemen. Daarnaast zijn er in veel gevallen specifieke interventies en programma’s nodig. In de meeste onderwijspartnerlanden worden beide strategieën gevolgd. Het meer structurele beleid richt zich vooral op het kindvriendelijk en veilig maken van scholen, het opnemen van genderthema’s in het curriculum, het trainen van leerkrachten, het aantrekken van meer vrouwelijke leerkrachten, het zorgdragen voor sanitaire voorzieningen en het beschikbaar stellen van financiële middelen om meer meisjes naar school te krijgen. Dit beleid wordt gefinancierd vanuit de middelen voor het onderwijssectorplan. Specifieke interventies vinden over het algemeen plaats met separate financiering die veelal via UNICEF verloopt. Het gaat hier om bijvoorbeeld veilige transportmogelijkheden voor meisjes in rurale gebieden, het opzetten van kostscholen, het geven van beurzen, het financieren van uniformen en/of schoolmaterialen en lobby activiteiten om ouders bewust te maken van het belang van onderwijs voor zowel meisjes als jongens. Daarnaast ondersteunt Nederland FAWE (Forum for African Women Educationalists), een organisatie die overheden begeleidt in het integreren van genderspecifiek beleid in de onderwijssectorplannen.
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Op welke wijze draagt de bezuiniging van 55 miljoen euro op het onderwijs in OS-landen bij aan de prikkeling van andere donoren om substantieel bij te dragen aan het Fast Track Initiative?

1 Stimuleren van gelijkheid tussen mannen en vrouwen en vergroten van de zeggenschap van vrouwen.
Kunt u uitleggen hoe u andere regeringen ervan zal overtuigen de bijdrage aan het Fast Track Initiative te verhogen? Welke maatregelen gaat u nemen indien andere landen niet meer geld in het FTI steken? Worden dan compensatie-investeringen gedaan om de doelstellingen op het gebied van het basisonderwijs te halen?

Vijf jaar na het ontstaan wordt het Education for All-Fast Track Initiative door zowel partnerlanden, bilaterale donoren als internationale instellingen (Wereldbank, OECD/DAC en UNICEF) gezien als een veelbelovend initiatief dat niet alleen het bereiken van de onderwijs millenniumdoelstellingen mogelijk kan maken maar ook een belangrijke bijdrage levert aan bredere agenda’s zoals de Parijs Agenda.

Nederland heeft hierin niet alleen technisch maar ook financieel een belangrijke rol gespeeld. Op dit moment wordt het initiatief onderschreven door 22 bilaterale donoren en 8 internationale organisaties. Het onder het FTI vallende Catalytic Fund voor financiering van onderwijssectorplannen werd aanvankelijk gesteund door slechts vier donoren. Nu is dat aantal gegroeid tot vijftien. Hoewel enkele donoren in de loop der jaren hun bijdrage aanzienlijk hebben laten stijgen (Ierland, Denemarken, Spanje), gaat het bij anderen om bescheiden bedragen in verhouding tot de behoefte. Nederland is daarom nog steeds de belangrijkste donor, gevolgd door het verenigd Koninkrijk en de Europese Commissie.

Steeds meer ontwikkelingslanden zullen een beroep doen op het Catalytic Fund en naarmate hun uitvoeringscapaciteit verder toeneemt zal het daarbij om grotere bedragen gaan. Substantiële bijdragen van andere donoren zijn dan ook hard nodig. Met de voorlopige neerwaartse bijstelling heeft Nederland een signaal willen geven naar anderen om meer te doen. Dit signaal is ook reeds afgegeven tijdens de internationale conferentie «Keeping our Promises on Education» die op 2 mei in Brussel werd gehouden en wordt op daarvoor bestemde gelegenheden herhaald zoals tijdens de jaarvergadering van de WB, gedurende FTI bijeenkomsten en in de context van bilaterale contacten.
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Kan voor de BZ- en de HGIS-begrotingen inzichtelijk worden gemaakt welke middelen gezamenlijk ten goede komen aan de verbetering van de positie van vrouwen en meisjes en welk percentage van de totale voorziene uitgaven deze bedragen?

Het is zeer gecompliceerd, zo niet onmogelijk, om precies vast te stellen welke middelen gezamenlijk ten goede komen aan de verbetering van de positie van vrouwen en meisjes. Immers, per uitgave zou dan moeten kunnen worden vastgesteld welk percentage van de uitgave direct of indirect een bijdrage levert. Wel worden in het financieel systeem aan activiteiten diverse beleidskarakterisken toegekend waarvan duidelijk is dat zij een positief effect hebben op de positie van vrouwen en meisjes: te denken is aan «bevordering van gelijkheid tussen mannen en vrouwen», «bevordering onderwijsparticipatie meisjes», «reproductieve en seksuele rechten», «reproductieve gezondheid» en «verlaging moedersterfte».
De gerealiseerde uitgaven op deze vijf onderdelen beliepen in 2006 in totaal EUR 1,069 miljard. Voor het jaar 2007 zijn hiervoor uitgaven geraamd ad EUR 1,200 miljard. Wel is er enig risico op dubbeltellingen, omdat sommige beleidskenmerken op een en dezelfde activiteit betrekking hebben. In de nog komende resultatenrapportage zal dit nader worden uitgewerkt.

Tegelijk geven deze beleidskenmerken geen totaalbeeld van de inspanningen om de positie van vrouwen en meisjes te versterken. Immers, ook diverse inspanningen op andere beleidsterreinen hebben een positief effect op de positie van vrouwen en meisjes. Zo zijn het in veel landen vooral vrouwen en meisjes die water en brandstof halen. Investeringen in tijdsbeparende infrastructuur kunnen daardoor vooral een positief effect hebben op deze helft van de bevolking. Ook binnen de activiteiten die zich richten op de verbetering van het ondernemingsklimaat en de ontwikkeling van de private sector zijn er activiteiten die met name de positie van vrouwen en meisjes versterken. Zo is algemeen bekend dat het overgrote deel van de deelnemers aan microfinancieringsactiviteiten bestaat uit vrouwen, terwijl daarnaast activiteiten op het terrein van bijv. landrechten in veel landen met name positief voor vrouwen uitwerken, omdat zij gediscrimineerd worden bij het in eigendom nemen en overerven van land. Een ander voorbeeld is te vinden bij noodhulp: het is een feit dat in vluchtelingenkampen in de regel meer vrouwen en kinderen verblijven dan mannen.
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Op welke termijn zal de Kamer op de hoogte worden gebracht van het op te stellen Nationaal Actieplan voor de uitvoering van VN Veiligheidsraad resolutie 1325 en welke middelen reserveert de minister voor de uitvoering van dit plan?

In navolging van het advies dat de onafhankelijke Task Force voor het uitwerken van resolutie 1325 eind 2006 uitbracht heeft BZ een aanzet gemaakt voor een nationaal actieplan, in samenwerking met andere ministeries, NGO’s en kennisinstituten. Naast de collega’s van Defensie en OC&W zijn ruim 25 instellingen en organisaties direct betrokken bij het initiatief. Deze brede samenwerking maakt het Nederlandse plan uniek in vergelijking tot actieplannen van andere landen, die voornamelijk de rol van overheden benadrukken. Het Nationaal Actieplan zal uiterlijk in december van dit jaar worden vastgesteld. De implementatie ervan is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 127 zullen additionele middelen voor fragiele staten de uitvoering van het Nationaal Actieplan ondersteunen.
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In welke OS-partnerlanden worden de inspanningen van Nederland ter bestrijding van geweld tegen vrouwen geïntensiveerd?
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Op welke aspecten doelt u, waar u stelt dat Nederland inzet op de integratie van Hiv/Aids in de verschillende aspecten van het buitenlandbeleid, en hoe werkt u dit concreet uit?

Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 200 V, nr. 12 133
De aids-problematiek is veel meer dan een gezondheidskwestie, zij raakt ook aan andere elementen van het buitenlandbeleid als veiligheid, stabiliteit, mensenrechten en economische ontwikkeling. Dit betekent dat hiv/aids specifiek in andere delen van zowel de organisatie als de werkzaamheden wordt geadresseerd. In onze reactie op de beleidsdoorlichting begrotingsartikelen 5.4. en 5.5. die u op korte termijn toe gaat, doen wij voor de integratie van hiv/aids en srgr in het buitenlandbeleid concrete suggesties.

In hoeverre vindt er een koppeling plaats tussen de beleidsdoelstelling voor de preventie van Hiv/aids en de inzet voor reproductieve gezondheidszorg?

Goed functionerende gezondheidssystemen zijn zowel essentieel voor het verbeteren van seksuele en reproductieve gezondheid (srgr) als voor het bevorderen van hiv-preventie, zorg en behandeling. Bij toewijzen van steun aan de gezondheidssector is integratie van srgr en de wijze waarop de kwetsbare groepen worden bereikt een belangrijk aandachtspunt. Als het gaat om informatievoorziening, het verbeteren van de zorg en directe dienstverlening aan de bevolking worden srgr en hiv/aids-interventies zoveel mogelijk verweven.

Wat is thans de verdeling van de beschikbare middelen t.a.v. Hiv/aids tussen preventie enerzijds en behandeling anderzijds? Wat is de meest kosteneffectieve verdeling?

Jaarlijks alloceert Nederland zo’n EUR 18,5 miljoen aan aids behandeling, hetgeen ongeveer 6,7% van het hiv/aids budget is. Nederland zet vooral in op preventie, niet alleen omdat voorkomen van een hiv infectie cruciaal is in de strijd tegen aids, maar ook omdat veel andere donoren omvangrijke fondsen alloceren voor aids-behandeling.

Welke rol ziet u weggelegd voor kerken en andere Faith Based Organisations bij de bestrijding van de HIV Aids pandemie? Op welke wijze wordt in dit verband door organisaties als UNAIDS en de Wereldbank al met FBO’s samengewerkt? Welke ervaringen zijn daarmee opgedaan?

Faith Based Organisations spelen een belangrijke rol in de bestrijding van de aids-pandemie in ontwikkelingslanden. Met name op het gebied van zorg en behandeling bereiken zij grote groepen mensen die anders niet zouden worden bereikt. UNAIDS co-sponsororganisaties, waaronder de Wereldbank, werken al jaren samen met Faith Based Organisations. Zij worden beschouwd als belangrijke actoren in de strijd tegen aids.

Waar (gespecificeerd naar artikelen en begrotingsjaren) kunnen in de begroting Buitenlandse Zaken en/of de HGIS-Nota de middelen teruggevonden worden voor de recent toegezegde intensivering van de Nederlandse bijdrage aan het Global Fund to Fight Aids, Tuberculosis and Malaria (€ 50 miljoen per jaar) en aan de «Global Campaign for Health MDG’s» (€ 125 miljoen in drie jaar)? Hoe verhouden deze beide intensivering, die los van elkaar bekend gemaakt zijn (de ene door de minister voor Ontwikkelingssamenwerking op 28 september, de andere door de minister-president op 26 september), zich tot elkaar? Langs welke kanalen zal de extra bijdrage aan de Global Campaign besteed worden?


De besteding van de extra bijdrage aan MDG’s 3 en 5 zal langs verschillende kanalen plaatsvinden, zowel multilateraal als bilateraal en via maatschappelijke organisaties.

Het beleid op de systeemversterking voor basisgezondheidszorg wordt in de operationele doelstellingen 5.3, 5.4 en 5.4 versnipperd uiteengezet. Kan een overzicht worden gegeven wat concreet wordt ingezet op versterken van basisgezondheidszorg, wat de te realiseren effecten zijn, welke instrumenten worden ingezet en wat de budgetten daarbij zijn?

Het beleid op de systeemversterking voor basisgezondheidszorg wordt in de operationele doelstellingen 5.3, 5.4 en 5.4 versnipperd uiteengezet. Kan een overzicht worden gegeven wat concreet wordt ingezet op versterken van basisgezondheidszorg, wat de te realiseren effecten zijn, welke instrumenten worden ingezet en wat de budgetten daarbij zijn?

Kan inzichtelijk gemaakt worden hoeveel er in 2007 en 2008 via de verschillende beleidsartikelen bijgedragen wordt aan het opzetten en versterken van goed functionerende gezondheidssystemen, die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de diverse MDG’s? In hoeverre is hierbij sprake van een strategie, zowel intern als afgestemd met andere donoren?

Op welke wijze wilt u met bestaande en/of nieuwe middelen ondersteuning geven aan het versterken van gezondheidssystemen?

Bent u bereid om met een beleidsnotitie te komen waarin het versterken van gezondheidssystemen wordt uitgewerkt (inclusief budget)?

Op welke wijze en in welke landen draagt u bij aan een beter functionerende basisgezondheidszorg, zodanig dat «een beter functionerende basisgezondheidszorg de effectiviteit van de ziektespecifieke programma’s doet toenemen»?

Als u stelt dat Nederland in partnerlanden de versterking van gezondheidsystemen steunt, wat wilt u dan concreet versterken en in welke partnerlanden? Hoe hoog is het budget dat aan de versterking van gezondheidsystemen wordt besteedt in 2007 en wat wordt de hoogte in 2008?

Is de doelstelling rondom het verbeteren van gezondheidssystemen en het resulteren in tenminste drie landen van betere nationale plannen en betere afstemming en ondersteuning van donoren gerelateerd aan het International Health Partnership? Zo ja, hoe? Waarom is gekozen voor een doelstelling van (slechts) drie landen? Hoe verhoudt het ormerken van het budget (Gender, HIV&Aids, Reproductieve Gezondheid) zich tot de noodzaak tot het versterken van gezondheidssystemen?

In welke partnerlanden worden de inspanningen van Nederland ter verbetering van de gezondheidssystemen voor vrouwen geïntensiveerd?

Nederland onderschrijft het belang van investeringen in basisgezondheidszorg. Zonder versterking van de gezondheidsystemen zullen belangrijke MDG’s niet worden gehaald.

Bovendien wordt meer en meer erkend dat de effectiviteit van ziekte-specifieke programma’s in gevaar komt door een gebrek aan uitvoeringscapaciteit. Deze programma’s zijn voor hun succes afhankelijk van de infrastructuur en personeel van de basisgezondheidszorg. Tegelijkertijd doen ze een zodanig beroep op deze middelen dat andere zorgverlening...
onder druk zou kunnen komen te staan. Het Nederlandse beleid is erop gericht om op een evenwichtige manier zowel steun te geven aan basise gezondheidszorg als aan ziektespecifieke programma’s.


De beoogde effecten verschillen per land maar betreffen onder andere: een grotere beschikbaarheid van medicijnen, meer gezondheidscentra, verbeterde opleiding van personeel, betere informatiemanagement, etc. Op deze wijze worden overheden in staat gesteld om middels betere outputs (meer kinderen gevaccineerd, meer zwangere vrouwen komen voor zwangerschapsccontroles, meer vrouwen met adequate begeleiding bij de bevalling, meer TB patiënten worden genezen verklaard etc.) ziekte- en sterftecijfers te verminderen.

Veelal wordt ter aanvulling van sectorale ondersteuning, steun gegeven aan specifieke activiteiten van hetzij de overheid of niet-overheid organisaties die een bijdrage leveren aan (versterking van) de basisdienstverlening. Te noemen valt het ondersteunen van organisaties doe SRGR diensten leveren voor bijv. jongeren of specifiek hiv/aids programma’s.

Deze ondersteuning vindt plaats in 12 landen, te weten Ghana, Burkina Faso, Mali, Ethiopië, Jemen, Tanzania, Zambia, Mozambique, Bangladesh, Vietnam, Nicaragua en Suriname. De specifieke doelstelling om in 3 landen middels verbeterde donorcoördinatie rondom gezondheidsystemen te komen tot betere nationale plannen en betere ondersteuning van deze plannen vloei voort uit het «International Health Partnership». Nederland heeft zich hieraan gecommitteerd. 3 van de 7 pilotlanden zijn partnerlanden van Nederland. De inzet is om te komen tot concrete resultaten ten aanzien van de MDG’s.


Uit bovenstaande blijkt dat de Nederlandse ondersteuning aan gezondheidsystemen via verschillende instrumenten en kanalen geschiedt. Op basis van de begrotingsystematiek betekent dit dat de Nederlandse inspanning op dit terrein teruggaat bij verschillende operationele doelstellingen van de MvT waarbij niet altijd per activiteit of programma is aan
te geven hoe groot het aandeel basisgezondheid is. Ik verwijs verder ook naar kamervraag 252 waar een uitsplitsing gegeven is van de geplande uitgaven voor 5.4. en 5.5. De gedelegeerde middelen onder 5.5, te weten EUR 85 miljoen betreffen grotendeels uitgaven ter ondersteuning van de nationale gezondheids-sector en komen ten goede aan versterking van basisgezondheidszorg. Ik acht de beleidsbrief, samen met de internationale committering en het staand beleid als voldoende richtinggevend en ben niet voornemens met een separate beleidsnotitie over versterking van gezondheidsystemen te komen.
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Is de Nederlandse regering voornemens om op enigerlei wijze te investeren in advanced market commitments (AMC’s)? Zo ja, onder welke voorwaarden zal de Nederlandse regering dit doen?

Een AMC beoogt in essentie een markt te creëren voor producten waarvoor een commerciële afzetmarkt ontbreekt – donoren verplichten zich om het leeuwendeel van de kosten van een product te betalen zodra dat ontwikkeld is en voldoet aan vooraf bepaalde specificaties, tegen een vooraf bepaalde prijs en op voorwaarde dat ontwikkelingslanden het product willen aankopen. AMC is daarmee een interessant concept om onderzoek naar en daadwerkelijke beschikbaarheid van gezondheidsproducten voor mensen in lage-inkomenslanden te stimuleren.

De in 2006 gelanceerde AMC-pilot richt zich op een vaccin tegen longonsteking dat zich al in de laatste ontwikkelingsfase bevindt. Ondersteuning is verkregen van Italie, het Verenigd Koninkrijk, Canada, Rusland, Noorwegen en de Bill & Melinda Gates Foundation. Nederland is niet voornemens om financieel bij te dragen aan deze pilot.

De eerste AMC pilot is mede opgezet om lessen te leren voor een tweede AMC, mogelijkerwijs een maliaviac vaccin. Deelname van Nederland aan deze AMC is beleidmatig interessant maar brengt ook verschillende vraagstukken met zich mee gezien de complexiteit van de aanpak. Besluitvorming over deelname vergt meer tijd en zal zeer zorgvuldig overwogen worden. Ter voorbereiding van die besluitvorming overweeg ik een Nederlandse deelname aan de werkgroep die zich momenteel bezighoudt met uitwerking van de AMC-pilot om zodoende kennis en ervaring op te bouwen.
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Ziet de Nederlandse regering technologieoverdracht naar ontwikkelingslanden als voorwaarde voor investeren/participatie in een AMC? Hoe wordt de prijs van een vaccin dat in het kader van AMC wordt ontwikkeld bepaald? Gebeurt dit door onafhankelijke experts of wordt de koopkracht van ontwikkelingslanden meegenomen bij de bepaling van de prijs?

Ik sta positief tegenover het idee om producenten in ontwikkelingslanden te betrekken bij de productie van de vaccins onder een AMC. Technologieoverdracht naar ontwikkelingslanden is daar een belangrijke voorwaarde bij en zal in de overwegingen voor een eventuele deelname worden meegenomen.

De Advanced Market Commitment voor het pneumokokkenvaccin beoogt naast het vervroegen van de introductie van vaccins in lage-inkomenslanden ook de productie van het vaccin door vaccinproducenten in ontwikkelingslanden te stimuleren. Ik ben blij dat een betrokken farmaceutisch bedrijf heeft aangegeven voornemens te zijn om de betreffende technologische kennis over te dragen aan producenten in ontwikkelingslanden.
Naar verwachting zullen rond 2010 de eerste vaccins door middel van de AMC verstrekt kunnen worden aan lage-inkomenslanden. Verdere details over hoe de overdracht van technologie en kennis het best kan plaats vinden kunnen dan ook pas na die tijd worden uitgewerkt.

De prijs van een vaccin wordt, wanneer een vaccin specifiek ontwikkeld wordt voor ziektes die veelal voorkomen in lage-inkomenslanden, mede bepaald door de benodigde ontwikkelkosten op basis van minimale noodzakelijke kosten. De berekeningen hiervoor worden uitgevoerd door onafhankelijke deskundigen. Ontvangende landen betalen per vaccin zelf een kleine bijdrage die afhangt van het inkomensniveau van het land. Daarnaast verplicht de producent zich om na afloop van de AMC het vaccin aan ontwikkelingslanden aan te bieden tegen een prijs die nagenoeg op het niveau ligt van de kostprijs.

In hoeverre is er wetenschappelijke ondersteuning voor het beschouwen van verzekeringssystemen als basis van een goede gezondheidszorg in ontwikkelingslanden?

Er wordt over de afgelopen jaren veel gesproken en gepubliceerd over de noodzaak van diversificatie van financieringsbronnen. Er zijn verschillende onderzoeksinstanties die hierover publiceren, bv. het Worldbank Institute, Brookings Institution en de WHO. Bij het Health Insurance Fund is er een onafhankelijke onderzoekslijn ingebouwd, die wordt uitgevoerd door het Amsterdam Institute for International Development (een onderzoekscentrum van de UvA en de VU), om de socio-economische effecten te onderzoeken van het HIF.

Uit onderzoek over de laatste jaren blijkt dat het rijkste deel van de bevolking relatief het meest gebruik maakt van de (gratis) publieke voorzieningen. Verder blijkt dat vrijwel iedereen, ook de armen in ontwikkelingslanden, grote bedragen, tot zo’n 60% van de totale uitgaven voor gezondheidszorg zgn. «out of pocket» betalen. Dit draagt niet bij tot een goede voorspelbare en structurele bron van financiering voor de gezondheidszorg.

Door het opzetten en versterken van verzekeringssstelsels ontstaat meer zekerheid over de beschikbare middelen. Zo wordt er een meer duurzaam en transparant financieringsstelsel opgezet, met behulp waarvan een betere zorgverlening tot stand komt. Bovendien bestaat in een verzekeringssysteem de mogelijkheid om meer draagkrachtigen naar rato ook meer aan de gezondheidszorgvoorzieningen te laten bijdragen. Tegelijkertijd worden mensen beschermd tegen plotselinge grote uitgaven voor gezondheid hetgeen bijdraagt aan hun inkomenszekerheid.

In welke zin ziet u functionerende private gezondheidssystemen als een vereiste voor het behalen van MDG6? Kunnen ook publieke gezondheidssystemen hierin voorzien en laat u het aan de landen zelf over hun systeem te bepalen?

In de meeste lage inkomenslanden is het publieke gezondheidssysteem onteoorlokkend om iedereen, overal te kunnen voorzien van adequate diensten en zorg. De HIV/Aids pandemie heeft dit schrijvend zichtbaar gemaakt. Er is niet voldoende capaciteit voor een verantwoorde behandeling van mensen met HIV. En bovendien zijn de publieke systemen lang niet altijd in staat om duurzame zorg te leveren.  

In de meeste landen is al decennia lang sprake van een gemengd systeem met als kern een publiek systeem, aangevuld met een aanzienlijk aandeel van private gezondheidszorg. Zo wordt in landen als Zambia, Tanzania en
Ghana 40–60% van de gezondheidszorg geleverd door kerkelijke instellingen. In Bangladesh is 80% van de zorgverlening afkomstig van de private sector, zowel NGO’s als for-profit instellingen of personen. Het is aan de landen zelf te bepalen welk systeem zij prefereren.

Nederland ondersteunt via het bilaterale kanaal voornamelijk de publieke gezondheidszorg maar is van mening dat de private sector een aanvullende rol heeft te spelen voor het behalen van de MDG’s waaronder MDG6. In de beleidsdialogoog benadrukt Nederland daarom het belang van een goede samenwerking met en ondersteuning van de private gezondheidszorg. Tegelijkertijd is het belang van goede regulerings, inclusief kwaliteitsstandaarden, toezicht en handhaving daarvan voor beide systemen, publiek en privaat, essentieel. In sommige landen vindt directe ondersteuning van de private sector plaats, o.a. via hiv/aids programma’s en het Health Insurance Fund initiatief.

Waar staan de extra uitgaven voor het Global Fund to fight Aids, Tuberculosis and Malaria en het Clinton Fonds in de begroting? Zijn er door Nederland criteria gesteld waaraan deze extra uitgaven besteed mogen worden?


De recente toezegging van EUR 125 miljoen die gedaan is in het kader van het Clinton Global Initiative door MP Balkenende tijdens de AVVN in New York betreffen de intensiveringsten ten behoeve van MDG 3 en 5 zoals opgenomen in de beleidsbrief «Een zaak van iedereen». Deze intensiveringsten zijn in de begroting ondergebracht onder beleidsartikel 5, operationele doelstellingen 3, 4 en 5. De belangrijkste deelonderwerpen waarvoor deze additionele middelen zijn bedoeld zijn: a) het versterken van de positie van vrouwen dmv het MDG 3 fonds; b) het bestrijden van geweld tegen vrouwen; c) het versterken van gezondheidsystemen inclusief de menskracht aspecten daarvan; d) het bevorderen van beschikbaarheid van middelen; e) het bevorderen van de toegang tot informatie en dienstverlening; en f) pleitbezorging voor SRGR.

Via onze bijdrage aan het GFATM geven wij steun aan Afghanistan, Burundi, Colombia, DRC, Guatemala, Kosovo, Pakistan, Sudan, Bosnië-Hercegovina, Eritrea en Sri Lanka.

Bij de uitvoering van programma’s die worden gefinancierd met middelen van GFATM zijn veel VN-organisaties betrokken. Zo is UNDP «principal recipient» in Bosnië-Hercegovina, DRC, Sudan en Colombia en vervult de UN Interim Administration die rol in Kosovo.
Hoe verhoudt het three ones principe, dat een zeer verticaal organiserend principe is, zich met het belang van versterking van gezondheidssystemen en met de integratie van SRGR?

In 2004 zijn bilaterale donoren, overheden uit ontwikkellingslanden, VN-organisaties, en andere multinationale en internationale instituties overeengekomen dat de «Three Ones» het organiserend principe moet zijn voor de aids response op landenniveau om zo de response van de verschillende benodigde sectoren op elkaar af te stemmen en versnippering tegen te gaan. Dit principe verwijst naar één nationaal beleidskader ter bestrijding van hiv/aids, één coördinerende nationale autoriteit en één landelijk monitoring en evaluatiesysteem. Dit organiserend principe draagt bij aan een grotere effectiviteit van de inzet, betere afstemming tussen de verschillende actoren uit zowel de publieke als private sector en moet meer inzicht geven in de bereikte resultaten. Zo wordt de afstemming met interventies gericht op de versterking van gezondheidssystemen ook gefaciliteerd. Zowel Nederland als UNAIDS benadrukt het belang van de integratie van SRGR in elk onderdeel van de «Three Ones».

Op welke wijze en met welke boodschap wordt het thema abortus, dat een groot deel van de sterftegevallen onder MDG 5 veroorzaakt, meegenomen in die politieke dialoog?

Op welke manier zal Nederland de gevoelige discussie over SRGR aangaan? Zult u dat persoonlijk doen of wordt hiervoor een hoge ambtenaar, bv. een ambassadeur aangesteld?

Geschat wordt dat 13% van de moedersterfte wordt veroorzaakt door onveilige abortus. De Wereldgezondheidsorganisatie publiceerde op 12 oktober jl. de meest recente cijfers ten aanzien van onveilige abortus. Hieruit blijkt dat meer dan 95% van de abortussen in Afrika en Latijns Amerika onder onveilige omstandigheden worden uitgevoerd. Met name in landen waar een restrictieve wetgeving geldt, is het aantal onveilige abortussen hoog. Nederland zal steeds pleiten voor veilige voorzieningen die altijd nodig zijn voor complicaties na een miskraam en abortus en zal bevorderen dat dienstverlening verbetert: informatie, voorlichting, voorbehoedsmiddelen, getraind personeel en apparatuur (ook in geval van miskramen zijn deze nodig). Daarnaast zal Nederland versoepeling van restrictieve wetgeving omtrent abortus aankaarten, zoals in het geval van Nicaragua; en lokale processen die leiden tot minder restrictieve wetgeving steunen.

De discussie over SRGR zal waar nodig en opportuun aangegaan worden op alle niveaus. Wij nemen dit onderwerp bijvoorbeeld op in overleg met VN-instanties, in ministeriële fora, in presentaties, tijdens veldbezoeken aan conflictgebieden, en in bilateraal overleg. Maar ook de mensenrechten-ambassadeur, de aids-ambassadeur, onze mede-bewindvoerders op BZ, ambassadeurs, en medewerkers op posten en het departement zullen SRGR aankaarten. Er zal geen speciale ambassadeur aangesteld worden.

Nederland kent een Schokland publiek-privaat partnerschap op MDG 5 waarin grote en kleine internationale spelers zich verenigd hebben; op welke wijze gaat u gebruik maken van de expertise van deze groep en hoe wordt dit verankerd in beleid?

Met het Schokland Akkoord rond MDG 5 hebben een 20-tal zeer diverse partners de handen ineengeslagen om – ieder vanuit eigen expertise en ervaring; in groter of kleiner verband – bij te dragen aan de vermindering van moedersterfte. De groep is met enthousiasme aan de slag gegaan,
maar de uitwerking bevindt zich nog in een beginstadium. Zowel het ministerie van VWS als BuZa zijn hierbij nauw betrokken.
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*Kan het gehele budget voor MDG 5 gespecificeerd worden zodat de Kamer inzicht heeft welk deel waarnaar toe gaat? Hoeveel wordt ingezet om het tekort aan verloskundigen op te lossen? Kan een clustering van inzet op SRGR en bijbehorende budgetten worden gegeven? Hoeveel en op welke manier draagt de regering de komende jaren bij aan Reproductive Health supplies?*

Zie ook het antwoord op vraag 63.

In 2008 zal EURO 149 mln. beschikbaar zijn voor MDG 4 en 5. Het is niet mogelijk dit budget precies uit te splitsen naar beide MDGs, beide maken namelijk onderdeel uit van brede gezondheidsprogramma’s. Daarbij komt dat de inzet op andere MDGs, met name op meisjesonderwijs, seksuele voorlichting op scholen, HIV/AIDS en gendergelijkheid, ook in sterke mate bijdraagt aan het bereiken van MDG5.

Zoals wij aangeven in onze beleidsbrief, zijn de belangrijkste deelonderwerpen waar wij ons wat betreft SRGR op richten: a) het versterken van gezondheidssystemen inclusief de menskracht aspecten van erop; b) het bevorderen van beschikbaarheid van middelen; c) het bevorderen van de toegang tot informatie en dienstverlening; en d) pleitbezorging voor SRGR. Ook hier is uitsplitsing moeilijk, omdat bepaalde kanalen (bijvoorbeeld UNFPA en internationale NGOs) aan meerdere deelonderwerpen bijdragen.

De inzet is om 2 miljoen euro extra per jaar in te zetten op het verbeteren van opleidingen voor vroedvrouwen. In de diverse bilaterale programma’s zal ook aandacht gevraagd worden binnen sectorbudgetten of middels aanvullende fondsen. De regering draagt op verschillende manieren financieel bij aan reproductive health supplies: via ondersteuning van UNFPA, via kleine bijdragen aan de ontwikkeling van instrumenten door de Reproductive Health Supplies Coalition, via ondersteuning van NGOs als Population Services International, via deelname aan het Schokland Vrouwencondoom Initiatief, enhele belangrijk- via de ondersteuning van de gezondheidssectoren in twaalf landen. Nederland zet wat dit laatste punt betreft in op het realiseren van budgetlijnen voor reproductive health supplies in nationale begrotingen.
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*Tijdens de 60ste WHA kwam Nederland met een breed gedragen additio- neel statement naast het biannual rapport over SRGR dat veel verder gaat dan het eerder gesloten Maputo Plan of Action. Waarom gaat de regering alleen uit van het Maputo Plan of Action en niet van deze laatste state- ment uit 2007, die door vele Afrikaanse landen wordt gedragen?*

Het Maputo Plan of Action is het actieplan van de Afrikaanse Unie op het gebied van SRGR dat om implementatie op landenniveau vraagt en daarom door Nederland wordt gesteund. Het mondiale statement dat door lobby van Nederland en de Noordse landen tot stand is gebracht op basis van een wereldwijde alliantie van landen tijdens de 60ste WHA is een belangrijke stap voorwaarts in de versterking van SRGR en heeft een duidelijke signaalfunctie. Het betreft een statement en geen actieplan.

283
*Kunt u aangeven wat de prijsdaling precies voor vrouwencondooms inhoudt en waarop deze is gebaseerd? Is er onderzoek gedaan naar de te verwachte stijging van afname als gevolg van de nieuwe prijsstelling? Hoeveel vrouwen zullen door deze prijsdaling een betere toegang hebben tot het vrouwencondoom? Welke andere acties worden ondernomen om*
Momenteel kan de prijs van een vrouwencondoom oplopen tot 10 keer die van een mannencondoom, afhankelijk van het land. Door de ontwikkeling van een goedkoper product te stimuleren en een impuls te geven aan de vraag zal de prijs drastisch omlaag gebracht kunnen worden, zodat het een betaalbaar voorbehoedmiddel is. Het Schokland akkoord rond het vrouwencondoom beoogt onderzoek te doen naar de stijging van de productafname middels een veldtest. Als de veldtest slaagt, zal middels marktwerking en via social marketing de toegang tot het vrouwencondoom op termijn uiteindelijk net zo groot zijn als tot mannencondooms. UNFPA en enkele internationaal opererende NGOs zijn momenteel actief om het vrouwencondoom onder de aandacht te brengen van zowel vrouwen als mannen.
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Veranderingsprocessen om te komen tot minder restrictieve wet- en regelgeving ten aanzien van abortus is veelal een langdurige zaak, dat vereist lokaal langdurige en vasthoudende inzet. In partnerlanden waar Nederland de gezondheidssector ondersteunt, is het aannemelijk dat Nederland aan de lokale veranderingsprocessen heeft bijgedragen, zowel vanuit volksgezondheids- als vanuit vrouwenrechtenperspectief. Vorige week zijn de meest recente schattingen (jaar 2003) m.b.t. onveilige abortus door de WHO gepubliceerd. De voorgaande cijfers dateren van 1995. In gerelateerde publicaties die tegelijkertijd verschijnen (Guttmacher; Center for Reproductive Rights) worden cijfers gegeven over liberalisering van abortuswetgeving. In 17 landen, waaronder partnerlanden als Benin, Burkina Faso, Mali, Ethiopië, is sprake van enige versoepeling. In El Salvador en recent in Nicaragua zijn meer restricties bij wet doorgevoerd, waardoor iedere reden voor abortus verboden is, zelfs wanneer het leven of de gezondheid van de moeder gevaar loopt en ook na verkrachting of na onvolledige miskraam.
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*Hoe kan het dat juist onder operationele doelstelling 6 aandacht voor de positieoversteking en inspraak van vrouwen ontbreekt?*

In de beleidsdialeg met maatschappelijke organisaties staat dewijze waarop wordt bijgedragen aan de millennium ontwikkelingsdoelen.
centraal. Hierbinnen wordt expliciet aandacht besteed aan MDG 3, gelijke rechten en kansen voor vrouwen en meisjes, en MDG 5, het tegengaan van moedersterfte. In het thematische beleidskader van het MFS 2007–2010 is gendergelijkheid een van de zeven centrale thema’s. Bij de beoordeling en selectie van subsidieontvangers is dan ook gekeken naar de wijze waarop de organisaties met het streven naar gendergelijkheid omgaan. In de praktijk is de dialoog met maatschappelijke organisaties over gender intensief, juist omdat deze regelmatig zeer actief zijn op dit terrein. Zo beoogt OxfamNovib in 2010 15% van haar uitgaven te besteden aan het thema «gender en diversiteit» en streeft de organisatie ernaar dat 70% van de uiteindelijke doelgroep bestaat uit vrouwen en meisjes. Bij Hivos is gender één van de zeven centrale beleidsprioriteiten en wordt 15% van het beschikbare budget gereserveerd voor activiteiten op dit terrein, terwijl ook in de andere sectoren specifieke doelen op gendergebied worden gesteld.
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Welke landen en groepen binnen landen heeft de regering op het oog om de civil society te versterken? Valt Suriname hieronder?

Het versterken van de civil society is een belangrijk onderdeel van de interventiestrategie van maatschappelijke organisaties aktief onder het Medefinancieringsstelsel (MFS) dat met ingang van 1 januari 2007 van start is gegaan. De 59 organisaties die lastens het MFS subsidie ontvangen, bestrijken meer dan 100 landen waaronder de zgn. partnerlanden met inbegrip van Suriname. In Suriname is een tiental MFS organisaties werkzaam. Op korte termijn zal bovendien een twinning faciliteit met Suriname van kracht worden. Deze samenwerking biedt het maatschappelijk middenveld mogelijkheden voor verdieping en verbreding op verschillende terreinen waaronder capaciteitsversterking.
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Hoe ziet het subsidiekader van het Schoklandfonds eruit? Aan welke criteria moeten subsidieaanvragers voldoen? Hoe groot dient de eigen bijdrage van subsidievragers te zijn ten opzichte van het subsidiebedrag? Zijn er al activiteiten geïdentificeerd en zo ja welke? Welk bedrag is er al toegezegd?

Zie antwoord op vraag 52.
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Welk budget krijgt Xplore en hoeveel jongeren kunnen daarvan jaarlijks naar een ontwikkelingsland?

Kan Xplore worden ingezet voor maatschappelijke stages en werkervaring voor jongeren?

Het Xplore programma is niet opgezet voor maatschappelijke stages en werkervaring voor jongeren. Het programma is erop gericht jongeren te betrekken bij ontwikkelingssamenwerking en het draagvlak hiervoor te versterken en te verdiepen. Het biedt jongeren de gelegenheid om door middel van uitwisselingsactiviteiten gedurende enkele weken kennis te nemen van de armoedeproblematiek in ontwikkelingslanden. Hun ervaringen dienen zij bij terugkomst in Nederland gemotiveerd en onderbouwd over te brengen aan anderen. Jongeren dienen niet alleen in hun eigen omgeving over hun ervaringen vertellen, maar ook door middel van presentaties, websites, weblogs, film, radio en TV anderen te bereiken.

Wat is uw inzet en visie ten aanzien van het besteden van 0,1% van het BNP voor internationaal milieu, natuur en water? Hoe zit het in dit kader met het duurzaamheidsaspect?

Het beleid dat door vorige kabinetten is ingezet, zal in grote lijnen worden voortgezet. De thema's die onder de 0.1 vallen zoals biodiversiteit, geïntegreerd waterbeheer, drinkwater en sanitaire voorzieningen, milieuvvervuiing, milieueffectrapportage, en capaciteitsopbouw van de milieusector zijn nog even relevant en belangrijk. De gevolgen van milieudegradatie en klimaatverandering hebben wel aanleiding gegeven voor een intensivering op het gebied van duurzaamheid, klimaat en energie, inclusief een extra inzet door bovenop de 0.1 en de reguliere middelen voor ontwikkelingssamenwerking additionele middelen voor duurzame energie ter beschikking te stellen.

Het duurzaamheidsaspect is een integraal onderdeel van het ontwikkelingsbeleid en niet alleen onderdeel van het internationale natuur en milieubeleid. Dat betekent dat er – daar waar relevant – een afweging gemaakt wordt en een balans gezocht wordt tussen de economische, sociale en ecologische aspecten van ontwikkelingsinterventies.

Welke nationale en internationale organisaties zullen worden ondersteund om aanpassing aan klimaatverandering mogelijk te maken?

Organisaties die op dit moment worden gesteund zijn het Global Environment Facility (GEF), de multilaterale ontwikkelingsbanken, overheden in partnerlanden, Nederlandse en internationale NGO's, waaronder het Rode Kruis Klimaatcentrum, ETC, IIED, South South North en START.

In hoeverre speelt voedselzekerheid en voedselveiligheid voor mensen in ontwikkelingslanden en met name voor de allerarmsten in beleidsartikel 6? Zijn er middelen vrijgemaakt voor het vergroten van de voedselveiligheid zekerheid? Welke rol ziet u op dit terrein voor organisaties als de FAO?

Beleidsartikel 6 heeft een focus op een beschermd en verbeterd milieu. Een achteruitgang van natuurlijke hulpbronnen en dus de directe leefomgeving heeft een rechtstreeks effect op de voedselzekerheid. Dit geldt in belangrijke mate voor de ontwikkelingslanden. De armsten worden hierdoor vaak onevenredig sterk getroffen, omdat zij nauwelijks mogelijkheden hebben om de eventuele gevolgen hiervan, zowel op korte als op lange termijn, op te vangen. Het kabinet heeft extra middelen vrijgemaakt die direct en indirect bijdragen aan het verbeteren van de voedselzekerheid, bijvoorbeeld door verbeterd waterbeheer, herbebossing en klimaatbeleid. Maar ook de nadruk in het OS-beleid op verduurzaming van productieketens en de aandacht voor groei en verdelingsvraagstukken leveren een belangrijke bijdrage. De rol van de FAO, net als de andere Romeinse instellingen hierbij is evident, in het bijzonder bij het versterken van lokale capaciteit in ontwikkelingslanden. Voor de exacte invulling hiertoe hecht de minister voor Ontwikkelingssamenwerking grote waarde aan de op dit moment gevoerde dialoog met de FAO op basis van de aanbevelingen van de onafhankelijke externe evaluatie. Hierin komt ook de inhoudelijke focus van de FAO in de toekomst nadrukkelijk aan de orde.
Met instemming van donoren en ontwikkelingslanden werkt de Wereldbank aan een voorstel om te komen tot de instelling van een fonds gericht op het voorkomen van ontbossing in ontwikkelingslanden. Het betreft de Forest Carbon Partnership Facility. Bij monde van bewindvoerder Wijfels heeft de Nederlandse regering onlangs in het bestuur van de Wereldbank aangegeven welwillend tegenover dit initiatief te staan. Nederland is betrokken bij de verdere uitwerking. Ontwikkelingslanden kunnen technische assistentie krijgen bij het opbouwen van capaciteit, terwijl in een beperkt aantal landen pilots van start zullen gaan om afspraken te maken tussen kopers en verkopers van emissiereducties, verkregen uit het voorkomen van ontbossing. De Wereldbank is voornemens dit voorstel tijdens de bijeenkomst in Bali te lanceren.

De inzet van Nederland en de EU is te komen tot beleid en maatregelen ter voorkoming van ontbossing in ontwikkelingslanden, waarbij emissies worden teruggedrongen en andere voordelen, bijvoorbeeld met betrekking tot biodiversiteit, worden gemaximaliseerd. De inzet is om in de onderhandelingen op Bali overeenstemming te krijgen over een proces dat tot dergelijke afspraken zal leiden.

**Nederland gaat extra investeren in duurzame energievoorziening. Waaraan wordt concreet gedacht en hoe zal de verdeling over steden en rurale zones verlopen? Op basis van welke criteria wordt dan wel voor de stad, dan wel voor platteland gekozen?**

Bij de investeringen wordt concreet ingezet op a) intensivering van het bestaande energieprogramma, met als doel om in 2015 10 miljoen mensen duurzame toegang te verlenen tot moderne energiebronnen; b) het vergroten van de toegang tot energie in Rwanda, Burundi en de Democratische Republiek Congo, alsook activiteiten in regionaal verband in het Grote Merengebied. Hierbij wordt gedacht aan waterkracht, biomassa (brandhout, palmolie), biogas en zonne-energie; c) bevorderen van duurzame energie in Indonesië zoals duurzaam gebruik van brandhout en waterkracht, mede in relatie tot bosbeheer en klimaatbeleid en d) de toepassing van duurzaamheidscriteria en pilots voor biobrandstoffen. De wijze waarop deze extra investeringen plaatsvinden is uiteraard afhankelijk van de wens en omstandigheden in de betreffende landen.

De inzet van extra middelen zal worden gericht op het voorzien van duurzame toegang voor de armsten in de samenleving tot hernieuwbare energie, onafhankelijk van waar zij zich in een land bevinden. Op dit moment valt nog niet te voorzien wat de verdeling tussen de stad en de rurale gebieden zal zijn.

**Op welke wijze gaat u streven naar integratie van milieuoverwegingen in de internationale beleidsterreinen als handel, visserij en energie? Op welke wijze geeft u daarbij invulling aan overwegingen van milieubescherming en bescherming van mensenrechten in ontwikkelingslanden?**

Op bilateraal niveau worden milieuoverwegingen ingebracht in de beleidsdia
dolog met de betrokken overheden; indien relevant worden deze gerelateerd aan het door deze overheden gevoerde beleid op het gebied van handel, visserij en energie.

Een derde niveau waarop Nederland sterk inzet is de verduurzaming van handelsketens door de ontwikkeling van criteria en rapportageverplichtingen. Deels gaat het om de ondersteuning van autonome internationale processen als de ronde tafels palmolie (Round Table on Sustainable Palm Oil, RSPO) en soja (Round Table on Responsible Soy, RTRS), waarbij partijen uit het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties samen streven naar de opstelling en operationalisering van duurzaamheidscriteria die betrekking hebben op zowel sociale, ecologische als milieuaspecten. In dit kader zijn de criteria die voor de biomassa en biobrandstoffenhandel zijn ontwikkeld belangrijk. In de antwoorden op vragen 297, 299, 303 en 304 wordt ingegaan op de Nederlandse inzet voor verduurzaming van handelsketens.

In dit verband is het WTO kader en de problematiek van non-trade concerns van belang. In het antwoord op vraag 199 wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Milieubescherming heeft grote prioriteit in combinatie met armoedebestrijding en bescherming van mensenrechten. In internationale onderhandelingen en de dialoog met nationale overheden wordt het belang van milieubescherming en mensenrechten nadrukkelijk door Nederland naar voren gebracht.

295 Bent u van plan om bij het creëren van duurzame toegang tot energie voor 10 miljoen mensen (waarbij 1 miljoen mensen toegang krijgen tot kookenergie of verlichting in 2008) in te zetten op innovatieve wijzen van duurzame energie? Zo ja, hoe gaat u daarbij investeren in innovatieve toepassingen van duurzame energie?

Ja. Bij de doelstelling om in 2015 10 miljoen mensen duurzame toegang te verlenen tot moderne energiediensten wordt sterk ingezet op hernieuwbare energiebronnen. Vaak betreft dit innovatieve wijzen als zonne-energie, LED-verlichting en verbeterd gebruik van biomassa. In dit kader past ook ons voornemen om een fonds op te zetten ter bevordering van kleinschalige innovatieve projecten op het gebied van duurzame energie (invulling amendement Ferrier en Samson, 30 800 V, nr. 43).

296 Neemt de regering in haar samenwerking met Indonesië het voorkomen van ontbossing, met name voor de aanleg van palmolie-plantages mee?

duurzame palmolie overeengekomen. In Indonesië groeit de belangstelling om palmolie in te zetten voor energieopwekking en biobrandstofproductie. De door de RSPO opgestelde criteria zullen onderdeel uitmaken van de criteria voor duurzame palmolie voor energiedoeleinden.

297

Is er een analyse gemaakt van de effectiviteit van de ronde tafels in Bolivia, Ethiopië, Indonesië Kalimantan), Mali en Mozambique voor strategische producten als palmolie, soja en vismeel/olie? Hoe verhoudt zich deze doestelling tot het werk van LNV om handelsketens te verduurzamen?

In de tekst van het beleidsartikel 6 wordt ten onrechte de indruk gewekt als zouden de ronde tafels palmolie, soja en vismeel/olie in al de genoemde landen een rol spelen. Met uitzondering van Indonesië spelen in de genoemde landen andere ketens, zoals hout en vooral biomassa ten behoeve van biobrandstofproductie en energieopwekking een belangrijker rol.

De verschillende ronde tafels – initiatieven van bedrijven en maatschappelijke organisaties – richten zich op internationale markttketens en niet op afzonderlijke landen. Deze ronde tafels zijn betrekkelijk recent gestart. Als eerste is de ronde tafel voor duurzame palmolie (Round Table on Sustainabe Palm Oil, RSPO) gestart in 2003. Verwacht wordt dat in 2008 gecertificeerde duurzame palmolie op basis van de RSPO-criteria op de markt zal komen. Dit wordt algemeen gezien als een effectief proces om binnen relatief korte tijd te komen tot duurzame productie en verduurzaming van handelsketens. Daarom is deze aanpak door andere internationale ketens overgenomen. Zo startte een ronde tafel voor soja in 2005 (Round Table on Responsible Soy) en is een ronde tafel voor vismeel/olie in voorbereiding. De ronde tafels voor palmolie en soja leveren een duidelijke bijdrage aan verduurzaming van de productie, waarbij de focus ligt op de belangrijkste productieregio’s in respectievelijk Zuid-Amerika en Zuidoost-Azië.

In Indonesië groeit de belangstelling om palmolie in te zetten voor energieopwekking en biobrandstofproductie. De betrokkenen in de energie-sector schuiven daarom aan bij de RSPO.

De door de RSPO opgestelde criteria zullen daarvan naar verwachting onderdeel uitmaken van de criteria voor duurzame palmolie voor energiedoeleinden. Daardoor worden problemen als de ontbossing op Kalimantan, de uitbreiding van de palmolieproductie voor biobrandstoffen en de ontwikkeling van duurzaamheidscriteria als onderdelen van hetzelfde proces gepositioneerd.

Voor Mali, Mozambique en mogelijk ook Ethiopië wordt voorzien dat de productie van energiegewassen een grotere rol kan gaan spelen. In deze landen gaat het echter in eerste instantie om gewassen als suikerriet en jatropha. De genoemde ronde tafels spelen hier geen directe rol.

De Nederlandse overheid ondersteunt de ronde-tafel processen. BZ en LNV werken daarin samen en ondersteunen en faciliteren de genoemde ronde tafels en dragen met expertise bij aan deze processen.

298

Waarom houdt Nederland zich bezig met het realiseren van ecologische netwerken in Kavango-Zambezi, Virunga en Central Rift Valley? Hoeveel geld gaat met die projecten gemoeid? Waarom stopt u niet met deze projecten?

Met het ondersteunen van ecologische netwerken tracht Nederland op een geïntegreerde wijze op lokaal niveau natuurbehoud, ecosysteem-

Momenteel zijn de genoemde projecten nog in ontwikkeling en bevinden zij zich in de formuleringfase. Het is daarom niet mogelijk exact aan te geven hoeveel geld in totaal in de projecten zal worden gestoken.

Het realiseren van ecologische netwerken biedt kansen voor duurzame economische ontwikkeling en armoedebestrijding. Stoppen met deze projecten betekent dat goede mogelijkheden om op een duurzame manier nieuwe bestaansmogelijkheden te realiseren niet worden benut.

299

Op welke wijze en in welke landen wordt gewerkt aan verduurzaming van de productie keten van soja? In de genoemde landen (Bolivia, Ethiopië, Indonesië, Mali en Mozambique) wordt soja niet noemswaardig geproduceerd. Waarom dan de keuze voor deze landen?

Ondersteuning wordt gegeven aan de ronde tafel voor soja (Round Table on Responsible Soy). Deze heeft als doel de gehele sojaketen te verduurzamen. Van de genoemde landen wordt alleen in Bolivia ondersteuning verleend aan de verduurzaming van de sojaproductie. Ook in Brazilië en Argentinië wordt op deze wijze ondersteuning verleend.

Door de landen achter elkaar te noemen is onbedoeld de indruk gewekt als zou het in al deze landen om verduurzaming van de sojaketen gaan. In de genoemde landen speelt verduurzaming van andere ketens een rol. In Indonesië gaat het specifiek om verduurzaming van de palolieketen, waarbij de ronde tafel palolie instrumenteel is. De keuze voor de overige landen is gebaseerd op de verwachting dat de productie van energiegewassen een belangrijke rol zal gaan spelen. Het gaat daarbij om suikerriet in Mozambique en jatropha in Mali en mogelijk ook Ethiopië. In het proces van verduurzaming kunnen de ronde tafels voor soja en palolie een rol spelen of als voorbeeld dienen.

300

Hoe wordt de voorziene toegenomen capaciteit van OS-landen voor aanpassing aan de gevolgen van klimaatverandering (adaptatie) gemeten?

Voorziene toegenomen capaciteit van OS-landen voor adaptatie is af te meten aan:

– de kwaliteit van de National Adaptation Plans of Action (NAPA’s), die de minst ontwikkelde landen schrijven in het kader van het klimaatverdrag (UNFCCC);
– de mate waarin aanpassingen aan klimaatverandering en de aanpassingsstrategieën van een land onderdeel zijn van sectorbeleid en PRSPs;
– betere klimaatinformatie, beter inzicht in de risico’s voor specifieke
sectoren of gebieden, betere inschatting van te verwachten effecten alsook inzicht in de mogelijke aanpassingen die kunnen worden gedaan.

De mate waarin het maatschappelijk middenveld actief is.

301
Zal de regering zich in het kader van FLEGT blijven inzetten voor bindende regelgeving om de handel in illegaal hout aan banden te leggen?

Nederland zal zich blijven inzetten om uitvoering te geven aan het in Europese verband geformuleerde Forest Law Enforcement, Governance and Trade actieplan (FLEGT). Dit plan bestaat uit het aangaan van partnerschappen (VPAs) tussen de Europese Unie en houtproducerende landen. Een licentiesysteem moet de EU ervan verzekeren dat het ingevoerde hout conform de wetten van het houtproducerende land verhandeld wordt. Inmiddels hebben Maleisië, Indonesië en Ghana aangegeven een partnerschapovereenkomst te willen aangaan. De onderhandelingen hiertoe zijn inmiddels gestart. Nederland zal de Europese Commissie in Brussel blijven ondersteunen bij haar werkzaamheden met betrekking tot FLEGT. Daarnaast wordt de Commissie in Maleisië versterkt door middel van een detachering en wordt aan Ghana bilaterale steun verleend bij de voorbereidingen van de VPA door middel van het versterken van goed bestuur en het vergroten van de transparantie in de bosbouwsector.

302
Waaruit bestaat in de praktijk de «regionale benadering» die wordt gevolgd in gebieden waar milieuproblemen grensoverschrijdend zijn?

In de praktijk bestaat de «regionale benadering» voor grensoverschrijdende milieuproblemen uit vier elementen: het werken aan regionale samenwerkingsverbanden, het delen van kennis met partners in een regio, het helpen bij het maken van een gezamenlijk regionaal plan, en mede financieren van initiatieven van overheden en lokale maatschappelijke organisaties die gericht zijn op duurzame economische ontwikkeling. Regionale politieke samenwerking wordt bepleit via internationale fora (b.v. voor waterverdeling van de Nijl) en via de bilaterale relaties. In de Grote Merenregio, door samenwerking tussen nationale overheden en internationale donoren, wordt steun gegeven aan de bevordering van legale regionale handel, aan een regionale aanpak voor de verbetering van landgebruik en aan regionale samenwerkingsverbanden op het gebied van water, energie en bos.

303
Welke status krijgt het Toetsingskader voor Duurzame Productie Biomassa? Wat is de stand van zaken?

In de brief aan de Tweede Kamer, vergaderjaar 2006–2007, 30 305 en 30 800 XI, nr. 26 van de minister van VROM, is het overheidsbeleid met betrekking tot duurzame produktie van biomassa voor energiedoeleinden uiteengezet. Deze brief vormt het kader voor de hantering van de duurzaamheidscriteria.

De overheid is doende om het Toetsingskader voor Duurzame Biomassa in de praktijk te testen op bruikbaarheid. Daartoe zal enerzijds door het bedrijfsleven worden gerapporteerd over de duurzame produktie van biomassa voor energiedoeleinden. Met dat doel is een handboek opgesteld dat in de praktijk getest moet worden. Vanaf begin 2009 geldt er een wettelijke basis voor een rapportageplicht.

Anderzijds wordt er met producentenlanden (waaronder een aantal OS-landen) een dialoog gestart om te komen tot een aantal pilots voor de toepassing van de criteria. Bij de koppeling van het Toetsingskader aan
beleids- en uitvoeringsinstrumenten zal het getoetst worden op EU- en WTO-conformiteit. Het kabinet is zich er daarbij van bewust dat er meer spelers zijn (in de eerste plaats de producentenlanden zelf), en dat internationale afspraken daarom in overleg tot stand zullen komen.

304
Zal de implementatie van het Toetsingskader voor Duurzame Productie Biomassa bindend zijn oftewel als voorwaarde gesteld worden voor de ondersteuning van projecten in bovengenoemde landen? Worden deze criteria nog verder aangescherpt om het zogenaamde verdringingseffect mee te nemen?

Eén van de hoofdlijnen in het beleid met betrekking tot duurzame productie van biomassa is het opzetten van proefprojecten in productielanden, teneinde de opgestelde duurzaamheidscriteria op hun bruikbaarheid en haalbaarheid te toetsen en nader uit te werken. Het gaat dus eerder om een onderzoeksgesorteerde activiteit dan om strikte voorwaarden voor ondersteuning. Wel geldt dat onze samenwerking zich richt op die landen die zich in principe in de criteria binnen het toetsingskader kunnen vinden, waarbij Nederland overigens niet het alleenrecht op duurzaamheidscriteria zal claimen. Bij die samenwerking spelen ook het Nederlandse bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties uitdrukkelijk een rol.

Verdringingseffecten maken al deel uit van het Toetsingskader. Deze worden daarin als macro-effecten aangeduid. Nederland zal met behulp van onderzoek beziens hoe op efficiënte wijze een monitoringssysteem opgezet kan worden voor de verdringingseffecten. Omdat, zoals aangegeven, binnen Europa regelgeving te verwachten is met betrekking tot de duurzaamheid van biobrandstoffen voor het wegverkeer kan het onderzoek een rol spelen bij een Europees monitoringssysteem voor de verdringingseffecten.

Uiteindelijk gaat het om verschuivingen die een mondiale aanpak vergen en dan ook bij voorkeur op mondiale schaal aangepakt zouden moeten worden.

305
Waaruit bestaat het «meewegen» in de besluitvorming (met partnerlanden met begrotingssteun) van de kwaliteit van bestuur in de milieu sector?

Goed milieubeleid is in de meeste landen vooral een institutioneel en bestuurlijk probleem. Door Nederland en andere donoren wordt daarom steeds meer aandacht besteed aan milieu-bestuur, zowel op macroniveau in het geval van algemene begrotingssteun, als op sectoraal niveau. Milieu-bestuur vormt ook onderwerp in «joint reviews» die donoren samen met de betrokken overheden uitvoeren van de voortgang die is geboekt op de armoedestrategie. Op basis van deze analyses vindt de beleidsdiaalog met het partnerland plaats; donoren gebruiken deze informatie in hun besluitvorming over begrotingssteun.

306
Op welke wijze zal Nederland andere donoren en multilaterale organisaties zoals de Wereldbank aanzetten tot extra en beter gecoördineerde investeringen in de watersector?

Nederland zal via verschillende kanalen en op verschillende niveaus inzetten op extra en beter gecoördineerde investeringen in de watersector.

Binnen partnerlanden, en vooral in de partnerlanden waar Nederland actief is in de watersector, zet Nederland zich actief in voor betere coördinatie van de ontwikkelingsinspanningen (in de lijn van de verklaring van Parijs) en verhoging van investeringen in de watersector met als doelstelling MDG realisatie. In veel van deze partnerlanden (bv. Benin, Jemen, Mozambique, Bangladesh) is Nederland de leidende donor in de sector en heeft daardoor de mogelijkheid een substantiële rol te spelen. Op multilateraal niveau stimuleert Nederland, door cofinanciering van regionale en wereldwijde programma’s van o.a. de Wereldbank, WHO, Afrikaanse Ontwikkelingsbank en UNICEF vergrote investeringen, ook van betrokken instellingen, in drinkwater, sanitaire voorzieningen en integraal waterbeheer. Nederland en de Wereldbank ondersteunen middels het door de Wereldbank beheerde multi-donor «Water and Sanitation Programme» (WSP) op landenniveau de ontwikkeling van Nationale Plannen voor Drinkwater en Sanitaire voorzieningen, welke vervolgens het kader vormen voor financiering door de Wereldbank en overige donoren.

Nederland ondersteunt daarnaast, het «Global Water Partnership» (GWP) en de Adviesgroep van de Secretaris Generaal van de Verenigde Naties (UNSGAB), welke (mede) tot taak hebben investeringen in water en sanitaire voorzieningen en integraal waterbeheer te vergroten. Nederland zal deelnemen aan het Water Task Team van OECD-DAC dat strategieën voor financiering van drinkwater en sanitaire voorzieningen ontwikkelt. Binnen het European Water Initiative (EUWI) is Nederland een actief pleitbezorger van een toename van de investeringen door lidstaten en Commissie binnen de watersector in ontwikkelingslanden.

Waarom worden de consulaten op Gran Canaria en Ibiza gesloten? Is het waar dat Nederlanders op die eilanden sterk verminderde service krijgen? Acht u dat acceptabel?

Op 1 november 2007 zullen de Nederlandse consulaten op Las Palmas de Gran Canaria en Ibiza worden gesloten. Deze sluiting maakt deel uit van een herziening van het netwerk van Nederlandse honorair consuls in Spanje en is gebaseerd op de bevindingen van een recente inspectie. In het licht van de voorgenomen invoer van de nieuwe Generatie elektronische Reisdocumenten (GeR) uiterlijk in juni 2009 en overwegingen van efficiency, zijn voorstellen gedaan voor een gewijzigde maar tegelijkertijd passende vertegenwoordiging in de regio. Met de nieuwe opzet wordt in voldoende mate tegemoet gekomen aan het vereiste van een redelijke geografische spreiding van adequate consulaire dienstverlening. Bij deze operatie wordt overigens met de grootst mogelijke zorg te werk gegaan. Zo zal de ambassadeur te Madrid de consulaten persoonlijk bezoeken en er wordt veel aandacht besteed aan pro-actieve communicatie via website, lokale media en in rechtstreekse contacten met de lokale Nederlandse gemeenschappen.

Wat is de huidige status van de zaak van de in een Amerikaanse gevangenis verblijvende Harry Bout? Waarom wordt de WOTS-aanvraag van dhr. Bout niet in behandeling genomen door het ministerie van Justitie?

Dhr. Bout is veroordeeld tot levenslange gevangenisstraf «without parole» vanwege moord. Het ministerie heeft de zaak van de heer Bout onder de aandacht gebracht van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken, het Michigan Court of Appeals en het Michigan Supreme Court. De Nederlandse ambassadeur heeft de zaak van de heer Bout in mei jl. onder de aandacht van de gouverneur van Michigan gebracht in een persoonlijk onderhoud. Tot op heden is de strafmaat niet gewijzigd. Eventueel nieuw
(ontlastend) bewijs kan door de heer Bout via zijn advocaat ingebracht worden. De heer Bout wordt regelmatig bezocht en ontvangt consulaire bijstand.

Aangezien het ministerie van Justitie verantwoordelijk is voor WOTS-aangelegenheden is de vraag over de WOTS voorgelegd aan het ministerie van Justitie. Het antwoord van het ministerie van Justitie luidt:

Voor de goede orde wordt vooropgesteld dat de VS Nederland tot op heden niet hebben verzocht om de vrijheidsstraf die aan de heer Bout is opgelegd, verder in Nederland ten uitvoer te leggen. Er is dus geen sprake van het niet in behandeling nemen van enigerlei verzoek.

Het is bekend dat de heer Bout aan de Amerikaanse autoriteiten heeft verzocht om voor overbrenging naar Nederland in aanmerking te komen, maar dit is in 1998 afgewezen.

De raadsman van de heer Bout heeft aan de minister van Justitie onlangs de vraag voorgelegd of Nederland er positief tegenover zou staan als de VS alsnog bereid zouden zijn een verzoek om overbrenging van de heer Bout naar Nederland te doen. De minister van Justitie heeft hem daarop meegedeeld dat – zoals gebruikelijk – bij de beoordeling van een WOTS-verzoek zal worden bezien of de veroordeelde zodanige binding heeft met Nederland dat aan de uitgangspunten van de Wet Overbrenging Tenuitvoer legging Straffvonnis sen (WOTS), te weten resocialisatie en reclasering, kan worden voldaan. Daarbij zal zwaar wegen dat de heer Bout sinds zijn tweede levensjaar al meer dan 40 jaar in de VS verblijft.

309

*Kunt u het aantal Nederlandse gevangenen in het buitenland per land uitsplitsen? Kunt u tevens per land precies aangeven voor welk(e) feit(en) zij veroordeeld zijn dan wel waarvan zij verdacht worden?*

Zie bijgevoegd overzicht. Daarbij dient ter verklaring het volgende:

1. Categorie «Anders» betreft een delict dat dermate weinig frequent voorkomt dat het niet te vatten is onder de bestaande categorieën en er ook geen aparte registratiecategorie voor gemaakt wordt.

2. Categorie «uitlevering» betreft gedetineerden die met het oog op uitlevering naar Nederland of een ander land in hechtenis zitten. Hiervoor wordt in het registratiesysteem niet meer een nadere verdeling per delict gehanteerd. Op individueel fileniveau is deze informatie natuurlijk wel bekend.

3. Categorie «Onbekend» betreft gedetineerden die dermate recent gedetineerd zijn dat de formele aanklacht nog niet bekend is.

4. Categorie «Combinatie» betreft gedetineerden die voor een combinatie van minstens twee categorieën delicten gedetineerd zijn.

*Bijlage bij vraag 309
Datum update:18 oktober 2007*

<table>
<thead>
<tr>
<th>land</th>
<th>categorie</th>
<th>aantal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Algerije</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><em>Algerije Total</em></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentinië</td>
<td>Drugs</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentinië</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><em>Argentinië Total</em></td>
<td></td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>land</td>
<td>categorie</td>
<td>aantal</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Armenië</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Armenië Total</strong></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>Drugs</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Australia</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Australia Total</strong></td>
<td></td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Barbados</td>
<td>Drugs</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Barbados Total</strong></td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Agressie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Diefstal</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Doodslag</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Drugs</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Mensenmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Mishandeling</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Moord</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Onbekend</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Oplichting</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>België</td>
<td>Valsheid in geschrifte</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>België Total</strong></td>
<td></td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolivia</td>
<td>Drugs</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bolivia Total</strong></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnië Herzegovina</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bosnië Herzegovina</td>
<td>Verkeersdelict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bosnië Herzegovina Total</strong></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazilië</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazilië</td>
<td>Drugs</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazilië</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazilië</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Brazilië</td>
<td>Oplichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Brazilië Total</strong></td>
<td></td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarije</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarije</td>
<td>Drugs</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bulgarije Total</strong></td>
<td></td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Cambodja</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cambodja Total</strong></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Canada Total</strong></td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Chili</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Chili</td>
<td>Wapenbezit</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Chili Total</strong></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>Drugs</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>China</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>China Total</strong></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>Deviezensmokkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Colombia</td>
<td>Drugs</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Colombia Total</strong></td>
<td></td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Costa Rica</td>
<td>Drugs</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Costa Rica Total</strong></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuba</td>
<td>Drugs</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuba</td>
<td>Verkeersdelict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cuba Total</strong></td>
<td></td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cyprus</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cyprus Total</strong></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Denemarken</td>
<td>Drugs</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Denemarken Total</strong></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Dominicaanse Republiek</td>
<td>Drugs</td>
<td>155</td>
</tr>
<tr>
<td>Dominicaanse Republiek</td>
<td>Moord</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dominicaanse Republiek Total</strong></td>
<td></td>
<td>157</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Agressie</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Anders</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Belastingontduiking</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>land</th>
<th>categorie</th>
<th>aantal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Civiele zaak</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Diefstal</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Doodslag</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Drugs</td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Fraude</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Illegaal verblijf</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Lid Criminele Organisatie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Moord</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Onbekend</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Oplichting</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Sexueel misbruik</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Verkeersdelict</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Verkrachting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Duitsland</td>
<td>Wapenbezit</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Duitsland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>382</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ecuador</td>
<td>Drugs</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ecuador Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>44</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Egypte</td>
<td>Deviezensmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypte</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypte</td>
<td>Onbekend</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Egypte</td>
<td>Terrorism</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Egypte Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Eritrea</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Eritrea Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ethiopië</td>
<td>Illegaal verblijf</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ethiopië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Filippijnen</td>
<td>Illegaal verblijf</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Filippijnen</td>
<td>Mishandeling</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Filippijnen</td>
<td>Oplichting</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Filippijnen Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>Drugs</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>Mensenomkkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Finland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>6</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Anders</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Deviezensmokkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Diefstal</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Drugs</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Mensenomkkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Moord</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Onbekend</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrijk</td>
<td>Verkrachting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frankrijk Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>218</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Frans-Guyana</td>
<td>Drugs</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frans-Guyana Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>22</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Gambia</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gambia Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>Drugs</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Ghana</td>
<td>Moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ghana Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>12</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Diefstal</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Drugs</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Mensenomkkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Greece</td>
<td>Moord</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Greece Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>15</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Guadeloupe</td>
<td>Diefstal</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Guadeloupe</td>
<td>Mensenomkkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Guadeloupe Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Guyana</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Guyana Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Honduras</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Honduras Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Hongarije</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Hongarije</td>
<td>Drugs</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hongarije</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>land</td>
<td>categorie</td>
<td>aantal</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Hongarije</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Hongarije</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Hongarije Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>9</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Iceland</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Iceland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ierland</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ierland</td>
<td>Drugs</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ierland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>16</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesië</td>
<td>Drugs</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesië</td>
<td>Illegaal verblijf</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesië</td>
<td>Landloperij</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesië</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesië</td>
<td>Oplichting</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indonesië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>14</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Irak</td>
<td>Moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Irak Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>Moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Iran</td>
<td>Terrorism</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Iran Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Israël</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Israël Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Drugs</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Onbekend</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Oplichting</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Poging tot moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Italïï</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Italïï Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>93</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Jamaica</td>
<td>Drugs</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Jamaïca Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>Drugs</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Japan</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Japan Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>38</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaapverdië</td>
<td>Drugs</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaapverdië</td>
<td>Moord</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kaapverdië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>11</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Kroatië</td>
<td>Drugs</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kroatië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Letland</td>
<td>Sexueel misbruik</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Letland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Libanon</td>
<td>Doodslag</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Libanon</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Libanon Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>Drugs</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxemburg</td>
<td>Onbekend</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Luxemburg Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>18</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Maladiven</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Maladiven Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Maleisië</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Maleisië</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Maleisië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Malta</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Malta Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Dronkenschap</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Drugs</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Moord</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Onbekend</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Oplichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Marokko</td>
<td>Wapenbezit</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Marokko Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>58</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Martinique</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Martinique Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>land</td>
<td>categorie</td>
<td>aantal</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mauritius</td>
<td>Drugs</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mauritius Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mexico</td>
<td>Drugs</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mexico Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>11</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepal</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nepal Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Nieuw-Zeeland</td>
<td>Drugs</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nieuw-Zeeland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Noorwegen</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Noorwegen</td>
<td>Drugs</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Noorwegen</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Noorwegen Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>25</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Oekraïne</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oekraïne</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oekraïne Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Drugs</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Fraude</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oostenrijk</td>
<td>Oplichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oostenrijk Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>14</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistan</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pakistan Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Panama</td>
<td>Drugs</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Panama Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>18</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>Drugs</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Peru</td>
<td>Lid Criminele Organisatie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Peru Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>94</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>Drugs</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>Mishandeling</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Polen</td>
<td>Oplichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Polen Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>8</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>Drugs</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>Onbekend</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Portugal Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>74</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Réunion</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Réunion</td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Roemenië</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Roemenië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Rusland</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rusland Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Senegal</td>
<td>Drugs</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Senegal Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Servië en Montenegro</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Servië en Montenegro</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Servië en Montenegro</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Servië en Montenegro</td>
<td>Onbekend</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Servië en Montenegro</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Servië en Montenegro Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>7</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Slovenië</td>
<td>Oplichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Slovenië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Agressie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Diefstal</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Doodslag</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Drugs</td>
<td>263</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Fraude</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Mishandeling</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Onbekend</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Sexueel misbruik</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>land</td>
<td>categorie</td>
<td>aantal</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Verstoring openbare orde</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Spanje</td>
<td>Wapenbezit</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Spanje Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>303</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sri Lanka</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sri Lanka Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Drugs</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Moord</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Suriname</td>
<td>Ontucht (minderjarigen)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Suriname Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>63</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Syrië</td>
<td>Onbekend</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Syrië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Drugs</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Illegaal verblijf</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Thailand</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Thailand Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>14</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad en Tobago</td>
<td>Deviezensmokkel</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Trinidad en Tobago</td>
<td>Drugs</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Trinidad en Tobago Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>10</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Civiele zaak</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Doodslag</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Drugs</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Fraude</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Moord</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Onbekend</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Poging tot moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Terrorismie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Valseheid in geschriften</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tsjechië</td>
<td>Verkrachting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tsjechië Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>44</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Uruguay</td>
<td>Drugs</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Uruguay Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Venezuela</td>
<td>Drugs</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Venezuela Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>70</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Anders</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Brandstichting</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Diefstal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Drugs</td>
<td><strong>101</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Gewapende overval</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Geweldpleging</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Mensensmokkel</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Moord</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Onbekend</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Poging tot moord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Terrorismie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Uitlevering</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigd Koninkrijk</td>
<td>Valseheid in geschriften</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Verenigd Koninkrijk Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>115</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigde Arabische Emiraten</td>
<td>Combinatie delict</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigde Arabische Emiraten</td>
<td>Drugs</td>
<td><strong>4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Verenigde Arabische Emiraten Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>5</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigde Staten van Amerika</td>
<td>Agressie</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Verenigde Staten van Amerika</td>
<td>Anders</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Het programma Cultuur en Ontwikkeling wordt deels uitgezet via de ambassades. Waarom is bij deze methode niet gekozen voor inzet op MDG 3 en MDG 5, zeker gezien het hoog politieke gehalte bij het behalen van deze MDG’s?

In het kader van het Programma Cultuur en Ontwikkeling wordt, waar opportuun, ingezet op de MDG’s. Daarbij kan met name worden gedacht aan MDG 1 (armoede bestrijding/economische ontwikkeling) en MDG 3 (gendergelijkheid). Ook ten behoeve van conflictpreventie, traumaverwerking en mensenrechten kan het programma succesvol worden ingezet. Meer in algemene zin draagt het programma bij aan versterking van eigenwaarde, een essentieel element voor duurzame ontwikkeling.

Hoe hoog zijn de totale jaarlijkse kosten per Nederlandse ambassade of per Nederlands consulaat voor publieksdiplomatie?

Er is geen vast jaarlijks overzicht van de kosten van publieksdiplomatie per Nederlandse ambassade of consulaat-generaal. Niet elk onderwerp dat de beeldvorming over Nederland raakt, speelt evenzeer in alle landen. Daarnaast is publieksdiplomatie nauw verbonden met de actualiteit. Dat betekent dat de kosten per diplomatieke vertegenwoordiging per jaar sterk kunnen verschillen. Zo kreeg de Nederlandse ambassade in Berlijn voor 2005 een bedrag van 80 000 euro toegewezen voor projecten op het gebied van publieksdiplomatie en voor 2006 (WK-voetbal) een bedrag van 123 220 euro. Buitenlandse Zaken begroot voor 2008 een bedrag van

900 000 euro, specifiek voor projecten ten behoeve van publieksdiplomatie door de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordigingen. Overigens moet hierbij worden aangetekend dat financiële middelen op het gebied van publieksdiplomatie niet alles bepalend zijn. Het gaat vooral om menskracht en creativiteit. Ook kleine, creatieve projecten kunnen een grote communicatieve uitstraling hebben voor een positieve beeldvorming over Nederland.

312
Welke ambassades hebben gedelegeerde fondsen voor Cultuur en Ontwikkeling? Met hoeveel ambassades wilt u het aantal ambassades met een gedelegeerd C&O budget uitbreiden.

De ambassades in Pretoria, Accra, Bamako, Nairobi, Dar es Salaam, Kigali, Kaïro, Ramallah, Paramaribo, La Paz, Guatemala, Hanoi, Jakarta, Colombo, Kabul, New Delhi en Skopje beschikken over gedelegeerde fondsen. De uitbreiding van het aantal ambassades zal beperkt zijn. Dit is mede afhankelijk van beperkte capaciteit van sommige ambassades. Eventuele uitbreidingen zullen vooral gericht zijn op post-conflictlanden. In die landen heeft cultuur een bijzondere toegevoegde waarde in het (opnieuw) slaan van bruggen tussen bevolkingsgroepen en het verwerken van oorlog en andere geweldstrauma’s.

313 en 314
Welke ambitie heeft Nederland m.b.t. het vestigingsbeleid van internationale organisaties? Welke organisaties worden hier verstaan onder internationale organisaties?
Ziet de regering de vestiging van multilaterale instellingen als middel om meer invloed op het internationale beleid van die politieke organisaties uit te oefenen? Ziet de regering de vestiging van multilaterale instellingen als middel om meer draagvlak voor het buitenlandbeleid inclusief ontwerkingssamenwerkingsbeleid te organiseren? Is de regering voornemens actief multilaterale instellingen naar Nederland te halen? Zo ja, op welke beleidsgebieden?


De Regering wil een goed gastland zijn voor de 32 internationale organisaties die in Nederland gevestigd zijn. Zij beoogt daarmee een bijdrage te leveren aan de versterking van de internationale rechtsorde alsook aan de internationale samenwerking op diverse terreinen. De aanwezigheid van de organisaties biedt kansen om de betrokkenheid van de bevolking bij internationale vraagstukken en ontwikkelingen te bevorderen. Als gastland staat Nederland garant voor het onafhankelijk functioneren van de organisaties. Beleidsbeïnvloeding is geen doel van het vestigingsbeleid. Wel draagt het feit dat Nederland een groot aantal prestigieuze internationale organisaties huisvest, bij tot het positieve internationale imago van ons land. Voorts leveren de internationale organisaties een welkome bijdrage aan de Nederlandse economie, onder meer door de bestedingen van de organisaties en hun stafleden en door het scheppen van extra werkgelegenheid, zowel direct als indirect. Om deze redenen staat de
Regering in beginsel positief tegenover de komst van nieuwe internationale organisaties. Zij beoordeelt van geval tot geval of zij zich actief wil inzetten voor vestiging van een internationale organisatie in Nederland. Zo is de regering thans in gesprek met de VN over de vestiging van het Speciaal Tribunaal voor Libanon in Nederland.

315
*Hoeveel staat onder begrotingspost 8.1. gereserveerd voor «grotere buitenlandse bekendheid met de Nederlandse cultuur» en hoeveel voor «versterking van de culturele identiteit in ontwikkelingslanden»?*

Voor «grotere buitenlandse bekendheid met de Nederlandse cultuur» is 18,817 miljoen Euro gereserveerd.
Voor «versterking van de culturele identiteit in ontwikkelingslanden» is circa 10 miljoen Euro gereserveerd, inclusief de aan de ambassades gedelegeerde middelen.

316
*Valt het met ingang van 2008 geïntegreerde programma Cultuur, Sport en Ontwikkeling (CSO) onder begrotingshoofdstuk 8.1? Hoeveel bedraagt het budget voor CSO? Hoeveel is hierbinnen beschikbaar voor cultuur en hoeveel voor sport?*

Het totale budget van BZ en VWS voor Sport en Ontwikkeling zal 16 miljoen Euro bedragen voor een periode van 4 jaar (2008–2011). Het programma Cultuur en Ontwikkeling bedraagt circa 10 miljoen Euro per jaar. De details van het nieuw op te zetten programma worden uiteengezet in een brief aan uw Kamer die voorzien is voor het einde van dit jaar.

317
*Op het gebied van cultuur en ontwikkeling wordt expliciet verwezen naar een akkoord dat met organisaties is gesloten op Schokland. Nu zijn daar meerdere akkoorden gesloten die niet expliciet genoemd worden, zoals het Nederlands samenwerkingsverband op MDG’s; betekent dit dat deze en de andere akkoorden een andere positie krijgen in het beleid? Zo ja, waar zit het verschil in?*

Nee, in dit specifieke voorbeeld wordt aangegeven dat de samenwerking met andere organisaties op het gebied van Cultuur en Ontwikkeling onder andere wordt vormgegeven door middel van één van de Akkoorden, getekend op Schokland. Het feit dat dit akkoord wordt genoemd betekent niet dat dit akkoord een andere positie heeft in het beleid, maar dat het in dit geval noemenswaardig is ter verduidelijking van het beleid.

318
*Waarom gebruikt u hier het woord «islamistisch» en niet «islamitisch»? Welke Islamitische landen definieert u en met welke wilt u verder in culturele dialoog treden? Aan welke lokale democratiseringsprocessen refereert u?*

manier kan een impuls worden gegeven aan lokale democratiserings-processen.

319
Kunt u preciezer aangeven wat wordt bedoeld met de zinsnede «intensiveering van de culturele samenwerking (...) met de Arabische en Mediterrane wereld»?

Cultuur is één van de middelen om een dialoog te stimuleren tussen groepen uit verschillende samenlevingen. Die dialoog kan bijdragen aan wederzijds begrip over politieke en sociaal-maatschappelijke zienswijzen en aan het invulling geven aan bestaande universele waarden en normen. De versterkte dialoog met de Mediterrane en Arabische wereld zal worden vormgegeven door het wederzijds programmeren van culturele activiteiten met landen in die regio’s en met name met Marokko en Turkije.

320
Hoeveel geld gaat precies gemoeid met de uitvoering van het tevredenheidsonderzoek onder internationale organisaties?

Het tevredenheidsonderzoek onder internationale organisaties en hun stafleden over Nederland als gastland zal in 2008 opgezet en uitgevoerd worden. Een begroting is er nog niet. Gelet op de beoogde opzet van een schriftelijke enquête zullen de kosten bescheiden zijn.

321
Op welke wijze gaat u invulling geven aan het kabinetvoornemen neergelegd in de Emancipatienota, dat in 2011 25% van de functies die vallen onder de Algemene Bestuursdienst bekleed wordt door vrouwen? Welk percentage van de huidige bezetting van ABD-functies binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken wordt thans bekleed door vrouwen? Hoeveel vrouwelijke ambassadeurs en consuls zijn er momenteel?

Momenteel zijn er twintig vrouwelijke Ambassadeurs en vier vrouwelijke Consuls-Generaal. Daarnaast heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken een vrouwelijke Directeur-Generaal, twee vrouwelijke plaatsvervanger Directeuren-Generaal en zeven vrouwelijke Directeuren. Hiermee wordt 23% van de top posities op het departement, Directeuren en hoger, bekleed door een vrouw.

Buitenlandse Zaken kent momenteel in de schalen 16 en hoger de volgende opbouw: vrouw 13% en man 87%. Gegeven de ruime beschikbaarheid van vrouwelijk talent in de schalen 12 tot 15 (64% man en 36% vrouw) verwacht het ministerie door middel van reguliere loopbaanontwikkeling en doorstroom in 2011 te zullen voldoen aan het in de emancipatienota genoemde percentage van 25% van de hogere functies bekleed door vrouwen.

322
Welk bedrag autoriseert de Kamer voor opbouw van fragiele staten als de huidige begroting wordt aangenomen: € 52 mln. extra (p. 27) of € 15 mln. extra?

Zie het antwoord bij vraag 67.

323
Wat verklaren het verschil in omvang wat betreft het extra geld dat meerjarig beschikbaar is gekomen voor wederopbouw van fragiele staten zoals genoemd in de beleidsagenda van de begroting enerzijds en in de verdiepingsbijlage als toelichting op artikel 2 anderzijds?
Zie het antwoord bij vraag 67.

324
Op de begroting van BuZa ontstaat in 2008 een meevaller van € 162 mln t.o.v. eerdere ramingen. Dit omdat de geraamde afdrachten aan de Europese Unie neerwaarts bijgesteld kunnen worden. In 2009 is er echter sprake van een tegenvaller (€ 69 mln.) en in 2010 weer van een meevaller (€ 251 mln.). Kan aangegeven worden waarvoor de meevaller van € 162 mln. is aangewend? Hoe kan het dat bijstelling van een raming in sommige jaren tot tegenvaller en in andere jaren tot forse meevallers leidt?

De meevaller van € 162 mln. zal ten goede komen aan de algemene middelen.
Dat bijstelling van de ramingen kan leiden tot zowel mee- als tegenvallers, heeft te maken met variaties in de prognoses over de BNP-groei van de afzonderlijke lidstaten en de projecties van de BTW-afdrachten van de lidstaten aan de Europese Unie.
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Kunt u een meerjarig cijferoverzicht inclusief korte toelichting geven van alle mutaties op artikel 5, waartoe sinds de Voorjaarsnota is besloten door het kabinet? Waarvoor zullen de extra middelen voor «gender-beleid» concreet worden ingezet? Welke doelen moeten worden bereikt en welke prestaties zullen met deze middelen worden geleverd?

Onderstaand overzicht geeft de mutaties per artikelonderdeel weer (in EUR duizend).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artikelenonderdeel</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.1 Onderwijs</td>
<td>0</td>
<td>–78 000</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5.2 Kennisontwikkeling</td>
<td>0</td>
<td>–7 000</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5.3 Gender</td>
<td>0</td>
<td>20 000</td>
<td>25 000</td>
<td>30 000</td>
<td>30 000</td>
</tr>
<tr>
<td>5.4 HIV/AIDS</td>
<td>875</td>
<td>10 875</td>
<td>15 875</td>
<td>20 875</td>
<td>20 875</td>
</tr>
<tr>
<td>5.5 Reproductieve gezondheid</td>
<td>2 040</td>
<td>9 040</td>
<td>15 040</td>
<td>15 040</td>
<td>14 040</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De verlaging in 2008 op artikel 5.1 onderwijs wordt veroorzaakt door een verlaging van de Nederlandse bijdrage aan het EFA/FTI fonds van EUR 40 miljoen. Met de voorlopige neerwaartse bijstelling heeft Nederland een signaal willen geven naar anderen donoren om meer bij te dragen aan het fonds (zie ook antwoord op vraag 255). Verder is er sprake van een bijstelling van het thema basisonderwijs van EUR 25 miljoen en teruggave bij de landenprogramma’s van Indonezië (EUR 5 miljoen) en Pakistan (EUR 8 miljoen).

De verlaging in 2008 op artikel 5.2 betreft een verlaging van het hoger onderwijsprogramma. Deze verlaging hangt samen met het bijstelling van de hoger onderwijsprogramma’s op basis van de aanbevelingen van de evaluatie van dit programma, waardoor de voorgenomen intensivering in 2008 getemporiseerd zullen worden en vanaf 2009 volledig vorm krijgen.

De extra middelen voor gender onder artikelonderdeel 5.3 zullen worden ingezet voor de operationele doelstelling 5.3, zoals toegelicht op pagina 95–97 van de Memorie van Toelichting. Het grootste deel van de intensiveeringsfondsen zal worden geïnvesteerd in het MDG 3 fonds, dat (vooral vrouwen-)organisaties zal ondersteunen bij het opkomen voor de rechten en kansen van vrouwen en meisjes. Daarnaast zullen nieuwe activiteiten worden ontplooid gericht op het tegengaan van geweld tegen vrouwen (zie ook vraag 258) en zullen enkele internationale vrouwenorganisaties
worden ondersteund die strijden voor vrouwenrechten en het tegengaan van vrouwenbesnijdenis. Beoogd resultaat van deze inspanningen is dat gender en de positie van vrouwen en meisjes weer hoger op de politieke en maatschappelijke agenda komen te staan, zowel internationaal als in ontwikkelingslanden zelf. Dit moet eraan bijdragen dat op een veelheid van beleidsterreinen meer concrete actie genomen gaat worden om het halen van het derde millennium ontwikkelingsdoel dichterbij te brengen.

De extra middelen voor reproductieve gezondheid onder artikelonderdeel 5.5 zullen worden ingezet voor de operationele doelstelling 5.5, zoals toegelicht op pagina 101–102 van de Memorie van Toelichting. Een belangrijk deel van de intensivering zal worden geïnvesteerd in verbetering van gezondheidsystemen met speciale aandacht voor MGD 5: basisgezondheid, verbetering van beschikbaarheid reproductieve middelen ook voor jongeren en in conflictgebieden, training van vroedvrouwen. Beoogd wordt dat op landenniveau de algemene dienstverlening aan vrouwen en jongeren op het gebied van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten wordt verbeterd om daarmee bij te dragen aan verbetering van MDG 5.

De extra middelen voor participatie civil society onder artikel 5.6 zullen grotendeels worden ingezet voor het Schokland fonds (het totale Schokland fonds bedraagt EUR 50 miljoen). De rest wordt ten gunste van het MFS gebracht.
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_Herkomst: tropenmedische en biologische aanpak van de volksgezondheid_ by G. E. M. van der Hoek (1999)

Op welke termijn verwacht u de uitwerking van de plannen in het kader van de taakstelling door de projectorganisatie, onder leiding van een Directeur-Generaal? Kan de Kamer hier inzicht in krijgen?

De DG die belast is met de uitvoering van de taakstelling zal begin januari 2008 een uitgewerkt organisatie voorstel opleveren. Na overleg met o.a. de OR zal dit voorstel verder worden uitgewerkt in een plan van aanpak. Zodra de plannen hun definitieve vorm hebben gekregen, kunnen deze met de Kamer worden gedeeld.