

Vergaderjaar 2007–2008

**29 628**

**Politie**

**28 824**

**Landelijk Kader Nederlandse Politie**

**Nr. 69**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 29 januari 2008

Op grond van de Regeling periodiek evaluatieonderzoek en beleidsinformatie 2006 (RPE 2006) moet elk begrotingsartikel doorgelicht worden op het niveau van de algemene en/of operationele doelstellingen. In opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft Capgemini een beleidsdoorlichting uitgevoerd naar prestatiesturing bij de politie (artikel 2.4) in de periode 2003–2006. Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Justitie, het eindrapport aan.<sup>1</sup>

Centraal in deze beleidsdoorlichting staat de vraag of prestatiesturing (het maken van afspraken tussen ministers en de politiekorpsen en het monitoren van resultaten) heeft bijgedragen aan het presterend vermogen van de politieorganisatie, met betrekking tot het versterken van toezicht in het publieke domein en het versterken van de opsporing.

Uit de beleidsdoorlichting blijkt dat prestatiesturing vooral in kwantitatieve zin positief heeft bijgedragen aan het presterend vermogen van de politieorganisatie, voor ten minste de gemaakte afspraken. Er zijn aanloopproblemen geweest en ook zijn er (vooral in de beginperiode) ongewenste neveneffecten opgetreden. De negatieve effecten waarvoor bij aanvang van prestatiesturing bij de politie werd gewaarschuwd hebben zich slechts in enige mate voorgedaan. Over het geheel genomen is de politieorganisatie transparanter geworden, is de bedrijfsvoering verder geprofessionaliseerd, is er meer sturing in zowel het politiebestedel als binnen de korpsen gekomen en is de dialoog en onderlinge aanspreekbaarheid in de veiligheidsketen toegenomen. Zowel aan het versterken van toezicht in het publieke domein als het versterken van de opsporing heeft prestatiesturing positief bijgedragen. Tot slot blijkt dat de sturings- en verantwoordingsrelatie tussen korpsen en de ministers transparanter is geworden en meer op de inhoud is gericht, zonder dat de rapportagelast navenant is toegenomen. Er zijn geen signalen dat de verantwoordings- en rapportage-

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

last die prestatie­sturing met zich brengt te hoog is. In ieder geval doet (overbodige) bureaucratise­ring in de vorm van «rapportagedrift» zich niet voor.

Tot slot wordt in het rapport, op basis van de bevindingen voor de periode 2003–2006, een aantal kwalitatieve randvoorwaarden benoemd dat van belang is bij prestatie­sturing. Daarnaast worden enkele aanbevelingen gedaan voor toekomstige in­richting van prestatie­sturing. Deze aanbevelingen komen voor een groot deel overeen met de aanbevelingen uit de evaluatie prestatie­sturing bij de politie die in 2006 door Politie en Wetenschap is uitgevoerd. Bij de ontwikkeling van het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007 zijn deze aanbevelingen meegenomen. Hierover heb ik u destijds geïnformeerd (brief d.d. 25 september 2006, kamerstuk 30 800 VII, nr. 3).

Voor de periode 2008–2011 hebben de minister van Justitie en ik, op basis van de bevoegdheden zoals opgetekend in de «Wet versterking bevoegdheden op rijksniveau ten aanzien van de politie», in samenspraak met de korpsbeheerders en het College van procureurs-generaal landelijke prioriteiten vastgesteld. Hierbij is een duidelijke koppeling gemaakt tussen de afspraken en het in het coalitieakkoord gestelde doel om de criminaliteit en overlast in 2010, ten opzichte van 2002, met 25 procent terug te brengen. Verder zijn de prioriteiten meer kwalitatief van aard, is er ruimte voor regionale en lokale invulling en is er aandacht voor een ketenbrede integrale aanpak.

Afgesproken is dat aan het einde van 2009 een tussenstand van de realisatie van de landelijke doelstellingen wordt opgemaakt. Naar aanleiding hiervan zal ik samen met de minister van Justitie na overleg met de korpsbeheerders en het College van procureurs-generaal bezien of een aanpassing van de resultaatafspraken en indicatoren noodzakelijk is. De in het rapport genoemde randvoorwaarden en aanbevelingen zullen hierbij opnieuw worden meegenomen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
G. ter Horst